

# МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ ЗА 2018 ГОД, ПРОВЕДЕННЫЙ В РАМКАХ ВСЕРОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ

**Коновалов Антон Юрьевич,**

*руководитель направления «Школьные службы примирения»  
МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»,  
Konovalov-A@yandex.ru  
www.школьные-службы-примирения.рф*

## 1. Введение: смысл мониторинга

Мониторинг школьных служб примирения проводится ежегодно с 2009 года.

Все данные по предыдущим годам можно посмотреть тут: [www.8-926-145-87-01.ru/метод/мониторинг-и-исследования](http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/мониторинг-и-исследования).

### Цели мониторинга

1. Отразить, что происходит в реальности с практикой школьных служб примирения как формой реализации восстановительных принципов и программ. Это помогает лучше осмысливать нашу деятельность и выстраивать стратегию ее развития.
2. Дать возможность службам примирения и их объединениям (региональным ассоциациям) увидеть, насколько их деятельность соотносится с практикой других регионов и восстановительным подходом в целом.
3. Способствовать повышению качества работы специалистов служб примирения и при этом допускать разнообразие форм работы и проявление инноваций.

Отметим, что хотя здесь мы анализируем деятельность службы примирения в образовательных учреждениях, главное для нас не процесс передачи взрослым и детям знаний, умений и навыков по разрешению конфликтов, а практическая реализация восстановительных принципов в реальных ситуациях. На наш взгляд, сами по себе знания и умения могут не приводить к смене способов реагирования на конфликты и противо-

правные действия, потому что вне конфликтной ситуации и внутри нее человек по-разному воспринимает происходящее. Конечно, без обучения не обойтись, но это лишь условия для выстраивания на практике восстановительного подхода как иного способа реагирования, который мы анализируем.

Многие регионы (Архангельская, Волгоградская и другие области) проводят собственной анализ деятельности служб примирения. Данные мониторинга используются некоторыми региональными ассоциациями в том числе для анализа и оценки степени реализации стратегии развития служб примирения в регионе. То есть мониторинг является формой, позволяющей региональным координаторам и региональным сообществам (ассоциациям восстановительной медиации) рефлексировать развитие служб примирения в рамках восстановительных ценностей и принципов и разрабатывать шаги к улучшению этой практики.

На данный момент в рамках мониторинга оценка производится:

– на соответствие проведенных программ примирения принципам восстановительного подхода, указанным в «Стандартах восстановительной медиации»<sup>1</sup> и в «Методических рекомендациях по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях»<sup>2</sup>, «Порядке работы медиатора»<sup>3</sup>. Без реализации восстановительных принципов деятельность специалиста службы примирения теряет смысл: если в восстановительной программе не реализовались принципы (если в результате восстановительной программы обидчик не загладил причиненный вред или жертва осталась обиженной, вражда продол-

жилаась или за участников всё решила администрация и т.п.), такую программу нельзя считать полностью успешной. Результат фиксируется в форме отчета ведущего<sup>4</sup>, где в таблице указаны основные принципы, а ведущий указывает, как они были реализованы в ходе программы (примеры см. ниже);

– на соответствие деятельности службы примирения критериям, указанным в типологии И.С. Маловичко «Типология служб примирения». В частности, фиксируются такие показатели, как наличие реальной практики (не менее четырех ВП в год), сложность ситуаций, с которыми работает служба, и т.д. Основанием для этих показателей служат *Стандарты восстановительной медиации, а также Методические рекомендации по организации и развитию служб примирения* (письмо Минобрнауки РФ № 07-4317 от 18.12.2015);

– на соответствие созданных в регионе условий минимальному списку индикаторов устойчивости: наличие утвержденных региональных документов, наличие программ повышения квалификации с практикующими медиаторами, взаимодействие школьных и территориальных служб примирения и т.д.

Некоторые описания проведенных программ издаются отдельными сборниками (см. [www.8-926-145-87-01.ru/метод/практика-служб-примирения](http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/практика-служб-примирения)).

Во многих регионах ассоциациями также разработаны и приняты региональные концепции и/или рекомендации по развитию служб примирения, в соответствии с которыми осуществляется деятельность. Примеры можно посмотреть тут: [www.8-926-145-87-01.ru/регионам/региональные-документы](http://www.8-926-145-87-01.ru/регионам/региональные-документы)

#### **В рамках мониторинга применяются три способа оценки:**

- самооценка со стороны ведущих (в том числе школьников-волонтеров службы примирения): ведущий ВП и/или куратор ШСП сам заполняет форму;
- информация от региональных координаторов;
- обратная связь от внешних агентов: участников конфликтной ситуации, родителей, директоров школ.

Как и в прошлые годы, наш мониторинг не ставит цель проанализировать все службы примирения в России. Он собирается региональными координаторами Всероссийской ассоциации восстановительной медиации на территориях, где есть заинтересованные и взаимодействующие с ней команды. Школы предоставляют данные до-

бровольно, поэтому, безусловно, есть активно и качественно работающие службы примирения, данные о которых по тем или иным причинам не вошли в данный мониторинг. Мы включаем в мониторинг только действующие службы примирения (выше мы об этом уже упоминали), то есть проводящие не менее четырех восстановительных программ в год, а значит, малоактивные службы примирения не отражены в таблице ШСП-1. Соотношение количества разных служб примирения представлены в табл. ШСП-3.

Описание мониторинга разделено на четыре раздела.

1. Анализ деятельности ведущих восстановительных программ (и волонтеров служб примирения) с конкретными ситуациями (анализ проведенных программ и обратная связь)
  - Качественный мониторинг за 2018 год по материалам присланных кейсов
  - Пример восстановительной программы
  - Обратная связь от сторон конфликта и их родителей.
2. Анализ деятельности служб примирения
  - Количественный мониторинг деятельности школьных служб примирения – 2018
  - Диаграммы изменения основных показателей школьных служб примирения с 2009 года
  - Распределение школьных служб примирения по типам
  - Обратная связь от директоров, кураторов, школьников-волонтеров ШСП.
3. Анализ региональной практики развития сети служб примирения
  - Информация от региональных координаторов
  - В чем ожидается поддержка региональной ассоциации и Всероссийской ассоциации восстановительной медиации
  - Информация о людях, предоставивших данные мониторинга.

#### **Для целей настоящего мониторинга используются понятия:**

*Школьная служба примирения (ШСП)* – утвержденная приказом директора детско-взрослая команда, которая в рамках образовательной организации проводит восстановительные программы по случаям конфликтов и правонарушений несовершеннолетних. Возможно, что в составе службы примирения работают только взрослые

специалисты. Название может варьироваться («детская служба примирения», «служба школьной медиации» и пр.), но важна ориентация на восстановительные принципы (принципы восстановительного правосудия). Действующей считается служба, которая проводит не менее четырех восстановительных программ в год. В таблице ШСП-1 количественного мониторинга ШСП указывается число **действующих** школьных служб примирения, работающих в соответствии с моделью школьных служб примирения (см. сайты [www.sprc.ru](http://www.sprc.ru) и [www.школьные-службы-примирения.рф](http://www.школьные-службы-примирения.рф)).

*Восстановительная программа* – восстановительная медиация, семейная конференция, круг сообщества и другие, в которых реализуются базовые ценности и принципы восстановительного правосудия. В таблицах количественного и формах качественного мониторинга для обозначения восстановительной программы используется термин «программа».

*Одна восстановительная программа* – работа ведущего восстановительных программ (медиатора) по разрешению конкретной криминальной или конфликтной/проблемной ситуации. Одна программа определяется кругом основных участников, целью, повесткой дня (т.е. списком обсуждаемых тем и вопросов) и заканчивается общей встречей участников, на которой вырабатывается соглашение между ними и/или принимается письменный итоговый документ: примирительный договор либо протокол о результатах встречи. Количество начатых программ может не совпадать с количеством поступивших заявок. К примеру, по одному случаю может быть проведено несколько восстановительных программ: по заглаживанию вреда между правонарушителем и жертвой, примирения в семье какой-то из сторон, круг в классе; или по одной проблемной ситуации организуется несколько кругов с разными участниками и пр. То есть начатых программ может оказаться и больше, чем поступивших заявок/обращений.

Программа считается *начатой*, если проведена хотя бы одна предварительная встреча.

Программа считается *завершенной*, если стороны урегулировали ситуацию: заключен примирительный договор или составлен согласованный план по урегулированию ситуации, согласованы вклады людей в решение проблемной ситуации и т.д., при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации).

*Восстановительная профилактическая программа* – программа по ситуациям, имеющим риск развития (эскалации) конфликта или

совершения правонарушения, в рамках которой **участники берут на себя ответственность** за их предотвращение и/или улучшение отношений (обычно в форме согласованного плана) и реализуют принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации в соответствии со стандартами восстановительной медиации).

*Заглаживание вреда* – действия, осуществляемые лицом, совершившим правонарушение либо иное действие, приведшее к причинению вреда, и направленные на устранение или нейтрализацию вреда, причиненного пострадавшему. Заглаживание вреда может осуществляться не только в форме возмещения имущественного вреда и денежной/материальной компенсации морального вреда, но и иными действиями правонарушителя (обидчика), если таковые **принимаются пострадавшей стороной как действия по заглаживанию вреда**. К ним могут быть отнесены и извинения, если они приняты пострадавшим. В программах ВП заглаживание вреда осуществляется собственными силами и средствами правонарушителя – максимально насколько это возможно, а при невозможности – его родителями.

*Жертва* – лицо, которому причинен вред (в том числе обида) в результате деяния правонарушителя/обидчика. Синонимом является термин «пострадавший».

*Правонарушитель (обидчик)* – человек, действием которого причинен вред другому человеку/группе людей.

## 2. Деятельность ведущих восстановительных программ (и волонтеров служб примирения) с конкретными ситуациями (анализ проведенных программ и обратная связь)

**Коротко о восстановительном подходе в образовательных организациях.** Модель школьных служб примирения опирается на концепцию восстановительного правосудия. Термин «правосудие» здесь понимается не как судебная процедура, а более широко как Justice, то есть «справедливость». Сейчас в России и в мире термин «восстановительное правосудие» набирает популярность, и им начинают называть многие, возможно, хорошие явления, но не имеющие никакого отношения к концепции восстановительного правосудия (детские суды, правозащита, психологические практики и пр.). Возможно, это связано с многозначностью термина «восстановление»: восстанавливается психологический климат? Восстановительное! Восстанавливается

правовая ситуация? Восстановительное! Восстанавливаются взаимоотношения? Восстановительное! и т.д.

Что восстанавливает восстановительное правосудие? *Способность людей решить свою ситуацию без применения силы и наказаний, без отвержения и травли, без манипуляций, давления, обесценивания и пр.* Причем особенно это важно в ситуациях, когда государство отбирает у людей возможность найти выход самостоятельно. Прежде всего, это система традиционного уголовного правосудия. Например, подростковая драка может завершиться примирением, но если было обращение в травмпункт и делу был дан ход, то дело будет рассмотрено правоохранительными органами с вынесением по нему решения, даже если участники ситуации против наказания, поскольку в данном случае это реагирование и кара со стороны государства, а не между людьми. Не столь жестко, но подобное происходит в органах опеки и попечительства и КДНиЗП в отношении семей, а также школьных ситуаций, когда реагирование взрослых (родителей, педагогов и администрации) порой лишает несовершеннолетних возможности самим решить конфликтную ситуацию.

В школьной среде мы чаще сталкиваемся не только с правонарушениями и наказаниями, но и с агрессивным поведением и отвержением (травлей со стороны одноклассников или требованием убрать «трудного» ребенка из класса со стороны взрослых). Поэтому восстановительный подход в школе также является альтернативой подходам, ориентированным на травлю, отвержение, в том числе изгнание из класса/школы «трудных» детей и детей с различными особенностями в поведении и восприятии.

В прошлом наша педагогика во многом опиралась на требование соблюдения учащимися норм поведения, которое обеспечивалось методами педагогического воздействия на детей, в том числе через родителей, перевод в классы коррекции и другие школы, групповое давление. Однако вслед за изменениями в обществе школа больше не является уникальной образовательной системой, меняется отношение к школе детей и родителей. Педагогика возможна только при взаимном уважении, но уже нельзя заставить ученика уважать педагога, можно постепенно совместно выстраивать уважительные отношения (как, впрочем, и в семье). Восстановительный подход позволяет выстраивать уважительные отношения и сотрудничество между учащимися, их родителями, педагогами и администрацией, что требует ответственной позиции и вклада от всех и является основой для педагогического процесса.

### **Качественный мониторинг за 2018 год по материалам присланных кейсов**

Мониторинг помогает приводить в соответствие деятельность специалиста школьных служб примирения принципам восстановительного подхода (восстановительного правосудия) как условие качественной работы службы примирения.

- *Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать последствия ситуации для себя, своих родных, второй стороны.*
- *Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель) состоит в заглаживании причиненного вреда (или принесенной обиды), насколько возможно, силами самого нарушителя.*
- *Выход из состояния жертвы тех, кому были причинены вред, обида, агрессия или несправедливость (если такое было в ситуации) в ходе заглаживания обидчиком причиненного жертве вреда, и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его близких.*
- *Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключаящее насилие или дальнейшее причинение вреда; прекращение взаимной вражды и нормализация отношений, поддержка их ответственного поведения.*
- *Планирование сторонами конфликта своего будущего (и их конкретных действий – кто и что будет делать), позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, клеймения и отвержения кого-либо из участников.*
- *Помощь близких и уважаемых участниками людей в актуализации нравственных ориентиров и ценностей, отсутствие которых привело к конфликту/правонарушению. Поддержка позитивных изменений и выполнения заключенного примирительного договора (плана) со стороны родных, близких, уважаемых людей и школьного сообщества.*
- *Восстановление у родителей ответственной воспитательной позиции по отношению к ситуации с их ребенком.*

**1. Принцип принятия самими участниками конфликтной ситуации на себя ответственности по ее урегулированию, исключаящему насилие или дальнейшее причинение вреда**

Здесь и далее, читая приведенные примеры из отчетов, нужно помнить, что мы обращаемся только к тексту отчета. В реальности программа могла проходить иначе. И нужно помнить, что не все, кто хорошо проводит программы, может написать ясный отчет, и, наоборот, возможно, в части отчетов не зафиксированы какие-либо проблемные моменты. Поэтому с глубоким уважением ко всем практикующим специалистам ВП в качестве примера приводим цитаты из отчетов. Все имена вымышленные, названия школ и населенных пунктов мы опустили.

В школе часто ситуации взаимные, но взрослые, как правило, видят и реагируют, когда конфликт перешел в открытую форму, и стал уже **нарушением** правил поведения в школе, устава, а иногда и правонарушением. Чаще взрослый (учитель, администратор, родитель), а не сторона конфликта, реагируют на данный факт, стараясь пресечь нарушение и что-то предпринять, чтобы подобное не повторилось в будущем.

С позиции восстановительного подхода миссия ведущего программ ВП не столько в решении конкретного конфликта между школьниками, сколько в том, чтобы стороны вернули себе способность разрешать свои конфликты самостоятельно без драк, угроз и оскорблений. Хотя педагоги знают, что освоение учебного предмета требует времени и порой многолетних усилий и никто не дает контрольную по математике или русскому сразу с ответами, не дают списывать и подсказывать, тем не менее, в сфере человеческих отношений и воспитания почему-то ожидают быстрых и легких ответов, давая советы и поучения. Самостоятельное решение как элемент выращивания у себя способности договариваться и находить решения на трудные вопросы – это более долгий путь по времени, усилиям и мастерству, чем просто «примирить стороны».

*Конфликт между учащимися 4 класса Иваном и Алексеем. Иван постоянно обзывает Алексея, берет без разрешения его вещи, может залезть в портфель, чтобы взять вещи Алексея, привлекает внимание одноклассников к действиям Алексея (...). Алексей отвечает на это оскорблениями Ивана и его друзей (...).*

*Классный руководитель обратился в ШСП для разрешения данной конфликтной ситуации.*

Принцип восстановительного подхода	Реализация (в чем и как проявилась)
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Соблюдение условий договора, отказ от использования чужих вещей, нарушения границ, соблюдение правил бесконфликтного поведения, обсуждение возникающих затруднений, а не личности участников взаимодействия

В ситуации с причинением вреда (кража, драка и пр.) ситуация неравновесная, есть обидчик и жертва, и потому справедливое решение в рамках ВП делает акцент прежде всего на заглаживание обидчиком причиненного жертве вреда и исцеление жертвы в ходе этого процесса (выходу ее из состояния жертвы). Но в отличие от уголовного процесса, где бывают обидчик-жертва в «чистом» виде (угон машины, ограбление, кража), в школьных ситуациях часто роль обидчика невозможно выделить. Например, ситуация взаимного причинения вреда (один оскорбил, другой в ответ ударил), и медиатору важно удержать свою позицию.

*Краткое описание ситуации: во время перемены М. оскорбил Д., в ответ Д. ударил М. по лицу.*

*Ведущие: в результате проведенной программы жертва поняла, что оскорбление человека несет за собой ответственность.*

В данном случае сложно выделить обидчика и жертву, поскольку каждый причинил другому вред. Разве исправлять надо только последствия удара, а оскорбление не надо исправлять? И то и другое причиняет вред, а в равной степени обсуждается исправление причиненного вреда (если этот вред признается участником). Поэтому мы и обсуждаем, что всякий вред должен быть заглажен – если он взаимный, то и должно произойти взаимное исправление последствий причиненного вреда.

Еще более сложные ситуации, когда сама ситуация неоднозначна. Бывает недопонимание, которое разрешается в спокойном разговоре, или у участников есть предложения, которые можно помочь согласовать. Однако за эмоциями нередко есть проблемная ситуация. Типичный пример: ребенок с СДВГ, который мешает другим ученикам, но по закону имеет право учиться в обще-

образовательной школе. Другие ученики (нередко при поддержке родителей и педагогов) начинают «задевать» этого ребенка, на что он еще больше реагирует. Возникает травля, участники которой скатываются в состояние вражды, в результате меняются их ценности и нравственные нормы. Даже если успокоить эмоции, но ребенок продолжит драться и срывать уроки (его СДВГ никуда не денется), то эмоции скоро вспыхнут снова. Можно ли здесь говорить о вреде, который причиняется их взаимоотношениям? И сами решения бывает не так просто найти. Тем более что мы никогда не обсуждаем изгнание ребенка в другую школу, поскольку не поддерживаем принцип «нет человека – нет проблемы», а скорее наоборот, считаем, что именно на подобных ситуациях происходит воспитание.

Или ситуация, когда ученица в 14 лет ушла жить к молодому человеку, устроилась на работу и забросила школу. Девочка довольна, семья тоже, поскольку денег у семьи мало и хоть одним «ртом» меньше (дело происходило в деревне). Волновалась школа за отсутствие у нее аттестата, но еще больше за проверки прокуратуры. Все остальные участники были спокойны, всех более-менее ситуация устраивала. Можно ли здесь говорить о вреде ее будущему?

Возможно, взгляд на ситуацию как на «конфликт» тоже является определенным ограниченным дискурсом (так же как попытка увидеть только правовую, только психологическую или только педагогическую ситуацию). Перед нами многогранная проблемная ситуация, в которую втянуты не только семья, но и представители различных ведомств, каждый из которых видит свою картину и находится в рамках своих должностных инструкций. И сами выходы из нее далеко не очевидны. Поэтому в сложных ситуациях речь идет не только о конфликте, сколько о совместном нахождении решений многогранной проблемной ситуации в условиях неопределенности и низкой мотивации участников.

И еще один момент. Мы часто встречаем термин «провокация»: «Моего ребенка спровоцировали, вот он и сделал». Не является ли использование этого термина оправданием на более жесткий ответ, чем того требовала ситуация?

Пример из описания кейса:

*ГБУ АО «Цигломенский детский дом». Медиация ребенок-ребенок «Провокация».*

*С. написал на пенале у А. «Крыса». А., прочитав это, обозвала С. матом при всем классе (в ходе программы) ребята приняли извинения друг друга. С. первый принес свои извинения. А. приня-*

*ла извинения и признала свою ответственность, причастность к произошедшей ситуации, после паузы извинилась в ответ.*

В данном случае результат был успешный и взаимный. Но почему ведущие назвали это провокацией? Разве один негативный поступок с причинением вреда оправдывает второй плохой поступок с оскорблением матом перед классом? На наш взгляд, использование этого термина не должно становиться оправданием ответного зла, мести и агрессии в том числе со стороны пострадавшего. Потому и важно не только педагогическое воздействие, но и проведение восстановительных программ, где обсуждается и исправляется причиненный вред как в одну сторону, так и в другую.

**Ситуация.** *Михаил порвал тетрадь Данила, за что Данил погнался за Михаилом и ударил мальчика в нос, повредив его. Причем произошло это в присутствии учителя, который вел ребят обратно в класс. Мама Михаила хотела «замять» дело, однако через несколько дней учительница вывела Данила перед собранием всех учеников и сказала: «Это наш самый главный хулиган». После этого к Даниле начались постоянные придирки.*

#### **Ход и результат программы**

*Данил на предварительной встрече сказал, что он чувствует себя неправым, что ударил Михаила в нос, поскольку так конфликты решать нельзя, и что он хотел бы извиниться. Но при этом с другой стороны его не устраивает поведение Михаила, и он не знает, что с этим делать.*

*Михаил также согласился, что лучше расставаться в мире.*

*Вопрос о возмещении ущерба сторонами не поднимался (поскольку повреждения были незначительными).*

*На примирительной встрече присутствовали Данил, Михаил, мама Данила и мама Михаила и члены ШСП. Мальчики и ведущие сидели вокруг стола, а родители сзади на стульях.*

*Разговор начался с рассказа Данила о том, что произошло, и его переживаний по поводу издевательств, помятой тетради. Однако на все это Михаил заявил, что он тут не причем, что Данил сам во всем виноват.*

*На вопрос ведущего, какие именно действия Данила вызывают такую реакцию, Михаил не смог ответить.*

*Поскольку эмоции между ребятами стали вновь накаляться, ведущие вывели Михаила в другую комнату для конфиденциального разговора. Там Михаил сказал, что не чувствует вины, поскольку Данил сам виноват. Однако (по возвра-*

щении в комнату) на прямой вопрос: считает ли он такие действия справедливыми, Михаил после долгих раздумий ответил, что не считает. Он признал, что последствия его действий для Данила были неприятными и что он переживает из-за этого.

После этого сторонам был задан вопрос, как они хотят урегулировать отношения и исправить несправедливость. Данил предложил вместе сходить в кино. А Михаил сначала долго молчал, а потом сказал, что вполне достаточно просто поговорить наедине и выяснить отношения. Поскольку к тому моменту сильные эмоции спали, начался диалог именно между ребятами по поводу выхода из ситуации, и стало ясно, что стороны в состоянии конструктивно договариваться, ведущие предложили им пройти в другую комнату и самим разрешить все вопросы.

Вернулись мальчишки спокойными и сказали, что обо всем договорились. За столом ребята уже спокойно общались между собой, но главным знаком примирения для нас послужил следующий факт: когда мама Михаила сказала, чтобы он собирался уходить, тот сказал, что пойдет только вместе с Данилой и будет его дожидаться. Так ребята ушли вместе, что может служить знаком примирения.

## 2. Принцип понимания своей ситуации (и ситуации других участников)

Данный принцип запускает механизм рефлексии (переосмысления и анализа) в противоположность механизму самооправдания с самозащиты, часто наблюдаемых при угрозе наказания.

Если ведущий не организует процесс понимания, то, скорее всего, понимания не будет. Понимание требует от участников усилий, чтобы хотя бы на время отказаться от защиты своих позиций, услышать другого, его видение ситуации, его «картину мира», его правду. Понять его логику. Например, начало диалога на примирительной встрече. Вопрос к одной стороне:

– Расскажи свое видение ситуации и к каким последствиям для тебя она привела (человек рассказывает).

За время рассказа вторая сторона, скорее всего, не слушает, а думает над красивым ответом или своими переживаниями. Поэтому вопрос ко второй стороне: «А теперь расскажи, как ты видишь ситуацию?» – не добавит взаимопонимания. Лучше спросить: «Что вы услышали в рассказе человека и как вы можете на это отозваться?» Нередко бывает, что никто вообще не слушал, и приходится попросить повторить рассказ или, при невозможности безоценочно повторить услышанное, резюмировать важное.

Спорное описание:

Принцип восстановительного подхода	Реализация (в чем и как проявилась)
Восстановление способности людей понимать друг друга	Беседы с двумя сторонами конфликта

Видимо, в отчете имеется в виду какое-то понимание ситуации, сложившееся у медиатора в ходе бесед с двумя сторонами конфликта. Но принцип говорит о взаимном понимании между сторонами, которое должно сложиться в ходе восстановительной программы. Не столько медиатору нужно что-то скрытое понять в ситуации (поскольку не он решает ситуацию), сколько самим участникам.

Описание, проясняющее реализацию принципа.

*Е. (15 лет) нанесла побои Л. (13 лет). Мотивом для Е. послужил инцидент, произошедший в школе между ее младшим братом и Л., его одноклассником. Во время учебного процесса между мальчиками завязалась словесная перепалка, в результате которой Л. оскорбил мать мальчика. Оскорбление сильно задело и расстроило ребенка, так как совсем недавно его мать умерла.*

*После ссоры образовалось негативно заряженное эмоциональное пространство. Е. не могла простить Л. за его слова о своей умершей матери. Л. не нашел в себе сил загладить свою вину. Кроме того, ситуацию усугубил эпизод, когда Е. нанесла побои Л., желая отомстить ему за неуважение к своей семье.*

*На примирительной встрече участников конфликта переполняли эмоции. Е. чувствовала глубокую обиду, Л. – разъедающее изнутри сожаление. Участники, говоря о самом для себя болезненном, понемногу приоткрывались, эмоционально сближались. Общей темой для них стало признание болезненности темы утраты, обостренной эмоциональности в последнее время, желание поддержки и веры в то, что все нормализуется и будет хорошо. Стороны конфликта смогли найти общий язык, найти в себе силы для признания своей неправоты и прощения.*

И еще пример.

*После окончания первой учебной смены, находясь на территории школы, а именно в хоккейной коробке, ученик 5 класса И. в ходе игры в «догонялки» с одноклассниками в какой-то момент бросил зажжённую спичку и попал в капюшон од-*

ноклассницы А. Она сильно испугалась – подпалились волосы девочки. И. выслушал, какие чувства испытала А. (как это страшно, когда видишь дым, исходящий от собственной одежды, волос и как обидно девочке, что повреждены волосы). Мама А. также была очень расстроена из-за случившегося, переживала за состояние дочери. Также мама И. была очень обижена поступком сына, не ожидала от него подобного. Состояние А. и её мамы понятны маме И. Также мама А. поверила И., что поступил он так из-за баловства, желая привлечь внимание А., что сам он был очень испуган, увидев дым.

### 3. Осознание обидчиком последствий своих действий для конкретного человека (пострадавшего в ситуации) и заглаживание им причиненного жертве вреда

Обычно обидчик не сталкивается с последствиями своих действий по отношению к пострадавшему человеку – обидчику говорят о нарушении нормы, которую он нарушил (устав школы, закон, правила поведения и пр.), при этом он оправдывается и думает, как обойти ограничение. Из понимания конкретного вреда человеку и признания несправедливости этих последствий рождается готовность загладить причиненный жертве вред. Причем обратите внимание, мы говорим не про вину (ее устанавливают правоохранительные органы), а про вред, который люди определяют между собой.

Причем вопрос не только в том, чтобы вернуть обратно взятую и испорченную вещь (это произойдет и в административном процессе), но и в том, чтобы ребенок по возможности сам исправил весь причиненный вред. Например, если над жертвой стали смеяться в классе, приложил усилия для прекращения насмешек.

Спорное описание:

<b>Ответственность обидчика перед жертвой</b>	Учащийся сам несет ответственность за свои результаты
---	---

Описание, проясняющее реализацию принципа:

<b>Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Согласие на участие в программе.</li> <li>– Извинение.</li> <li>– Подписание примирительного договора.</li> <li>– Возмещение ущерба, личный вклад в возмещение ущерба.</li> </ul>
---	--

Еще из отчетов.

- *Согласие на участие в программе, публичное извинение с целью восстановления репутации жертвы, подписание примирительного договора, обсуждение изменений своего поведения*
- *Обидчик искренне попросил прощения, говорил, что не хотел причинить боль потерпевшему, не ожидал, что ему будет плохо.*

### 4. Исцеление жертвы

Выход жертвы из травматичного для нее состояния, исцеление жертвы, но не за счет работы с ней специалистов, а за счет активных действий обидчика и его близких, направленных на заглаживание вреда. Если произошло исцеление, то жертва больше не напоминает обидчику случившееся, не портит его репутацию в обществе и социальных сетях, не «держит камень за пазухой».

Спорное описание принципа «Исцеление жертвы»:

- *Прошло успешно.*
- *Жертва принесла извинения обидчику.*

Описание принципа «Исцеление жертвы» в педагогической рамке, предполагающей, что конфликт – это плохо и что жертва должна примириться и изменить поведение:

- *Поняли, что в конфликте были оба неправы и оба осознают это, так как считают пострадавшими друг друга. Сохранили отношения.*
- *Спустя контрольный период (1 месяц), пострадавшая А. не обижалась на И., пояснила, что общение между ними только позитивное, совместно участвуют в мероприятиях класса и школы.*
- *Ребенок в начале круга ожидал обвинений и отказывался говорить. Но когда он понял, что никто никого не обвиняет, он очень хорошо начал формулировать свои мысли и дал реальные, исполнимые обещания. (Напомню: в отчете идет речь про жертву. – А.К.)*
- *А. принял извинения Н. По завершении программы А. выразил мысль о том, что важно осознание всех ключевых моментов инцидента в их динамике и причинно-следственном контексте. Он обнаружил меру своей ответственности и сделал полезные для себя выводы. Обретение ясности произошедшего сделало возможным примирение.*
- *П. принял извинения и осознал, что тоже был неправ.*



В отличие от юридических ситуаций, в школе речь больше идет о том, чтобы никто не остался в состоянии жертвы, не чувствовал обиду и несправедливость. Поэтому важны не только действия жертвы по отношению к обидчику, но и ее собственное исцеление. В школьных ситуациях нередко бывает, что обе стороны ощущают себя жертвами ситуации, действий противоположной стороны, а порой и жертвами действий других родителей и представителей школы (например, когда родителей «трудного ребенка» изгоняют из родительского чата и продолжают там обсуждать его поведение). Что свидетельствует о том, что после программы жертва не «держит камня за пазухой», не затаила обиду, не будет мстить или портить репутацию обидчику и все оставила в прошлом?

Описание, проясняющее реализацию принципа.

- *Стороны конфликта после встречи ушли с иным состоянием сознания и души. Им удалось поговорить и найти общий язык. Е. увидела Л. с другой стороны и узнала о том, что жизнь не только им преподнесла нелегкое испытание в виде смерти родителя. В какой-то степени все оказали друг другу эмоциональную поддержку и нашли понимание в лице другого, разделили свое горе. Их отношения не только восстановились, но претерпели качественные изменения.*
- *М. во время медиации сумел выразить свои эмоции, по окончании встречи отметил улучшение своего самочувствия и настроения. Принял извинения.*
- *Потерпевший принял извинения. Искренне говорил, что не будет вспоминать о произошедшем, предложил вернуть дружбу.*
- *Она стала спокойнее и увереннее в себе.*
- *Извинения приняты и обиды не осталось.*
- *Артур К., изначально считавший себя жертвой ситуации, объяснив свою позицию, спокойно обсудив произошедшее, сообщил, что жертвой больше себя не считает.*

**5. Планирование сторонами конфликта своего будущего и обсуждение действий, что кто и что конкретно будет делать, чтобы подобное не повторилось.** Обычно этот пункт выражается в обещании больше так не делать, однако важны еще не просто слова, но действия, не допускающие повторения подобного в будущем.

Подробнее это рассмотрено в мониторинге за прошлый год.

Описание, проясняющее реализацию принципа.

- *При возникновении противоречий обсуждать ситуацию без оскорбления личности, обращаться к третьей стороне.*
- *Правонарушитель З. пообещал впредь не спешить с выводами о том, что ему в точности не известно, не «палить горячку». Также З. дал обещание не драться с М., продолжать с ним только доброе общение, как раньше.*
- *Совместное участие в командных соревнованиях и конкурсах, мероприятие в классе на сплочение коллектива и взаимовыручку.*
- *Н. и А. условились не допускать применения физической силы в отношении друг друга, так как оба понимают, насколько это неприятно и опасно для здоровья. Кроме того, ребята пришли к выводу, что им бывает сложно себя сдерживать, что они оба вспыльчивые и поэтому они договорились не допускать провокаций в своем поведении. Последним пунктом стала договоренность забыть прошлые обиды и уважительно относиться друг к другу, начиная с этой встречи.*
- *Л. и Е. договорились впредь следить за тем, что они говорят, даже в пылу ссоры, и помнить об особом значении для каждого из них темы семьи и семейных отношений, не использовать в момент своих переживаний за себя, брата или семьи физическую силу и не совершать правонарушающих действий в отношении обидевших лиц. Все трое договорились по мере возможностей и необходимости оказывать в сложный момент друг другу поддержку, понимая, что они переживают в последнее время эмоционально непростой период своей судьбы. Отдельно указана договоренность уважительно относиться к личности другого.*

**6. Помощь близких и уважаемых участников людей в актуализации нравственных ориентиров и ценностей, отсутствие которых привело к конфликту/правонарушению.** Поддержка позитивных изменений и выполнения заключенного примирительного договора (плана) со стороны родных, близких, уважаемых людей и

школьного сообщества. Восстановление у родителей ответственной воспитательной позиции по отношению к ситуации, сложившейся с их ребенком.

Подробнее реализация этого принципа рассматривалась в предыдущих мониторингах.

Спорное описание:

- *Классный руководитель провела беседу с учениками.*
- *В программе приняли участие законные представители каждой из сторон.*
- *Ситуация рассматривалась в присутствии куратора ШСП, которая является педагогом истории в данных классах.*
- *Педагог-психолог провела индивидуальные консультации.*

В предложенном описании никак не выражено, что именно сделали близкие и кто эти близкие. Выбрал ли их сам ребенок? Он ли их пригласил на встречу? Рад ли он будет увидеть классного руководителя на своем дне рождения, дорожит ли ребенок общением с ним? Являются ли классный руководитель и законные представители уважаемыми и значимыми людьми для него по конкретно этому вопросу? Если да, то почему они написаны как «законные представители», а не «папа и мама», разве нам важен юридический статус?

Обсуждалось ли участие других людей: друзей, крестного, других родственников? Раз возник конфликт, и ресурса близких оказалось недостаточно, почему с ребенком не обсудить приглашение еще кого-то?

О чем именно шла речь в беседе с классным руководителем и чем она отличалась от педагогической работы, которую классный руководитель и так должен был сделать? Какой вклад на встрече привнесли «законные представители» помимо того, что и так должны были выполнить в своей роли? Это все в описании осталось непоясненным....

Иногда в качестве действий фиксируют сам факт передачи ситуации в ШСП. Много высказываний такого типа:

- *Помощь классного руководителя в своевременном информировании родителей о деятельности ШСП.*

Это очень важно, что ситуация была передана в ШСП, но еще более важно поддержать позитивные изменения, которые начались на восстановительной программе.

Описания, проясняющие реализацию принципа.

- *Друзья: поддержка в решении о прекращении конфликта.*

- *Одобрение, моральная поддержка классного руководителя, родителей, психолога.*
- *Родители, несмотря на свои обиды, проявили желание участвовать во встречах, учить детей договариваться и понимать друг друга.*
- *Родители ее не стали препятствовать восстановлению дружеских отношений (странно, а должны были? – А.К.).*
- *Поддержка, чувство защищенности, уверенности. Внимание взрослых к проблеме, чувство сопричастности, важности и нужности ребёнка как личности.*
- *На примирительной встрече присутствовали родители несовершеннолетних. Они выступали в качестве поддерживающих фигур для своего ребенка.*
- *Законные представители обеих сторон конфликта на примирительной встрече были рядом и оказывали им поддержку своим присутствием. Со стороны Е. – бабушка, взявшая на себя роль опекуна после смерти их матери. Со стороны Л. присутствовала мать. Их участие в программе напоминало детям, что у них есть человек, которому они не безразличны и который их любит.*

### **Пример восстановительной программы**

В последнее время все чаще на супервизиях всплывает тематика подросткового суицида. Восстановительные программы в профессионально работающих службах примирения могут стать **частью** работы с подобными ситуациями с учетом специфики ситуации (например, риск суицидальных попыток у ровесников, узнавших о происшествии и т.п.) и в связке с работой других специалистов.

#### **1. Краткое описание ситуации конфликта из опыта работы школьной службы примирения (Волгоград)**

2018 год. В понедельник утром в школу поступило сообщение из КДН, что одна из учащихся находится в больнице в связи с тем, что в выходной день пыталась вскрыть себе вены.

Директор пригласила к себе в кабинет методиста по воспитательной работе, педагога-психолога, классного руководителя. В ходе беседы выяснилось, что информация недостоверная: девочка-подросток с родителями действительно обращалась в травмпункт, где была оказана помощь, после чего ее отпустили домой, и в данный понедельник девочка-подросток была в школе.

## 2. Участники программы примирения

Жертва – девочка-подросток.

Обидчик – мать.

Медиатор – О.П. Погорелова, куратор ШСП, и Е.П. Дьячкова, директор школы.

## 3. Индивидуальные встречи

### *Индивидуальная встреча с жертвой*

Почему этот случай был классифицирован как конфликтный? Дело в том, что в разговоре с девочкой-подростком сразу всплыла причина ее суицидального поведения – отсутствие контакта с мамой, непонимание, дефицит внимания со стороны матери, подросток повторяла несколько раз: «Дома мне холодно...».

В ходе индивидуальной встречи на вопрос, какие чувства вызывает эта ситуация, девочка сказала, что обидно, что младшей сестре уделяют внимание, а она всегда одна, забирается под стол и сидит там, ощущая свою ненужность.

На вопрос, какой выход из ситуации она видит, ответить четко не могла (ситуация виделась ей неразрешимой на данный момент). Положительным результатом встречи явилось то, что девочка-подросток готова была встретиться с мамой, только высказывала опасение, что та очень занята на работе и не сможет прийти.

### *Индивидуальная встреча с обидчиком*

Индивидуальная встреча с матерью состоялась через неделю. В ходе встречи мать подтвердила, что контакт с дочкой был утерян примерно полтора года назад, когда умерли почти одновременно бабушки и дедушки, с которыми у девочки были теплые эмоциональные отношения. Эти события совпали со вторым замужеством и рождением второго ребенка.

## 4. Примирительная встреча

### *Выполнение примирительного договора и программы реабилитации*

В силу особенностей случая мы не предлагали сторонам подписать примирительный договор, было заключено устное соглашение о дальнейших действиях со стороны матери. В первую очередь она пообещала срочно обратиться к специалистам для оказания помощи дочери, что она и сделала.

## 5. В чем и как проявилась реализация принципов восстановительной медиации

### 5.1. Восстановительная способность людей понимать друг друга

В данном случае способность понимать эмоциональные потребности ребенка проявилась частично у матери, когда она признала, что в период болезни бабушек больше уделяла внимания им; параллельно родился второй ребенок от второго брака, а на старшую дочь сил уже не хватало.

Мать признала, что не замечала, что они отдаляются друг от друга, что девочка предоставлена сама себе, замыкается, мать даже не заметила, что у старшей дочери всегда одежда с длинным рукавом, даже летом, а под рукавами все руки исцарапаны. Мать признала, что строит свои отношения со старшей дочерью так же, как это делала ее мать с ней (полное игнорирование эмоциональных потребностей: за все время встречи лицо матери оставалось ровно-спокойным, никаких эмоций на нем не отражалось совсем, только красные пятна появлялись на шее).

### 5.2. Участие социального окружения

Класс был в курсе произошедшего с одноклассницей, она сама показала им свои руки. Кто-то сочувствовал и жалел девочку, кому-то стало страшно. В ходе реализации восстановительной программы кураторы ШСП (педагог-психолог и методист школы по воспитательной работе) вместе с классным руководителем пришли в класс, провели встречу, в ходе которой проговорили, что девочка оказалась в трудной жизненной ситуации, как нужно правильно относиться к ситуации, как нужно встретить ее в классе, чем они могут помочь, и куда нужно обращаться за помощью в подобных случаях.

### 5.3. Ответственность обидчика перед жертвой

Мать осознала свою ответственность перед дочерью, хотя это произошло не сразу. Десять дней она считала, что ситуация не вызывает тревоги и опасений, только к концу второй недели она госпитализировала дочь, так как помимо отсутствия теплых отношений причиной суицидального поведения было расстройство психического плана.

### 5.4. Исцеление жертвы

В ходе примирительной встречи у жертвы временами появлялась улыбка, спадало напряжение, наблюдалось улучшение настроения. Жертва в данный момент проходит курс лечения и реабилитации.

## 6. Особенности случая

Подобный случай в нашей службе рассматривался впервые. Особенности конфликта заключались в том, что конфликтогеном явилась депривация со стороны родителей по отношению к своему ребенку, в первую очередь матери, так как отец не является родным.

## 7. Административные и юридические последствия конфликта

Директор получила взыскание за то, что не смогла предотвратить попытку суицидального поведения.

### Язык для описания кейсов

В некоторых присланных отчетах видно, что язык и понятия, в котором мыслятся, описываются и воспринимаются произошедшие события, не соответствуют восстановительной парадигме. Ведущий восстановительных программ видит ситуацию «под иным углом зрения», чем психологи, юристы, правозащитники и другие специалисты. Ниже описание проведенной работы на «психологизированном» языке. Обратите внимание, какие акценты расставляет автор и что выделяет в своем описании.

*Два ученика 2 класса подрались во время прогулки на группе продленного дня. Причиной, с их слов, стали разногласия, случившиеся во время подвижной игры и обсуждения ее правил. Спор перешел в оскорбления, вербальная агрессия трансформировалась в физическую. Увидев драку, их одноклассники растерялись. Разнять ребят смогла только воспитательница. Далось ей это нелегко, так как самоконтроль детьми был утрачен, а наносимые друг другу удары еще сильнее злили каждого из них. В результате оба получили болезненные ушибы, а их отношения стали враждебными. Дети не считали свои действия неправильными, а, наоборот, относились к ним как вполне оправданным и справедливым. (...)*

*В момент драки и после инцидента оба ребенка не могли спокойно общаться, продуктивная коммуникация заблокировалась. Их захлестывали негативные эмоции, обида заполняла сознание. Критика к своему поведению отсутствовала. При проведении предварительных встреч началась отработка отрицательных эмоций сторон, произошла децентрация сознания. Была допущена возможность неагрессивного контакта с другой стороной. В ходе примирительной встречи стороны увидели многогранность конфликта, осознали неоднозначность собственного поведения и открыли для себя позицию, мотивы и чувства другой стороны. Способность чувствовать и понимать другого участниками встречи была восстановлена. Возможность примирения стала реальной. (...) Н. извинился перед А. за свой поступок. В ходе проведения восстановительной программы стороны пришли к выводу, что основой конфликта послужило обоюдное неумение договариваться и сдерживать свои эмоции, превратившие ссору в жестокую драку.*

Специалистам в области восстановительного правосудия приходится вырабатывать и развивать тезаурус своего языка, чтобы иметь возможность

донести те важные акценты, которые не представлены в других практиках работы с конфликтной и проблемной ситуацией.

### **Обратная связь от сторон конфликта и их родителей**

Участникам восстановительных программ (обычно через 2–3 недели) давалась краткая анкета. Такая форма анкеты в форме косвенного вопроса позволяет выяснить, что наиболее важным оказалось для человека на восстановительной программе.

#### АНКЕТА

1. Если бы Ваш друг/подруга (знакомый/знакомая) попал в аналогичную ситуацию (конфликтную, проблемную, правонарушения – выбрать), посоветовали ли бы Вы ему принять участия в такой программе? Подчеркните один из вариантов ответа: **ДА** – **НЕТ**
2. Если **ДА**, то почему? Как бы Вы кратко объяснили, зачем стоит попробовать принять участие в такой программе?
3. Если **НЕТ**, то почему?
4. Что, с Вашей точки зрения, стоило бы изменить, чтобы улучшить программу?

Поскольку с реагированием школы на разные конфликтные ситуации сталкивалось большинство учеников, то мы полагаем, что в высказываниях проявится, прежде всего, то, чем отличается участие в восстановительной программе от типичного реагирования школы.

По результатам обработки анкет выявились следующие типичные ответы.

#### **Что важно обидчикам?**

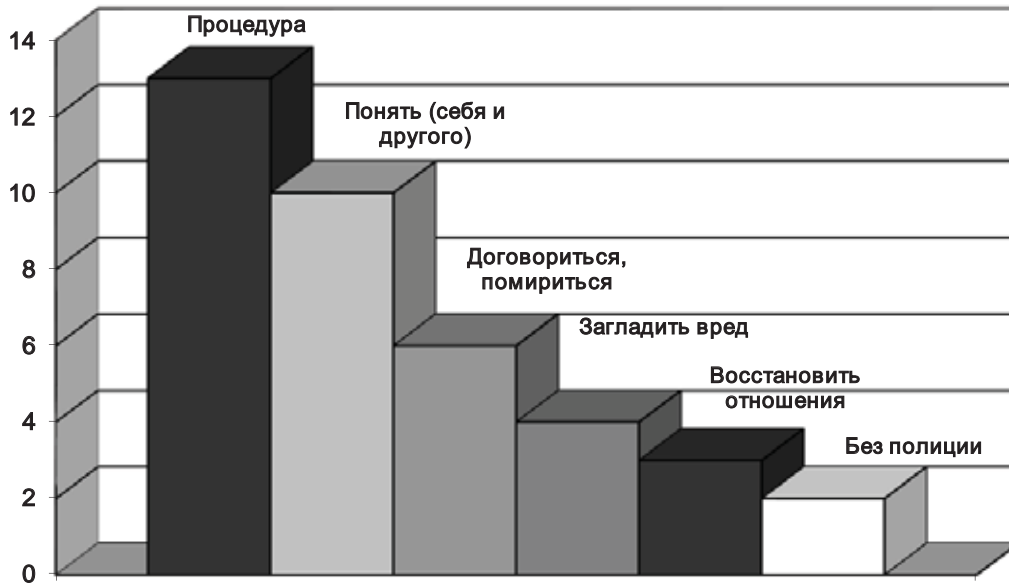
Наибольшее число ответов – «решить конфликт и договориться» – трудно отнести к тому или иному способу, поэтому они не приведены в таблице. Наибольшему числу обидчиков была важна процедура и атмосфера самой встречи (безопасно, выслушают, были внимательны, дали высказаться и т.д.). Интересно, что жертвы не отмечали этот момент как значимый (возможно, не осознавали его, считая это нормой) – см. ниже. Для кого-то из обидчиков было важным загладить причиненный вред. И хотя этот фактор ниже других, мы считаем его значимым, тем более что он был выделен самими обидчиками.

Интересно, что важность «понять свою ситуацию, понять другого» имела большое значение для участников. Возможно, это говорит о том, что понимание ситуации не происходит при «обычном»

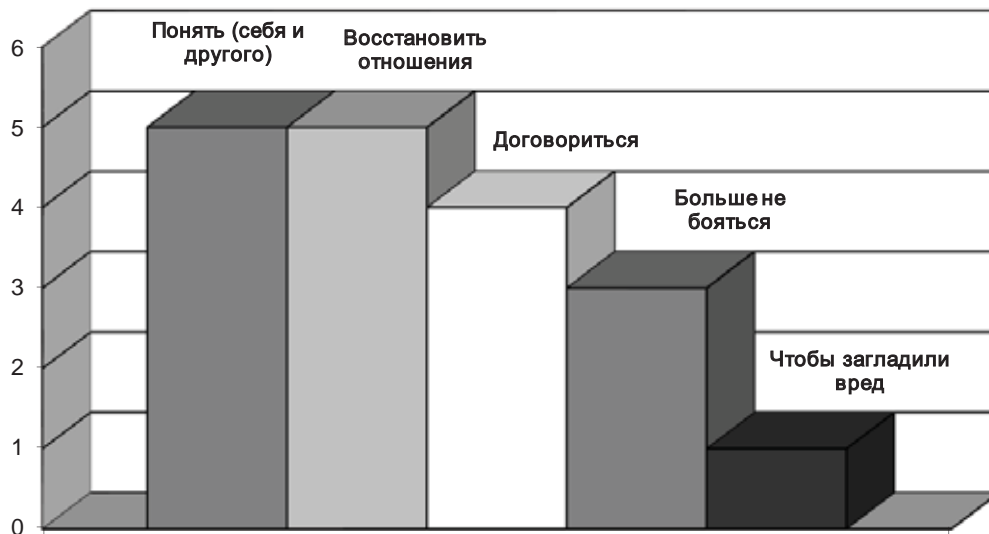
реагировании на конфликты внутри школы. Были и такие ответы после участия в программе ВП:

- *Главное, что родители не узнали. Сам все разругал(а).*

**Обратная связь от обидчиков**



**Обратная связь от жертв**



**Что важно жертвам (пострадавшим)?**

Наибольшее число ответов связано с возможностью понимания, дефицит которого, видимо, ощущается при иных способах реагирования. Также на первом месте стоит важность восстановления отношений, на втором – возможность договориться. Приведем пример:

- *Мне понравилось, что меня выслушала учительница, она поняла, что тоже*

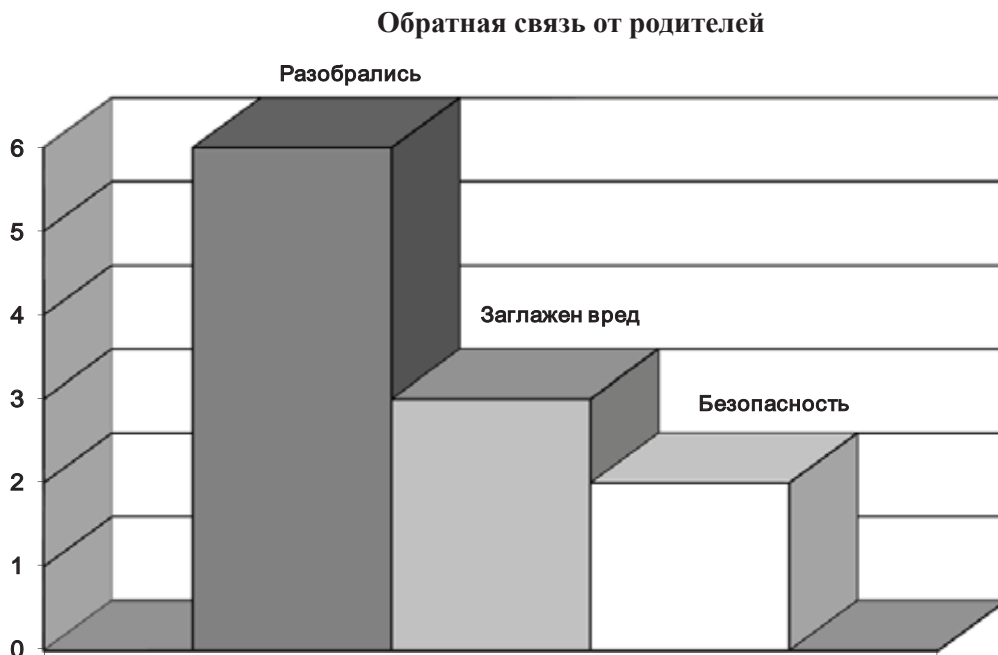
*была неправа. Мне теперь не страшно идти к ней на уроки.*

В отличие от прошлого года появился новый ответ: «Больше не бояться, не тревожиться, спокойно входить в класс, ничего не опасаясь».

Со стороны жертв так же, как и в прошлом году, осталась важность заглаживания вреда, но она менее значительная. Видимо, это связано со спецификой школьных конфликтов, где роли обидчика и жертвы не так сильно выражены, чем в криминальных ситуациях.

### Обратная связь от родителей

Что еще было важно родителям? Какие они видят для себя смыслы участия в ВП?



Положительная оценка	Отрицательная оценка
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Я очень надеюсь, что мой сын осознал, какие последствия могут быть от его необдуманных поступков. Рада, что он принял решение компенсировать моральный ущерб пострадавшему своими силами.</li> <li>- Не всегда удается найти контакт, хороший опыт.</li> <li>- Можно посмотреть другими глазами на проблему.</li> <li>- Возможность увидеть свои ошибки в воспитании.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Все растут одинаково: и морды бьют, и ругаются.</li> <li>- Не думаю, что это последний раз, такое происходит постоянно.</li> </ul>

И похожий отклик со стороны детей – им важно отношение родителей к происходящему с ними в конфликтах в школе:

- *Понял(а), что моим родителям безразлично, что со мной происходит.*

### Обратная связь от педагогов

Ответы педагогов: «Это мирный путь», «Он более эффективный», «Положительное решение вопроса взаимоотношений между детьми», «Нет педагогических последствий» и «Хорошо, что не нам одним это надо».

## 2. Анализ деятельности служб примирения

### Количественный мониторинг деятельности школьных служб примирения – 2018

#### Пояснения к таблице ШСП-1, размещенной на следующей странице

1. Порядковый номер.
2. «Территория» – регион, в котором действуют школьные службы примирения в рамках ассоциации восстановительной медиации.
3. Общее количество действующих служб примирения на территории, кураторы и/или медиаторы которых входят в ассоциацию восстановительной медиации или взаимодействуют с ней. Действующей считается служба примирения, которая проводит не менее четырех восстановительных программ в год либо создана меньше года назад, но уже провела восстановительные программы.
4. Аналогично предыдущему пункту, но службы примирения, членами которых являются только взрослые (специалисты, педагоги и т.п.).
5. Всего служб примирения. (Сумма столбцов 3–4).
6. Общее число взрослых медиаторов/ведущих восстановительных программ. Медиатором / ведущим восстановительных программ является человек, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий программы (как минимум одну).
7. Общее число обученных и проводящих восстановительные программы школьников-волонтеров службы примирения (в том числе «медиаторов-ровесников», «юных медиаторов»). Медиатором является человек, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий восстановительные программы (как минимум одну).
8. Участники служб примирения – взрослые и несовершеннолетние образовательной организации, которые входят в службу примирения и поддерживают ее деятельность, но медиации либо другие восстановительные программы не проводят.
9. Учреждение (организация), в котором действует служба примирения. В этом столбце указывается число служб примирения, действующих в общеобразовательной организации, то есть осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования;
10. Аналогично пункту 9, количество служб на территории, действующих в профессиональных образовательных организациях или образовательных организациях высшего образования (колледж, вуз и пр.).
11. Аналогично пункту 9, количество служб на территории, действующих в дошкольных образовательных организациях.
12. Аналогично пункту 9, количество служб на территории, действующих в специальных образовательных организациях для детей с особыми образовательными потребностями (детских домах, интернатах, специализированных школах).
13. Иное – если учреждение не относится к пунктам 9–12, в том числе в организациях дополнительного образования – клубах, кружках и т.д.
14. Количество заявок/обращений, полученных от сотрудников образовательной организации (администрации, педагогов, специалистов).
15. Количество заявок/обращений, полученных из подразделения (отделения) по делам несовершеннолетних (полиции).
16. Количество заявок/обращений, полученных из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.
17. Количество поступивших в школьную службу примирения обращений непосредственно от участников ситуации (в том числе детей, их родителей, друзей и одноклассников).
18. Количество заявок/обращений, полученных из других источников.
19. Общее число заявок/обращений, полученных школьной службой примирения (сумма столбцов 13–16).
20. По скольким делам были прекращены уголовные дела за примирением сторон после проведенной медиации по статье 25 УПК (76 УК) и 427.427 УПК (90, 91 УК).
21. Количество завершенных программ. Завершенной считается программа, в которой стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации). В данном столбике – количество завершенных восстановительных медиаций.
22. Аналогично предыдущему пункту, количество завершенных школьных восстановительных конференций.
23. Аналогично предыдущему пункту, количество завершенных кругов сообщества.
24. Аналогично предыдущему пункту, количество завершенных восстановительных профилактических программ по потенциально конфликтным ситуациям, когда явного конфликта нет, но есть потенциальный риск его возникновения (формирование нового класса, приход новичка в класс, межэтническая напряженность и т.п.).
25. Аналогично предыдущему пункту, другие варианты, не указанные в столбцах 19–22.
26. Общее количество завершенных программ по столбцам 19–23.
27. Количество программ, проведенных совместно школьной службой примирения с участием специалистов из территориальных служб примирения.
28. Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.). В данном столбце число взрослых участников (родители, педагоги, специалисты и т.д.).
29. Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.), не включая медиаторов. В данном столбце число несовершеннолетних участников (учащиеся, их друзья и т.д.).
30. Всего (общее число участников) – сумма столбцов 26 и 27.

Таблица ШСП - 1

№ п/п	Территория	Количество действующих служб примирения			Число членов служб примирения			Количество организаций, где создана служба или работает медиатор, из них:					Количество	
					проводящих восстановительные программы		Участников службы примирения						из них	
		в которых восстановительные программы проводят только взрослые	ВСЕГО	в которых восстановительные программы проводят взрослые и учащиеся	взрослых	школьников (учащихся)		Среднего общего образования	Высшего и профессионального образования	Дошкольного образования	Специального образования	Иных (уточнить после таблицы)	сотрудников обр. организации	ПДН/ОДН
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Архангельская область	13	28	41	83	58	87	40	0	0	1	0	182	80
2	Волгоградская область	185	0	185	393	1022	377	185	0	0	0	0	637	31
3	Вологодская область	0	3	3	6	0	9	3	0	0	0	0	13	0
4	Калининградская область	1	0	1	4	8	4	1	0	0	0	0	3	0
5	Кемеровская область	20	27	47	117	116	230	41	0	0	5	3	199	11
6	Кировская область	64	102	166	412	294	709	120	29	24	9	14	186	6
7	Костромская область	12	24	36	44	67	166	36	0	0	0	0	74	2
8	Липецкая область	51	1	52	57	156	213	48	3	0	0	1	170	0
9	Москва	6	13	19	94	84	105	18	0	0	0	1	140	6
10	Новосибирская область	15	0	15	16	143	5	15	0	0	0	0	128	0
11	Пермский край	157	58	215	285	443	893	211	0	0	1	1	387	32
12	Республика Татарстан	28	5	33	47	209	95	31	4	0	10	0	146	0
13	Самарская область	57	0	57	67	270	174	54	0	0	0	3	304	5
14	Свердловская область	0	4	4	4	0	0	4	0	0	0	0	11	0
15	Томская область	15	8	23	36	77	57	23	0	0	0	0	97	0
16	Удмуртская Республика	3	7	10	26	23	67	10	0	0	1	2	33	0
17	Чувашская Республика	6	1	7	9	37	26	7	0	0	0	0	17	0
<b>ВСЕГО</b>		<b>633</b>	<b>281</b>	<b>914</b>	<b>1700</b>	<b>3007</b>	<b>3217</b>	<b>847</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>2727</b>	<b>173</b>



заявок (обращений)				Прекращение уголовного дела после медиации по статье 25 УПК (76 УК) и 427.427 УПК (90, 91 УК)	Количество завершённых программ						Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения (ТСП)	Общее число участников программ (в том числе законных представителей, участников круга и т.д., кроме ведущих/ медиаторов)		
полученных от:			ВСЕГО		из них:							ВСЕГО	детей / подростков	ВСЕГО
КДН#ЭП	самых участников ситуации	других			Медиаций или примирительных программ	Школьных конференций	Кругов сообщества по конфликтным ситуациям	Профилактических программ	Восстановительных программ	Других (что именно, указать после таблицы)				
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
44	108	0	414	0	208	0	88	44	0	340	4	340	2262	2602
21	707	125	1521	1	1116	47	132	257	34	1586	0	1545	0	1545
0	6	6	25	0	20	0	0	5	0	25	0	27	62	89
0	0	0	3	0	3	0	1	1	0	5	0	13	42	55
6	164	11	391	5	257	26	47	69	13	412	63	527	1276	1803
26	157	28	403	4	222	15	45	79	1	362	22	544	1049	1593
7	125	8	216	0	117	8	48	37	11	221	25	272	485	757
21	27	0	218	0	199	0	9	0	0	208	0	47	741	788
27	102	9	284	3	196	2	47	36	4	285	1	718	153	871
0	0	10	138	0	125	5	6	5	0	141	10	57	275	332
55	430	596	1500	0	1229	0	20	75	10	1334	15	727	4198	4925
1	114	8	269	0	170	8	3	31	0	212	0	260	626	886
0	0	28	337	2	249	0	87	21	1	358	0	272	2060	2332
0	6	4	21	0	5	0	1	15	0	21	3	22	28	50
0	48	3	148	0	96	0	7	17	2	122	11	112	667	779
0	60	0	93	0	52	0	22	23	8	105	0	163	305	468
0	34	0	51	0	45	0	4	2	0	51	1	25	188	213
<b>208</b>	<b>2088</b>	<b>836</b>	<b>6032</b>	<b>15</b>	<b>4309</b>	<b>111</b>	<b>567</b>	<b>717</b>	<b>84</b>	<b>5788</b>	<b>155</b>	<b>5671</b>	<b>14 417</b>	<b>20 088</b>

### **Выводы по таблице мониторинга школьных служб примирения**

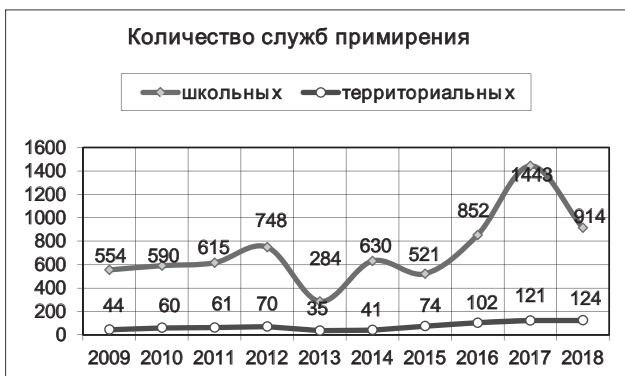
Отметим некоторые средние показатели.

1. В мониторинге 2018 года приняли участие 18 регионов.
2. 69% школьных служб примирения с участием детей-волонтеров/медиаторов-ровесников (для сравнения: в 2016 г. – 75%, 2018 г. – 65%), 31% с участием только взрослых.
3. В службах, где есть школьники, в среднем по 4–5 волонтеров/юных медиаторов ШСП и по 5 школьников, помогающих ШСП.
4. В среднем в школьных службах примирения по двое взрослых медиаторов.
5. В год в среднем одна школьная служба примирения проводит шесть восстановительных программ (больше, чем в прошлом году). 74% из них составляют программы медиации. На втором месте идут восстановительные профилактические программы, проводимые либо после медиации участников, либо по сложным ситуациям в классе, когда конфликт еще не назрел, но участники признавали напряжение или неудовлетворенность происходящим.
6. В 155 случаях к работе подключалась территориальная служба примирения – 2,6% от общего числа случаев.
7. Отношение числа принятых заявок к числу проведенных программ составляет также 96%, как и в 2017 году (в 2016 г. – 94,5%).
8. Взрослых участников конфликта, прошедших через программы в службах примирения, – 28%, несовершеннолетних участников – 72%.
9. Больше всего заявок поступает от работников образовательной организации – 45% (в 2017 году – 36%), на втором месте – переданные от самих участников ситуации – 35 % (в 2017 году – 40%).
10. 173 случая передано из полиции, 208 – из КДНиЗП. По 15 случаям службы заявили, что было прекращение дела за примирением сторон по статье УК.

Количественные данные динамики школьных служб примирения в России по годам 2009–2018. Таблица ШСП-2

Год	Количество действующих школьных служб примирения		Число медиаторов		Количество поступивших случаев					Прекращение уголовного дела за примирением сторон	Количество завершённых программ					Кол-во случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения			Общее число участников программ (в том числе, жертв и нарушителей)				
	взрослых	подростков	взрослых	подростков	взрослых	подростков	взрослых	подростков	детей	Всего	Иное (в том числе сами участники)	КДНиЗП	школах	ПДН	Всего	Иное	Круги сообщества (конфликтные и профилактические)	Школьная конференция	Медиация	–	детей	взрослых	Всего
2009	566	2120	–	–	–	–	–	–	2372	–	–	–	–	–	2158	–	–	–	–	–	4316	–	4316
2010	675	2930	–	–	–	–	–	–	2012	–	–	–	–	–	1986	1	108	67	1810	–	395	5381	5776
2011	760	2510	63	2137	98	118	98	118	2416	6	118	2137	98	63	2221	225	78	13	1905	931	5987	6918	
2012	1139	3094	25	4094	80	13	80	13	4212	39	13	4094	80	25	3841	78	388	28	3347	1215	11423	12638	
2013	485	1234	54	1644	39	39	39	39	1769	17	39	1644	39	54	1698	106	187	25	1380	1511	5126	6637	
1380	187	106	1698	20	1511	5126	20	1511	6637	42	5126	20	1511	2131	3063	190	662	80	2131	3136	9882	13018	
2014	962	1797	65	2974	64	86	64	86	3189	42	86	2974	64	65	3063	190	662	80	2131	3136	9882	13018	
2015	975	1926	83	2873	91	206	91	206	3253	16	206	2873	91	83	3059	181	607	73	2198	3224	8917	12141	
2016	1531	3278	143	2092	200	3368	200	3368	5789	4	3368	2092	200	143	5466	244	1031	179	4011	5260	14835	20077	
2017	3084	4147	193	3122	254	3127	254	3127	7833	8	3127	3122	254	193	7796	21	1500	98	5685	6959	21304	28263	
2018	1700	3007	173	2727	208	2924	208	2924	6032	15	2924	2727	208	173	5788	84	1284	111	4309	5671	14417	20088	

**Диаграммы изменения основных показателей школьных служб примирения с 2009 года. В 2013 году в графиках спад, поскольку с 2013 года стали учитывать только действующие ШСП, проводящие от четырех программ в год**



**Распределение школьных служб примирения по типам в регионах проведения мониторинга<sup>5</sup>**

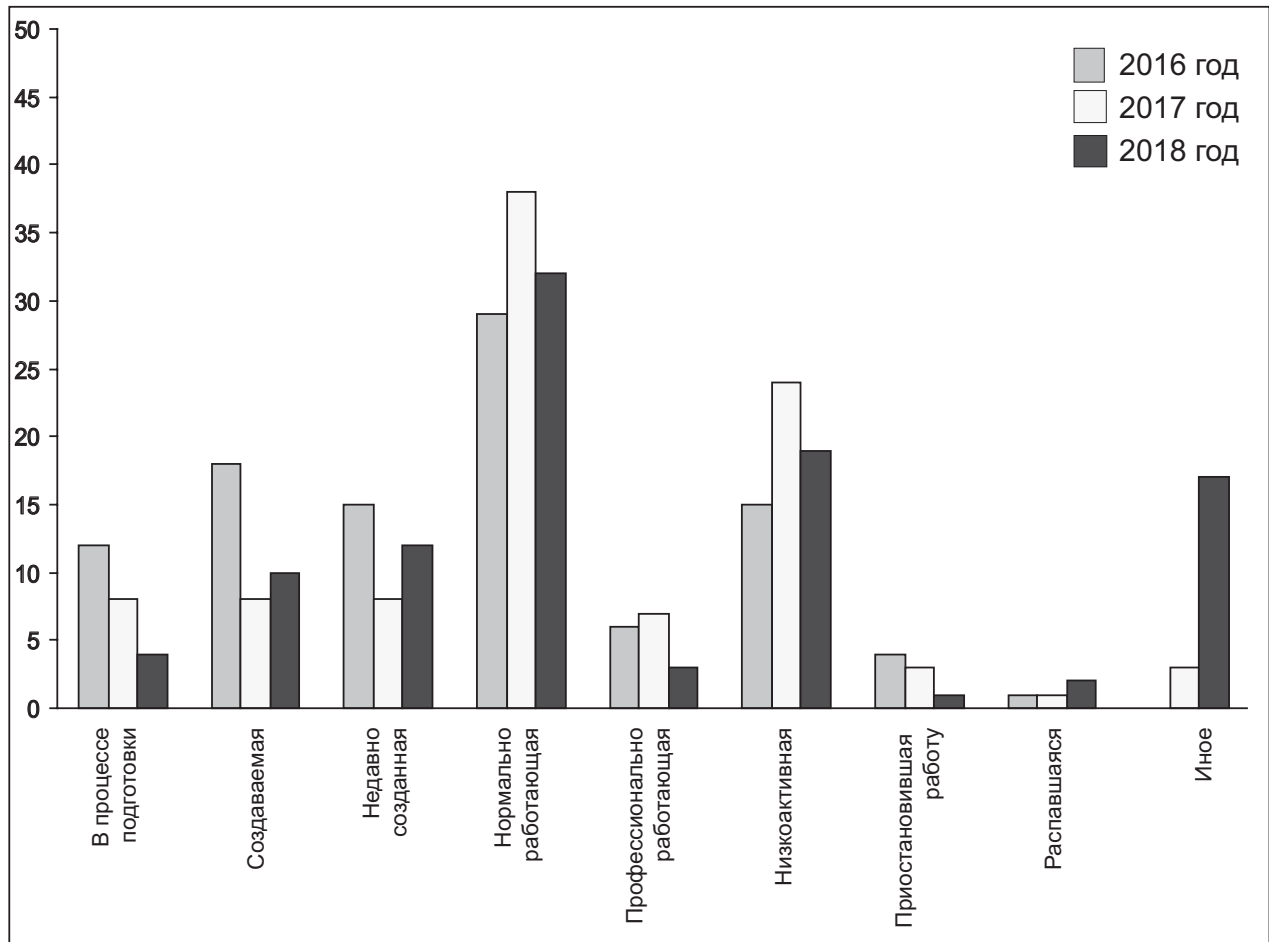
Созданные службы примирения могут находиться на различных фазах своего существования. Это может быть связано с уровнем подготовки куратора, с созданными ему организационными условиями и уровнем поддержки администрации, продолжительностью работы службы. Некоторые

службы приостанавливают свою работу в связи с уходом куратора ШСП с должности и т.д. Поэтому регионы присылают общее количество служб, как правило, по количеству образовательных организаций, где есть приказ директора о создании службы. В мониторинге мы анализируем только действующие службы, где проводится четыре и более восстановительных программ в год. Ниже представлены таблица и затем диаграмма, как соотносятся разные типы школьных служб примирения.

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ	
НЕ отражается в таблице количественного мониторинга ШСП - 1	<b>ШСП в процессе подготовки к созданию</b> (длительность периода неопределенная, может быть, по нашему опыту, от недели до нескольких лет). Директор школы принял решение о создании ШСП. Идет процесс изучения вопроса, подготовки документов, определения куратора. Детей-волонтеров нет. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся
	<b>Создаваемая ШСП</b> (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Директор школы принял решение о создании ШСП. Утверждено положение, издан приказ о создании ШСП, определен куратор. Куратор находится в процессе обучения (самообучение, обучение на курсах и тренингах). Команда детей-волонтеров находится в процессе формирования и обучения. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Программы примирения (медиации и др.) проводятся в игровом обучающем режиме. Реальные программы примирения не проводятся
	<b>Недавно созданная ШСП</b> (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе службы. Куратор обучен. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена (хотя бы минимально). Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Проведены первые программы примирения (медиации и др.) – от 1 до 4 (вероятно, по легким случаям). Опыт работы задокументирован. Запланирована или проведена супервизия первых программ примирения ( <b>менее 4 программ в год</b> )

<p><b>ВКЛЮЧАЕТСЯ</b> в таблицу количественного мониторинга ШСП</p>	<p><b>Нормально работающая (активная) ШСП</b> (длительность периода неопределенная, в среднем три и более лет, максимальный период на практике более 10 лет). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о ее работе. Куратор обучен и прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Налажен процесс обновления команды детей-волонтеров. Опыт работы систематически документируется. Куратор и дети-волонтеры анализируют работу ШСП, составляют отчеты, участвуют в мониторинге, передают опыт, они включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов и волонтеров восстановительных практик. Программы примирения (медиации и др.) проводятся систематически (как по легким, так и по более сложным случаям) в количестве, соответствующим стандартам сообщества (<b>более 4 программ в год</b>)</p>
<p><b>ВКЛЮЧАЕТСЯ</b> в таблицу ШСП - 1</p>	<p><b>Профессионально работающая ШСП.</b> То же, что в п. 4, а также: куратор (один или с участием детей-волонтеров) проводит программы примирения (медиации и др.) по сложным случаям, включая конфликты с участием взрослых (семейных, учительских и др.), по уголовным делам (отказным материалам и реальным). Куратор включен в работу совета профилактики, взаимодействует с КДН и ПДН, судами и другими органами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Куратор организует после программ примирения дальнейшую помощь жертвам и правонарушителям. Куратор обобщает и передает свой опыт коллегам, помогает кураторам вновь создаваемых ШСП, он включен в сетевое взаимодействие сообщества специалистов восстановительных практик, как правило, как координатор, супервизор, преподаватель и эксперт (проводит более 4 программ в год)</p>
<p><b>НЕ отражается</b> в таблице количественного мониторинга ШСП - 1</p>	<p><b>Низко активная ШСП</b> (длительность периода неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен и прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Налажен процесс обновления команды детей-волонтеров. Опыт работы систематически документируется. Куратор и дети-волонтеры анализируют работу ШСП, составляют отчеты, участвуют в мониторинге, передают опыт, они включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов и волонтеров восстановительных практик. Программы примирения (медиации и др.) проводятся систематически (как по легким, так и по более сложным случаям), <b>однако количество программ недостаточное (по стандартам сообщества)</b>, чтобы ШСП была учтена как нормально действующая (<b>менее 4 программ в год</b>)</p> <p><b>ШСП, приостановившая свою работу, ШСП в процессе обновления, реформирования, стагнации или холостого хода</b> (длительность периода неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Куратор обучен и, возможно, прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Есть положительный опыт нормальной работы ШСП в течение не менее одного года. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Однако программы примирения (медиации и др.) по различным причинам (неверные установки руководства, профессиональное выгорание куратора, противодействие окружения и др.) <b>не проводятся</b></p> <p><b>Распавшаяся ШСП</b> (длительность неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Директор школы не считает целесообразным продолжение работы ШСП (например, директор сменился, руководство его не поддерживает или по другим причинам). Или директор школы по-прежнему заинтересован в продолжении работы ШСП, но должность куратора остается вакантной (куратор длительно болеет, уволился и др.). Команда детей-волонтеров распущена и вновь не сформирована. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся</p>

Диаграмма «Распределение типов школьных служб примирения»



Именно нормально работающие и профессиональные службы отображаются в таблице ШСП-1

**Вывод:** в регионах, где работает ассоциация восстановительной медиации, число действующих школьных служб примирения (данные которых попадают в наш мониторинг) составляет 34% от общего числа. Это ниже 2017 года (45%), то есть даже в регионах, где есть ассоциации, только 30% школ создают реальную ШСП. Полагаем, что в других регионах их количество гораздо меньше. Отметим, что поскольку по модели «службы школьной медиации» подобный мониторинг с описаниями кейсов и «обратной связью сторон» вообще не ведется, систематические описания проведенных школьных медиаций в открытом доступе отсутствуют, то убедиться в наличии и практике разрешения конфликтов службами школьной медиации, а также проанализировать их деятельность не представляется возможным.

Основное перераспределение процентов создаваемых и недавно созданных ШСП перешло в ИНОЕ – в основном – «не подавшим данные».

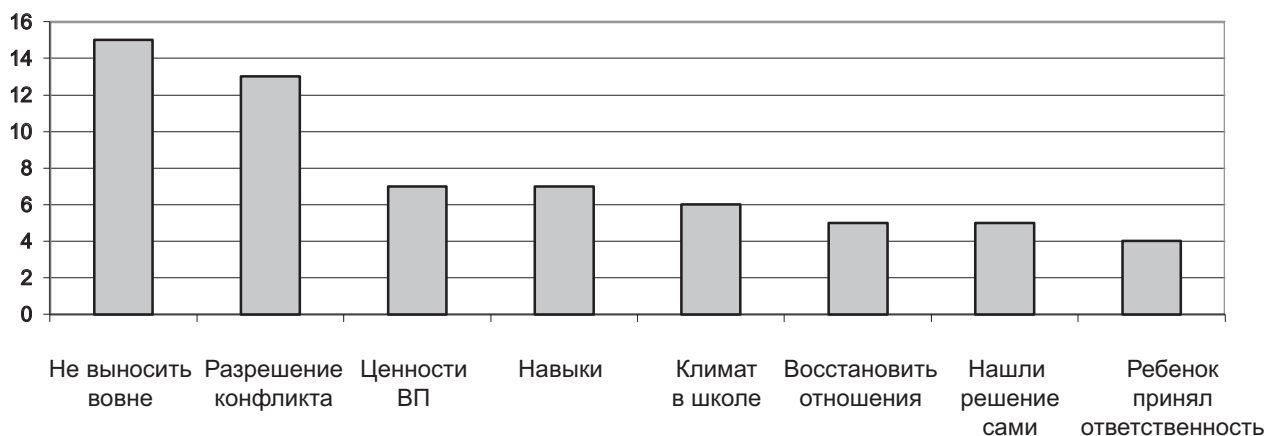
Полагаем, что это связано со сложностью подачи данных, включающих описание кейсов, а также с разницей подаваемых данных в Министерство просвещения и в мониторинг ассоциации.

### Обратная связь от служб примирения

#### От директоров школ

Для решения стоящих перед школьной службой примирения задач куратору (руководителю) ШСП важно наладить сотрудничество с администрацией школы. При этом приходится учитывать, что у администрации своя управленческая «картина мира», которая обычно формулируется на своем языке (а не на языке психолога, медиатора и так далее). Поэтому мы приведем собранные из «обратной связи» слова директоров образовательных организаций, где они характеризуют созданную у них службу примирения.

**Порекомендовали бы Вы создать школьную службу примирения директору другой школы района/города, и если ДА, то почему?**



Наибольшее число ответов «не выносить вовне, решать в школе, без привлечения ПОД, КДНиЗП и т.д. На втором месте – разрешение конфликта (не уточняется что именно). На третьем месте директора говорили о ценностях ВП (заглаживание вреда, мирное решение и т.д.) и об освоении участниками навыков конструктив-

ного разрешения конфликтов. Несколько ниже – важность климата и восстановление отношений, самостоятельное разрешение конфликта. Ответственное поведение также отмечено в нескольких ответах. Интересно, что в прошлом году «не выносить вовне» было на втором месте, а в 2018 году перешло на первое.

**Кураторы ШСП о влиянии службы на школу**

Пример из самоанализа в Архангельской области

<b>В чем, на Ваш взгляд, выражается влияние школьной службы примирения на психологическую атмосферу школы (если влияет)?</b>	<b>В чем, на Ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на педагогов?</b>	<b>В чем, на Ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на администрацию?</b>	<b>Замеряли ли Вы какие-то показатели влияния?</b>
42,2% ответов свидетельствуют о том, что ШСП улучшает психологический климат в школе. 17,8% ответов кураторов содержат утверждения, что ШСП способствует снижению конфликтности и агрессивности среди школьников, педагогов и родителей. Столько же (17,8%) ответов подчеркивают принятие сторонами конфликта ответственности за разрешение конфликта и самостоятельность в решении межличностных проблем.	В 42,2 % ответов кураторов подчеркивается, что ШСП оказывает помощь в разрешении конфликтов в классах у педагогов. В 17,8% ответов кураторы сообщают, что применение восстановительных технологий способствует развитию компетентности педагогов в решении конфликтных ситуаций. Возможность конструктивно разрешить конфликт подчеркивается в 8,9% ответов кураторов.	16,3% ответов, полученных на данный вопрос, свидетельствуют, что деятельность ШСП облегчает работу администрации школы, помогает справляться с острыми ситуациями конфликтов и уменьшает количество обращений с конфликтами к директору и завучам. Администрация признает восстановительные технологии как способ конструктивного недирективного разрешения конфликтов (11,6% ответов).	6 кураторов отметили, что проводили мероприятия по контролю влияния ШСП. Двое отметили снижение количества состоящих на внутришкольном учете несовершеннолетних. В одной школе отмечают снижение показателя конфликтных ситуаций в классе. По результатам анкетирования в одной из школ респонденты отметили позитивную роль ШСП в школе.

<p>По мнению кураторов, ШСП помогает развитию коммуникативных навыков у несовершеннолетних (6,7% ответов), помогает справляться и управлять конфликтами между участниками образовательного процесса.</p>	<p>Часть кураторов утверждает, что ШСП способствует созданию доверительной атмосферы среди педагогов (6,7% ответов).</p>	<p>ШСП способствует улучшению качества отношений между участниками образовательного процесса, способствует созданию безопасной атмосферы в школе (9,3% ответов). 7% ответов свидетельствуют, что администрация разделяет идеологию восстановительного подхода. Также кураторы отметили, что для администрации школы важно уменьшение количества конфликтных ситуаций с помощью ШСП (4,7%), что повышает статус учреждения (4,7%). 13,9% кураторов ШСП отмечают, что не замечают влияния ШСП на администрацию.</p>	
--	--	---	--

**В чем, на Ваш взгляд, выражается влияние школьной службы примирения на психологическую атмосферу школы?** (информация регионов)

- *Психологическая атмосфера становится более комфортной для всех участников образовательного процесса. Восстановительная культура влияет на атмосферу в школе и самоорганизацию школьников.*
- *Создается благоприятная обстановка в школе. После рекламных акций количество обратившихся в ШСП с просьбой о помощи возрастает. Это свидетельствует о том, что учащиеся желают урегулировать конфликты с помощью восстановительной медиации.*
- *Атмосфера в школе становится более комфортной для детей и педагогов.*
- *Создается социокультурное пространство, влияет постепенно, но сильно. Школьная атмосфера во многом зависит от умения правильно разрешать конфликтные ситуации. Восстановительная культура влияет на атмосферу в лицее и самоорганизацию школьников.*

- *Дети чувствуют защищенность. Понимают, что есть люди, не равнодушные к их проблемам.*
- *Улучшает, работает на опережение в разрешении психологических проблем, снижает количество продолжительных конфликтов, улучшает отношения между детьми, ШСП как образец дружных детей, заставляет учителей вспомнить о своей ответственности в конфликте, увеличивает количество социально активных детей, в том числе из числа «хулиганов».*
- *В школе становится более спокойно, безопасно.*

**В чем, на Ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на педагогов?** (информация регионов)

- *Педагог начинает менять свое поведение в отношении учащихся: более способен управлять конфликтами, выстраивает более благоприятные отношения в детской и детско-взрослой среде.*
- *Педагогам приходится перестраиваться психологически с авторитарной пози-*



ции на демократическую. Они начинают понимать, что с мнением детей нужно считаться, и это нормально.

- Педагог знает, что при конфликтной ситуации ему есть к кому обратиться за помощью.
- Они становятся внимательными к отношениям между детьми.
- Педагоги прислушиваются к мнению медиаторов.
- Влияние ШСП на педагогов выражается в разрешении конфликтов в их классах, что укрепляет коллектив.
- Влияние ШСП на педагогов заключается в росте компетенции в разрешении конфликтных ситуаций.
- Улучшается микроклимат в коллективе как среди ребят, так и среди взрослых.
- Педагоги меняют методы разрешения конфликтов на восстановительные.
- Педагоги, обратившиеся в ШСП, начинают по-другому выстраивать свою деятельность в вопросах воспитания обучающихся, ломаются стереотипы, появляются новые формы работы (мини-круги), которые помогают не только детям, но и самим педагогам в работе и взаимодействии с ребятами.
- Педагог рассматривает ситуации (конфликты) не с точки зрения своего авторитета как педагога, а с позиции равноправного участника образовательных отношений. Более осторожно стали относиться к мелким конфликтным ситуациям, стараются контролировать поведение своё и обучающихся, не доводя до разрастания конфликта.
- Педагог начинает менять свое поведение в отношении учащихся: более способен управлять конфликтами, выстраивает более благоприятные отношения в детской и детско-взрослой среде.
- Атмосфера в школе становится более комфортной для детей и педагогов: новое время диктует новые технологии.
- В школе нет психолога, служба примирения помогает учителям в разрешении детских конфликтов.
- Учителя перестали испытывать тревогу и неуверенность при разрешении межличностных конфликтов среди учащихся и с родителями, так как знают, что могут обратиться в ШСП.
- Возможность использовать конфликты как воспитательную ситуацию.
- Оказание помощи в индивидуальной работе с детьми, попавшими в трудную ситуацию. Снижение числа правонарушений.
- Есть помощники в работе с учащимися и родителями, ощущение востребованности и доверия.

### **В чем, на Ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на администрацию?**

- С появлением ШСП сократилось количество конфликтных ситуаций, разбираемых администрацией в кабинете директора.
- Администрация поддерживается ШСП. Считает ШСП дополнительным органом самоуправления.
- Администрация школы выигрывает от наличия ШСП, так как острые ситуации, возникающие в отношениях субъектов образовательных отношений, могут быть ликвидированы внутренней службой, проводящей примирительные встречи между ними. Соответственно, облегчается работа сотрудников администрации.
- Нагрузка на педагогов снижается, конфликты разбирают люди, специально обученные технологии.
- Администрация стала разделять идеологию медиативного подхода в разрешении школьных конфликтов.
- Администрация старается найти иной подход к педагогам, поддержать в трудной ситуации как ученика, так и преподавателя.
- Реально имеющийся и действующий административный ресурс.
- Поддержание положительного имиджа школы.
- Работа медиаторов стала поощряться материально (финансово).
- Ситуации решаются, и помощь оказывается в стенах школы, улучшается качество отношений между участниками образовательного процесса. Администрация видит, что конфликты разрешаются качественно, оперативно. ШСП является важной частью профилактики правонарушений.
- Снижение числа обучающихся, состоящих на различных видах учета. У администрации появляется уверенность, что в их образовательном учреждении

*создана психологически безопасная среда для всех участников образовательного процесса. Решение сложных вопросов, связанных с конфликтными ситуациями, проходит намного легче.*

- *Администрация образовательной организации не принимает участие в урегулировании конфликтов: все заявления, обращения перенаправляются для рассмотрения в школьную службу примирения.*
- *Администрация тратит меньше времени на разбор конфликтов.*
- *Ценности восстановительной медиации распространяются среди учащихся и педагогов школы.*
- *Администрация все чаще прибегает к помощи службы примирения в решении конфликтных ситуаций.*
- *Осваиваются новые педагогические инструменты для разрешения трудных ситуаций и конфликтов.*
- *Конфликтные дела разбираются на уровне школы, не выходят за ее пределы, администрация содействует работе ШСП.*
- *Деятельность ШСП способствует решению проблемы профилактики правонарушений для всех участников образовательного процесса. Сами лидеры ШСП получают положительный опыт наставничества, подростки в процессе совместной позитивной деятельности приобретают необходимые качества личности, педагоги и родители получают дополнительную помощь в процессе воспитания и образования.*
- *Отмечены перспективы для развития школьного самоуправления, идет тенденция снижения уровня конфликтности в школе.*
- *Разрешение конфликта может произойти в комфортной и неофициальной обстановке без привлечения администрации.*
- *Помогает в работе по решению конфликтных ситуаций и их профилактике.*
- *Образовательная организация станет более комфортной для учеников и более*

*привлекательной на данной территории.*

- *Упростился административный контроль за решением конфликтных ситуаций.*
- *Учит слушать детей, принимать их мнение.*
- *Некоторые ситуации рассматриваются только на уровне классного руководителя и ШСП, коррекция в воспитательном плане.*
- *Повод для гордости, если сверху кто-то отмечает положительную работу службы, прислушиваются к некоторым идеям, помогают с ресурсами при необходимости.*

### **Что важно юным волонтерам ШСП в их деятельности**

Привлечение школьников в качестве волонтеров службы примирения и работа с этой волонтерской командой – отнюдь непростая задача. На сайте школьных служб примирения есть раздел, посвященный работе с волонтерами ШСП, включая методические пособия, описания проведенных ими программ, творческие идеи и пр.

Почему юные волонтеры ШСП участвуют в ее работе и проводят восстановительные программы? Ниже – анализ ответов школьников, юных волонтеров службы примирения, на вопрос «Что дает вам Ваша работа?»

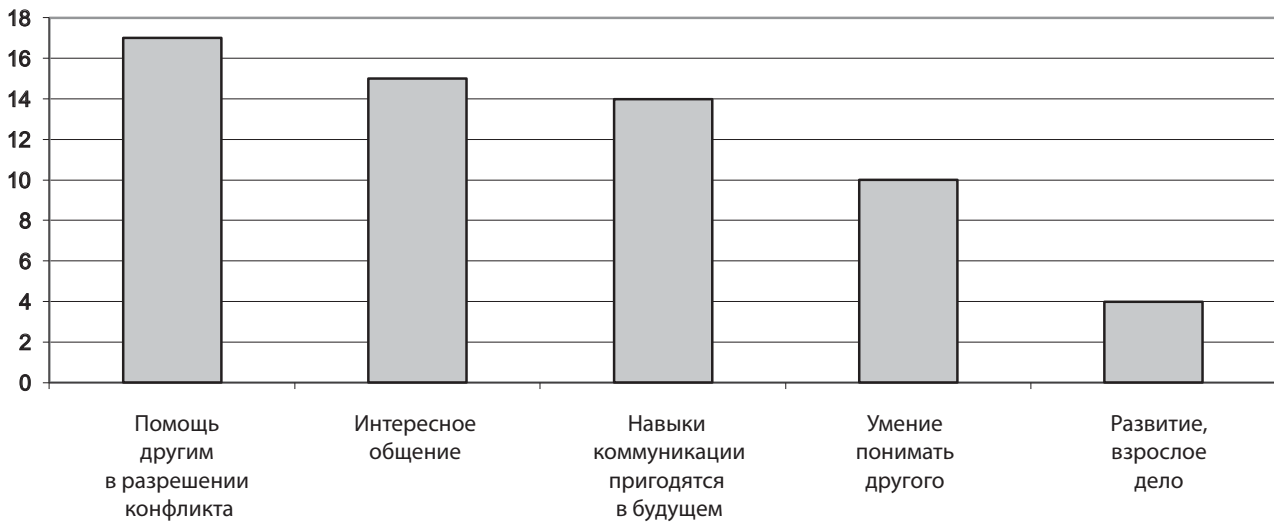
Наиболее важным фактором является «помощь другим в разрешении конфликта», что можно обозначить как установку на волонтерскую деятельность.

На втором месте по значимости – «интересное общение», полагаем, там, где служба примирения работает как подростковый клуб. Безусловно, доброжелательная атмосфера в клубе – это очень важно, но при этом куратору ШСП необходимо помнить о рисках превращения клуба в тусовку только ради общения между собой.

На третьем месте – ориентация на будущее и освоение коммуникативных навыков.

На четвертом – умение разбираться в ситуации, понимать другого.

Также были ответы про саморазвитие и участие во взрослом реальном деле.



### Региональная практика развития сети служб примирения

#### *Некоторые выводы региональных координаторов на основе количественных данных мониторинга по нескольким регионам*

#### **Архангельская область**

В мониторинге 2018 года приняли участие 98 организаций Архангельской области, из них 96 – образовательных (в 2017 г. – 82). Две службы, где проводится работа по разрешению конфликтов в детской среде восстановительным путем, организованы в ГБУ АО «Цигломенский детский дом» и на базе отделения круглосуточного пребывания школьников в ГБКУ АО «Архангельский Центр социальной помощи семье и детям».

Во всероссийский мониторинг деятельности ШСП включена 41 нормально работающая организация, то есть где проведено не менее четырех восстановительных программ за календарный год (в 2017 г. – 46). Уменьшение количества нормально работающих школьных служб примирения в Архангельской области в 2018 г. связано с изменением требований к описательной части мониторинга. При отсутствии описаний проведенных восстановительных программ по предложенным формам либо в свободной форме организаторы мониторинга оставляют за собой право не учитывать количественные данные соответствующих служб примирения в итоговых формах мониторинга всероссийской ассоциации восстановительной медиации. Во всероссийский мониторинг включены только те ШСП, которые представили количественный и качественный мониторинг с описанием случая.

Приведенные данные позволяют сделать вывод: в 2018 году кураторы школьных служб примирения стали относиться к заполнению мониторинга более внимательно, ответственно и с творческим подходом.

В состав ШСП входят педагоги-психологи, социальные педагоги, представители администрации, учителя-предметники.

По данным мониторинга, в состав ШСП входят 83 специалиста, имеющих подготовку, 87 участников ШСП придерживаются принципов восстановительного подхода, однако обучение не прошли.

Привлечение несовершеннолетних к работе в ШСП началось в 2015–2016 гг., их численность достигла в 2018 году 58 человек (в 2017 году – 33). Однако в большинстве своем обучающиеся не являются ведущими программ, а выполняют функции волонтеров, участвуют в рекламных акциях, ознакомлены с принципами восстановительного подхода.

Следует отметить, что в 2018 г. увеличилось количество заявок, поступивших от сотрудников ПДН и КДНиЗП.

Возросло с 2064 до 2602 (в сравнении с данными мониторинга за 2017 год) число участников восстановительных программ в связи с активным использованием восстановительной программы «Круг сообщества».

#### **Республика Татарстан**

– По школьным конфликтам – специалисты МСП выезжали в школы только по сложным многосторонним конфликтам, где конфликт происходил на разных уровнях (дети-родители, родители-родители, родители-администрация).

– Запущен проект «Территория» совместно с АНО ЦПР «Наше поколение», поддерживаемый фондом президентских грантов РФ, по теме «Формирование устойчивости подростков к криминализированным организованным группам в образовательных учреждениях, где есть несовершеннолетние, включенные в данные криминальные группы».

**Как можно повысить качество работы медиаторов/специалистов служб примирения в регионе (ответы координаторов)**

- *Проведение традиционных областных семинаров для специалистов ШСП.*
- *Проведение индивидуальных консультаций, круглых столов и поддерживающих мероприятий для специалистов ШСП.*
- *Организовать скайп-консультирование по сложным случаям.*
- *Проводить супервизии случаев.*
- *Повышать квалификацию (обучать другим видам восстановительных программ, таких как «Круг сообщества», «Семейные конференции»).*
- *Обеспечить методическое сопровождение по применению восстановительных технологий, в том числе и в работе по сложным для команды медиаторов ШСП случаям.*
- *Обеспечить взаимодействие с другими регионами по обмену опытом.*
- *Поощрять (например, благодарственными письмами).*
- *Проведение обучающих практических семинаров для кураторов по теме улучшения качества проведенных программ.*
- *Проведение супервизий, конкурсов профессионального мастерства (где оценивается именно работа медиаторов, а не описание проведенных мероприятий).*

**Какие основные достижения и сложности в работе ведущих восстановительных программ (медиаторов) вашего региона вы видите исходя из анализа данных по качественному мониторингу проведенных программ?**

**Архангельская область**

Специалисты ШСП области широко применяют восстановительный подход для решения проблем в своих школах: охватывают возраст с 1 класса, проводят медиации педагог-ребенок, медиации с тремя участниками конфликта, привлекают родителей к участию в программах, используют круги сообщества не только для реше-

ния конфликтных ситуаций в группе, но и для организации воспитательной работы в классе. Педагоги школ области после участия в восстановительных программах принимают восстановительный подход всей душой.

**Липецкая область**

– Все ведущие восстановительных программ (в том числе и медиаторов-ровесников) постоянно самосовершенствуются, открыты для получения дополнительных знаний и умений, постоянно проводят анализ своей работы, видят перспективы развития.

– Проводятся супервизии случаев.

**Новосибирская область**

Кураторы дают описание фактов, но не проводят анализ с точки зрения восстановительного подхода, хотя на обучении есть вопрос, как проводить качественный анализ случаев. Но потребовалось время, чтобы они увидели, что не учат этому и не требуют от юных медиаторов анализа, способствующего качеству проведения программ. Потребовалось проведение регионального этапа конкурса юных медиаторов, чтобы кураторы увидели проблему качественного анализа. И скорее всего, качества в общем.

**Пермский край**

Специалисты и дети испытывают трудности в описании своей деятельности, нет такой привычки, региональные формы отчетности не соответствуют тому, что предлагается во всероссийской ассоциации – этим объясняется небольшое количество представленных работ.

**Что, на Ваш взгляд, нужно сделать для улучшения деятельности школьных служб примирения?**

- *дальнейшее информационно-методическое сопровождение ШСП;*
- *продолжить обучение специалистов образовательных организаций на основе принципа добровольности (не менее 2 человек от школы);*
- *систематические встречи по обмену опытом для членов ШСП и заинтересованных в ее деятельности специалистов;*
- *проведение специальных обучающих семинаров для кураторов ШСП и сплочение медиаторов;*
- *важно поддерживать деятельность ШСП и лично медиаторов. Кураторам ТСП устанавливать личные контакты*

с директорами школ. Продолжить обучать директоров. Организовать обучение для территорий, где нет служб примирения либо восстановительных медиаторов;

- неравновесное соотношение профилактической и непосредственно медиаторской деятельности;
- отсутствие возможностей для подготовки новых руководителей ШСП (нет финансирования по целевым программам и отсутствие выигранных проектов у АМПК). Обучение проводится только платно, что значительно сужает число проученных специалистов;
- отсутствие ведомства, реально курирующего и координирующего данную деятельность;
- не вдаваться в два крена: психологизацию работы ведущих и культмассовую работу;
- создать условия для проведения программ детьми;
- создавать условия для подготовки руководителей ШСП;
- назначить ответственным за координацию деятельности ШСП одного из сотрудников Министерства образования Пермского края, с которым возможно наладить сотрудничество.

**В чем, на Ваш взгляд, должна быть поддержка региональной ассоциации медиаторов и Всероссийской ассоциации восстановительной медиации?**

- консультативно-методическое сопровождение, обмен опытом;
- обучение кураторов школьных служб примирения, постоянное повышение квалификации, проведение супервизий, до-

полнительная мотивация, награждение;

- проводить силами нашего отдела занятия с медиаторами ШСП на территориях, где нет ТСП. Провести курсы 1 и 2 модуля для Новокузнецких школ, где нет восстановительных медиаторов, но есть действующие ШСП;
- продолжать межведомственное взаимодействие, реализацию социально значимых проектов по развитию и продвижению восстановительных практик в нашем регионе и сотрудничество с межрегиональным общественным центром «Судебно-правовая реформа», а также обмениваться опытом с членами всероссийской ассоциации восстановительной медиации посредством использования современных технологий;
- в данный момент концентрироваться на вопросах взаимодействия;
- оказание помощи в трансляции лучшего опыта;
- поддержание марки и статуса важности проведения восстановительных программ в рамках школы;
- создание условий для знакомства с новинками, достижениями в данной сфере.

Стратегии, положения, алгоритмы и другие правовые материалы регионов размещаются в ежегодных сборниках по территориальным службам примирения, поскольку объем «Вестника восстановительной юстиции» не позволяет напечатать все документы и разработки. Ознакомиться со сборниками можно на сайте центра «Судебно-правовая реформа» [www.sprc.ru](http://www.sprc.ru) и в разделе сайта Школьных служб примирения [www.8-926-145-87-01.ru/регионам/территориальные-службы-примирения](http://www.8-926-145-87-01.ru/регионам/территориальные-службы-примирения)

**Организация работы несовершеннолетних волонтеров службы примирения  
(медиаторов-ровесников)**

Регион	В чем Вы видите особенности работы волонтеров службы примирения (медиаторов-ровесников) с конфликтами в школе (для своей территории)?	Как осуществляется подготовка школьников в качестве волонтеров службы примирения?	Как куратор ШСП работает с командой волонтеров в школьной службе примирения?
Новосибирская область	Охотнее работают с младшими классами, любят принимать участие в круге сообщества.	Подготовка юных медиаторов осуществляется в тренинговом режиме во время профильных смен (раньше были 10-дневные летние смены, сейчас область не выделяет средств). Поэтому системная подготовка ведется ТСП «Янтарь» в Новосибирском сельском районе, на профильных сменах в принимающих школах, во время весенних и осенних каникул. Подготовка ведется по программе 4 дней. Кураторы обучаются отдельно, а затем еще дополнительно учатся со своими детьми. Школа для обучения предоставляет команду из 6 школьников и куратора. Число детей от школы зависит от количества школ в «кусте» (близко расположенные населенные пункты). Если школ немного, то обучающихся может быть до 8 человек.	Решает организационные вопросы на уровне администрации и педагогического коллектива. Проводит собрания по анализу работы службы и проведенных программ. Помогает с заявками о ситуациях. Проводит программы в трудных ситуациях сам или с юным медиатором. Помогает в организации и проведении кругов сообщества и конференций. Осуществляет работу с родителями (по необходимости). Поддерживает своих медиаторов. Пишет статьи о работе ШСП в газетах. Помогает реализовывать творческие идеи (атрибутика).
Пермский край	Предупреждение правонарушений через воспитание культуры конструктивного поведения в конфликте. У нас есть проблема – дети живут в нашем Центре не больше года, следовательно, очень трудно подготовить качественных волонтеров службы примирения для проведения восстановительных программ. Наши волонтеры помогают проводить массовые мероприятия, направленные на улучшение микроклимата в группах и профилактику правонарушений.	В весенние каникулы на базе МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» осуществляем подготовку подростков-медиаторов для работы в школьных службах примирения (обучение восстановительным технологиям). Имеется дополнительная образовательная программа «Подготовка подростков-медиаторов. Учимся разрешать конфликты». Для проведения занятий привлекаем психолога и опытных руководителей служб примирения. По окончании занятий волонтеры получают удостоверение. Наши волонтеры службы примирения обучались по программе «Воздушный змей» и по программе службы примирения в Стране мира.	Куратор ШСП проводит восстановительные программы вместе с волонтерами школьной службы примирения. Для проведения тренингов привлекает школьного психолога. Разрабатывает и проводит вместе с детьми различные мероприятия, направленные на профилактику правонарушений. Осуществляет подготовку детей к муниципальной олимпиаде по восстановительным технологиям и слёту школьных служб примирения. На данный период я работаю над тем, чтобы в программе занятости воспитанников мне выделили специальный день и время для работы с ребятами-волонтерами и для проведения мероприятий. Пока это

			не получается и собираемся мы, можно сказать, стихийно, по необходимости. Также привлекаю юного медиатора для разрешения конфликтов между ребятами, на данный момент у нас только одна воспитанница, которая может справиться с этой работой.
Архангельская область	<p>Привлечение несовершеннолетних к работе в ШСП началось в Архангельской области в 2015–2016 гг., их численность достигла в 2018 году 58 человек (в 2017 году – 33). Однако в большинстве своем обучающиеся не являются ведущими программ, а выполняют функции волонтеров, участвуют в рекламных акциях, ознакомлены с принципами восстановительного подхода. Несмотря на то что 13 ШСП заявили о том, что проводят программы с волонтерами совместно, все указанные обучающиеся являются волонтерами при проведении кругов сообщества. В мониторинге за 2018 год ни одного описания программ с участием детей-волонтеров представлено не было. Вопрос участия детей-волонтеров в программах примирения для области остается проблемным.</p>	<p>Отделением медиации еще в 2016 году разработана и напечатана в количестве 2000 экземпляров дополнительная общеобразовательная просветительская программа «Восстановительные технологии для обучающихся», рассчитанная на 18 часов, с полным предоставлением методических материалов и пособий. Данная программа предлагается педагогам ШСП для самостоятельного обучения детей-волонтеров.</p>	<p>Обучение, сопровождение и поддержка детей-волонтеров ШСП образовательных организаций области находится в зоне ответственности кураторов ШСП, которые самостоятельно отбирают и обучают детей в своих школах. Специалисты ШСП получают методическое сопровождение по индивидуальному запросу и в рамках поддерживающих мероприятий.</p>

### Выводы по мониторингу

1. Отметим снижение количества поданных данных о деятельности служб примирения. Это связано:
  - со снижением количества служб примирения в некоторых регионах;
  - с меньшим количеством регионов, предоставивших свои данные в мониторинг за этот год;
  - требованием предоставить описание проведенных программ;
  - более твердым требованием о проведении минимум четырех программ в

год (раньше количество служб, проводивших меньше четырех программ, и служб, которые проводили больше четырех программ в год, усреднялось, а теперь форма мониторинга включает данные по каждой школе и сразу видны те ШСП, в которых меньше четырех ВП в год).

2. Данные мониторинга Всероссийской ассоциации восстановительной медиации и данные, передаваемые территориями в Министерство, различаются иногда на несколько порядков. Это связано с более высокими

требованиями к нашему мониторингу и более тщательному контролю за предоставленной информацией. Некоторые регионы не решаются предоставить данные в наш мониторинг, поскольку опасаются санкций со стороны вышестоящего начальства за расхождение данных. Трудно сказать, насколько эти опасения реальны, но они влияют на подачу данных в наш мониторинг. При этом данные в наш мониторинг передаются исключительно добровольно, что является важным нашим принципом.

3. Актуальным остается вопрос, как сохранять и удерживать идентичность работы в рамках восстановительной парадигмы, особенно в условиях смены специалистов и частого недопонимания со стороны окружающих. С условием представить хотя бы одно описание в год справляются далеко не все действующие службы примирения, при этом полных описаний еще меньше, и из них еще меньше тех, в которых явно зафиксирован восстановительный подход.

**Данные мониторинга предоставили:**

1. Архангельская область – Дунаева Елена Алексеевна, председатель Ассоциации медиаторов Архангельской области;
2. Волгоградская область – Маловичко Ирина Сергеевна, координатор по Волгоградской области всероссийской ассоциации восстановительной медиации;
3. Вологодская область – Малетина Татьяна Алексеевна, медиатор ШСП и куратор базовой методической площадки по развитию ШСП г. Вологды (МОУ СОШ 18); Козлова Елена Сергеевна, медиатор ШСП и куратор базовой методической площадки по развитию ШСП г. Вологды (МОУ СОШ 18);
4. Калининградская область – Петрович Людмила Александровна, МАОУ СОШ г. Зеленоградска Калининградской области;
5. Кемеровская область – Белоногова Елена Валентиновна, председатель Кузбасской ассоциации медиации и восстановительных практик, зав. отделом медиации и социальных практик ГОУ «Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Здоровье и развитие личности», г. Кемерово;
6. Кировская область – Царенок Мария Викторовна, доцент кафедры управления в образовании КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»;
7. Костромская область – Кузичкина Лариса Александровна, старший преподаватель кафедры воспитания и психологического сопровождения Костромского областного института развития образования;
8. Липецкая область – Ермакова Татьяна Вениаминовна, тренер-медиатор АНО «Служба медиации», психолог ОБУ «ЦСЗН по городу Липецку»; Драганова Оксана Александровна, заведующий кафедрой психологии и педагогики ГА УДПО ЛО «Институт развития образования»;
9. Москва – Путинцева Наталья Владимировна, сотрудник МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»;
10. Новосибирская область – Стукачева Татьяна Александровна, председатель межрегиональной общественной организации «Социальное партнерство»;
11. Пермский край – Хавкина Анна Львовна, председатель Пермской краевой общественной организации «Ассоциация медиаторов Пермского края»;
12. Республика Татарстан – Енькова Лейсан Рифкатовна, Руководитель отделения социально-правовой защиты несовершеннолетних МБУ МП «КЦСО «Доверие»;
13. Самарская область – Прянишникова Татьяна Вячеславовна, председатель Ассоциации детских служб примирения Самарской области, старший методист СП ДОД Центр детского творчества ГБОУ СОШ пос. Кинельский Кинельского района;
14. Свердловская область – Брюханова Анна Андреевна, педагог-психолог реабилитационного отдела ГБУ СО ЦППМСП «Ладо»;
15. Томская область – Пучкина Юлия Александровна, директор Автономной некоммерческой организации Ресурсный центр «Согласие», доцент кафедры социальной работы НИ Томского государственного университета;
16. Удмуртская Республика – Сабиров Эдуард Раисович, директор Автономной некоммерческой организации проведения процедуры медиации «Медиаторы18»;
17. Чувашская Республика – Сорокин Сергей Игоревич, педагог-психолог БОУ «Центр образования и комплексного сопровождения детей» Минобразования Чувашии.



## Примечания

- 1 [www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2013/11/Стандарты-восстановительной-медиации.pdf](http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2013/11/Стандарты-восстановительной-медиации.pdf)
- 2 [www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2018/01/merged-1-1.pdf](http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2018/01/merged-1-1.pdf)
- 3 [www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2013/11/Порядок-работы-медиатора.pdf](http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2013/11/Порядок-работы-медиатора.pdf)
- 4 Рекомендуется проведенную программу сначала обсуждать на супервизии и по ее итогам писать отчет с учетом высказанных коллегами мнений, но на практике это далеко не всегда реализуется.
- 5 Автор типизации школьных служб примирения – Ирина Сергеевна Маловичко, президент ВРБОО «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка».