



Межрегиональный общественный центр  
«Судебно-правовая реформа»

Институт государства и права Российской академии наук  
Всероссийская ассоциация восстановительной медиации

# Территориальные службы примирения: условия функционирования и организационное устройство

**Сборник материалов**

*Составитель: Л.М. Карнозова*

Серия «Восстановительные практики в России»

Москва-2015

ISBN 978-5-901075-37-1



9 785901 075371



**Межрегиональный общественный центр  
«Судебно-правовая реформа»**

**Институт государства и права Российской академии наук  
Всероссийская ассоциация восстановительной медиации**

# **Территориальные службы примирения: условия функционирования и организационное устройство**

**Сборник материалов**

*Составитель: Л.М. Карнозова*

Серия «Восстановительные практики в России»

Москва-2015

УДК 316.28:340.01(082)

ББК 67.4+60.5



**Общественный центр «Судебно-правовая реформа»**

Издательская лицензия ЛР № 030828 от 3 июня 1998 г.

Сайт общественного центра «Судебно-правовая реформа»: [www.sprc.ru](http://www.sprc.ru)

Территориальные службы примирения: условия функционирования и организационное устройство / Сборник материалов / Сост. Л.М. Карнозова – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2015. – 184 с.

# Содержание

От составителя .....	7
----------------------	---

## Раздел I. Общие вопросы

*Л.М. Карнозова.*

Организационное оформление восстановительных практик в работе с правонарушениями несовершеннолетних и иными трудными жизненными ситуациями с участием детей, подростков и их семей – территориальные службы примирения .....	10
--	----

## Раздел II. ТСП в регионах

<i>Е.А. Дунаева.</i> Архангельская область .....	44
<i>А.Л. Хавкина, О.В. Федченко.</i> Пермский край .....	51
<i>Н.Н. Морозова.</i> Чувашская республика (г. Чебоксары) .....	61

## Раздел III. Примеры региональных организационно-правовых документов, на основании которых действуют территориальные службы примирения

### Документы Архангельской области

Соглашение о межведомственном сотрудничестве в развитии дружественного к детям правосудия в сфере уголовного судопроизводства в Архангельской области .....	65
---	----

Регламент взаимодействия субъектов программы примирения обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....	77
--	----

<i>Приложение № 1. Заявка посреднику на проведение процедуры примирения .....</i>	83
---	----

<i>Приложение № 2. Список учреждений и организаций (экспериментальные площадки, применяющие программы примирения по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних), в которых имеются посредники, владеющие методикой проведения процедуры примирения между участниками уголовно-правового конфликта и получившие об этом соответствующее свидетельство (сертификат).....</i>	84
<i>Приложение № 3. Регистрационная карточка.....</i>	86
<i>Приложение № 4. Форма примирительного договора (договора о заглаживании вреда).....</i>	89
<i>Приложение № 5. Протокол о результатах встречи сторон.....</i>	92
Выписка из протокола заседания комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области .....	94
Положение о Службе восстановительных технологий.....	100

## **Документы Пермского края**

Порядок межведомственного взаимодействия системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и судов по реализации восстановительных технологий .....	105
<i>Приложение №1. Критерии отбора дел для проведения восстановительных программ.....</i>	115
<i>Приложение №2. Заявка КДНиЗП (ПДН ОВД) на проведение работы по восстановительным технологиям .....</i>	116
<i>Приложение № 3. Договор .....</i>	118
<i>Приложение № 4. Протокол о результатах встречи сторон.....</i>	119
<i>Приложение № 5. Психологическая карта семьи.....</i>	121

<i>Приложение № 6. Учетная карточка ВП .....</i>	124
<i>Приложение №7. Информационная справка несовершеннолетнего, состоящего на учете в СОП .....</i>	128
<i>Приложение № 8. Примерный бланк сообщения в КДНиЗП о возможности участия несовершеннолетнего в восстановительной программе .....</i>	131
<i>Приложение №9. Пакет документов КДНиЗП для формирования «социального досье» .....</i>	133
<i>Приложение №10. Заявка на проведение и индивидуальной профилактической работы с использованием восстановительных технологий .....</i>	134
<i>Приложение №11. Письма подсудимому и потерпевшему .....</i>	136
Положение о муниципальной службе примирения.....	140

## **Документы Республики Карелия**

Республика Карелия – краткая справка .....	145
Соглашение о сотрудничестве службы примирения с Министерством внутренних дел по Республике Карелия .....	146
<i>Приложение 1. Условия проведения программы примирения .....</i>	149
<i>Приложение 2. Алгоритм проведения программ примирения .....</i>	150
Договор о сотрудничестве службы примирения с Петрозаводским городским судом.....	152
<i>Приложение 1. Алгоритм проведения программ восстановительного правосудия .....</i>	155

Соглашение о сотрудничестве службы примирения и Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия .....	159
<i>Приложение 1. Условия проведения программы     примирения .....</i>	162
<i>Приложение 2. Алгоритм проведения программ     примирения .....</i>	163
Примирительный договор (образец).....	165

## **Приложения**

Приложение 1. Краткие статистические данные о программах восстановительного правосудия (мониторинг Всероссийской Ассоциации восстановительной медиации, 2013) .....	169
Приложение 2. Российские правовые условия и юридические последствия примирения сторон и возмещения ущерба по уголовным делам (извлечения из Уголовного (УК) и Уголовно-процессуального (УПК) кодексов РФ).....	171

## От составителя

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы<sup>1</sup> при создании системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия (раздел VI документа) приоритетным является развитие и реализация восстановительного подхода в профилактике и реагировании на правонарушающее поведение несовершеннолетних<sup>2</sup>. Расширение практики применения технологий восстановительного подхода в сфере правосудия, а также иных сферах, затрагивающих права и законные интересы ребенка, рассматривается в качестве одного из важнейших результатов деятельности по проведению в жизнь данного направления государственной политики. Соответственно, Правительством РФ разработан план по реализации основных положений Национальной стратегии на 2012–2017 годы.

В России реализация идей восстановительного правосудия и складывание практики использования восстановительных программ в работе с правонарушениями несовершеннолетних начались в конце 90-х годов XX века. Сегодня такие программы проводятся на систематической основе в ряде регионов, причем восстановительный подход используется как в реагировании на криминальные деяния несовершеннолетних, так и в более широком ареале конфликтных ситуаций в детской среде.

Организационными формами, в которых нашла вопло-

---

<sup>1</sup> Url: <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d3f27d00fa8152b3f1.pdf>

<sup>2</sup> Постановление президиума Совета судей Российской Федерации от 1 декабря 2014 года № 427 «О формировании дружественного к ребенку правосудия в системе правосудия Российской Федерации». <http://www.ssrf.ru/page/15712/detail/>



щение новая практика, стали территориальные и школьные службы примирения. К настоящему времени накоплен значительный опыт по проведению восстановительных программ (программ восстановительного правосудия), их методическому и организационно-правовому обеспечению. Опыт тем более важен, что вся эта работа происходила и продолжает осуществляться без какого-то специального законодательства, т.е. в рамках действующего правового поля. Конечно, последнее обстоятельство приводит к тому, что мы не можем говорить о непрерывном распространении восстановительного подхода, процесс идет, скорее, спорадически – где-то появляются новые очаги восстановительных практик, на других территориях деятельность прекращается. Нынешняя государственная политика в сфере детства благоприятствует усилению официальной поддержки формирования служб примирения. И в этом процессе очень важно опираться на имеющийся опыт, документы, методические разработки, организационные формы, подготовленных специалистов.

Данный сборник посвящен территориальным службам примирения. Здесь рассмотрены проблемы формирования таких служб (напомним, что специального законодательства на этот счет нет), вопросы их организационного устройства и правового обеспечения. Развитие восстановительных практик в России за 17 лет привело к тому, что у нас появилось немало обученных специалистов, владеющих навыками проведения восстановительных программ. Сформировано сообщество, создана Всероссийская ассоциация восстановительной медиации, идет интенсивный процесс обучения, профессионального взаимодействия – супервизий, семинаров и конференций, разработки методических материалов. Однако отсутствие институциональных форм крепления восстановительных практик приводит к разбазариванию этого профессионального ресурса – нередко об-

ученным специалистам просто негде проводить программы восстановительного правосудия. Вопрос организации служб примирения оказывается сегодня самым главным для становления восстановительных практик.

В первом разделе сборника обсуждаются общие вопросы, касающиеся формирования и функционирования территориальных служб примирения в Российской Федерации для работы с несовершеннолетними. Основной акцент ставится на проблемах, связанных с созданием условий для проведения восстановительных программ по уголовным делам и общественно опасным деяниям несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности.

Во втором разделе даны краткие описания устройства и правовых условий функционирования ТСП в нескольких регионах, по поводу которых можно говорить о достаточной устойчивости таких служб.

В третьем разделе представлены примеры региональных документов, на основании которых работают службы. Мы выбрали те регионы, где службы достаточно укоренены, и, следовательно, представленные документы действительно стали практическим инструментом формирования и обеспечения новой практики, а не элементами бумажного производства.

Мы надеемся, что материалы данного сборника окажутся полезными тем, кто сегодня работает над созданием и развитием восстановительных практик. У каждого региона, каждой территории есть свои специфические особенности и ресурсы, поэтому и службы примирения могут быть организованы по-разному. Наша задача при формировании этого сборника состояла в том, чтобы, во-первых, продемонстрировать, что восстановительные практики возможны в рамках действующего законодательства и, во-вторых, показать примеры того, как они могут быть устроены.

## **Раздел I. Общие вопросы**

### **Организационное оформление восстановительных практик в работе с правонарушениями несовершеннолетних и иными трудными жизненными ситуациями с участием детей, подростков и их семей – территориальные службы примирения**

*Карнозова Людмила Михайловна,  
ведущий научный сотрудник сектора проблем правосудия  
Института государства и права РАН, руководитель  
направления «Программы восстановительного правосудия  
по уголовным делам» общественного центра «Судебно-  
правовая реформа»*

На основании данных мониторинга за 2013 год деятельности служб примирения, входящих во Всероссийскую ассоциацию восстановительной медиации<sup>3</sup>, анализируются условия и направления деятельности территориальных служб примирения (ТСП), характеристики нынешней ситуации их функционирования и возможные перспективы. Особое внимание обращено на особенности и сложности в создании официальных условий, обеспечивающих легальный статус служб (подразделений), которые занимаются проведением программ восстановительного правосудия с

---

<sup>3</sup> Статистические данные мониторинга ТСП за 2013 г. представлены: Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 136–146.

несовершеннолетними, вступившими в конфликт с уголовным законом.

## Краткая предыстория

В России реализация восстановительного подхода в правосудии по делам несовершеннолетних начата в 1997 г. общественным центром «Судебно-правовая реформа». Работа по практическому освоению проведения программ восстановительного правосудия, теоретическому осмыслению и методическому обеспечению включения медиации в российский уголовный процесс привела в 1997–1998 гг. к организации *первой в России экспериментальной площадки*, где в уголовную юстицию по делам несовершеннолетних стали включаться программы примирения несовершеннолетнего правонарушителя и жертвы. Эта площадка была организована на базе Таганского РУВД (районного управления внутренних дел) г. Москвы. Помимо опыта проведения и разработки методического инструментария восстановительных программ важнейшим результатом этого периода стала разработка первого юридического алгоритма, позволившего официально утвердить возможность проведения примирительных программ по делам в отношении несовершеннолетних на базе действующего законодательства<sup>4</sup>. Постепенно область проведения программ расширилась, и стало выстраиваться взаимодействие Центра с судом, шко-

---

<sup>4</sup> Алгоритм утвержден на совместном совещании работников Управления по надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам, Управления по делам несовершеннолетних и молодежи Генеральной прокуратуры РФ и представителей Межрегионального общественного центра «Судебно-правовая реформа» 7 апреля 1999 г. См.: Юридический алгоритм осуществления процедур примирения по делам несовершеннолетних // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 1. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2000. С. 52–54; М. Флямер. Опыт Центра «СПР» по включению процедур примирения в уголовное правосудие (комментарий к алгоритму) // Там же. С. 43–52.

лами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, структурами социальной защиты<sup>5</sup>.

В том, что касается реализации программ восстановительного правосудия по уголовным делам несовершеннолетних, устойчивой оказалась работа на базе Черемушкинского районного суда г. Москвы (с 1998 г.). Партнером центра «Судебно-правовая реформа» в программе сотрудничества с этим судом выступал фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН). В этой работе был создан прототип для последующего формирования российской модели использования программ восстановительного правосудия в реагировании на преступления несовершеннолетних, своего рода «опытный образец» службы. Такая служба предусматривала не только проведение восстановительных встреч несовершеннолетнего обвиняемого и потерпевшего, но и более широкий спектр работ: сформированы основы восстановительного подхода в деятельности социального работника с несовершеннолетним правонарушителем, которая предшествовала медиации и продолжалась после нее, сложена процедура работы с потерпевшими и несовершеннолетними правонарушителями, ядром которой стала программа по заглаживанию вреда (медиация жертвы и правонарушителя), разработаны организационные документы и правовая основа всей этой деятельности на базе российского законодательства и с учетом разработанного ранее юридического алгоритма. Велась систематическая работа по рефлексии опыта, разработке методического инструментария – причем не только работы медиатора (ведущего программ восстановительного правосудия), но и социального работника, форм

---

<sup>5</sup> *Максудов Р.* Московская группа: обзор работы и эволюция // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 2. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2001. С. 35–46.

взаимодействия с судом и пр., т. е. формировалась *комплексная модель* работы с правонарушениями, отвечающая идеям восстановительного правосудия<sup>6</sup>.

Затем «опытный образец» стал распространяться, хотя мы не говорим о «тиражировании», поскольку конкретные организационные схемы, позволившие включить восстановительные программы в практику работы с несовершеннолетними, отличаются друг от друга в силу разных условий формирования экспериментальных площадок на тех или иных территориях. Различные структуры (медико-психологические центры, учреждения социальной защиты, комитетов по делам молодежи, общественные организации) российских регионов стали использовать в своей деятельности программы примирения в работе с правонарушениями несовершеннолетних, а также и в более широкой сфере социальной и психолого-педагогической работы с детьми и семьями<sup>7</sup>. Оформление этой практики пошло по пути создания служб примирения. Одновременно использование восстановительных программ в школьной среде обрело такую организационную форму, как школьные службы примирения<sup>8</sup>.

В конце 2004 г. в целях закрепления модели работы с судом, которая формировалась в ряде проектов, и ее систематической реализации (и развития) в Москве было создано

---

<sup>6</sup> Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа: Учеб. пособие / под ред. Л.М. Карнозовой. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2001; Организация и проведение программ восстановительного правосудия: Методич. пособие / Под ред. Л.М. Карнозовой и Р.Р. Максудова. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2006.

<sup>7</sup> Восстановительный подход в социальной сфере. Теория и практика. Нижний Новгород: Изд. Волго-Вятской академии государственной службы, 2001.

<sup>8</sup> См.: Вестник восстановительного правосудия. Вып. 4. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002 (Восстановительное правосудие в школах). В этом выпуске Вестника использовался не только термин «школьные службы примирения», но и «службы примирения в учреждениях» (Заманова Т. Заметки по созданию служб в учреждениях // Вестник восстановительного правосудия. Вып. 4. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. С. 62–63).

специальное *подразделение по работе с правонарушениями несовершеннолетних (РПН)*, функционирующее по сегодняшний день на бюджетной основе в центре социально-психологической адаптации и развития подростков «Перекресток» Московского городского психолого-педагогического университета (МГППУ). Этим решалась актуальная задача *переноса моделей, разработанных в рамках проектов, в формат постоянного функционирования*, поскольку в противном случае деятельность по проведению восстановительных программ прекращалась вместе с окончанием проектов (что и произошло в ряде территорий).

Тогда мы предполагали, что такая работа с несовершеннолетними будет востребована и другими судами Москвы, но этого не случилось. Наиболее широкое применение программы восстановительного правосудия получили в Пермском крае. После большой подготовительной работы с 2006 г. в рамках краевого проекта «Внедрение восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае» постепенно по всей территории региона стали создаваться муниципальные службы примирения, деятельность которых рассматривалась региональной властью в качестве инструмента снижения детской преступности (повторных правонарушений).

Сегодня мы говорим о *сети служб примирения*, действующих в рамках Всероссийской ассоциации восстановительной медиации. Службы примирения разделяются на территориальные (ТСП) и школьные (ШСП)<sup>9</sup>.

И дальше мы сосредоточимся на проблематике территориальных служб.

---

<sup>9</sup> Стандарты восстановительной медиации // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 7. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2010. С. 139–145.

## Вчера, сегодня, завтра

На сегодняшний день «территориальная служба примирения» – это *условное обозначение* структуры, которая занимается проведением восстановительных программ на территории. Под «службой» понимаются разные варианты организации такой деятельности:

- подразделение внутри учреждения, оказывающего услуги детям и семьям (например, социального, медико-психологического или иного центра);
- сотрудник учреждения со специфическим функционалом;
- отдельная служба примирения;
- учреждение/подразделение, которое занимается всей работой с несовершеннолетними правонарушителями, где медиация (круги, семейные конференции) является частью более общего алгоритма;
- общественная организация.

С предыстории мы начали неслучайно. Даже по нескольким штрихам, без какой-либо детализации, можно заметить, что организационное оформление деятельности по проведению программ восстановительного правосудия на территориях пошло двумя путями:

1) в виде *служб примирения, или служб медиации* (и область применения примирительных процедур в связи с такой оргформой *естественным образом расширилась* и вышла за пределы работы исключительно с правонарушениями несовершеннолетних, а в некоторых службах работа с правонарушениями вообще оказалась вне их функционала);

2) в виде специальных *служб по работе с правонарушениями несовершеннолетних*, где идеи восстановительного правосудия определяют *парадигмальный строй* деятель-



ности, в ядре работы – программы восстановительного правосудия, но деятельность таких служб с подростками, вступившими в конфликт с законом, не ограничена только проведением примирительных программ.

Мы здесь не будем затрагивать другие направления деятельности служб: распространение восстановительных практик, курирование ШСП, подготовку медиаторов и кураторов и пр. Эту деятельность вынесем за скобки и будем рассматривать анализируемые нами службы главным образом с точки зрения их основного функционала.

Приведенные две организационные формы – чистые типы, в практической жизни все перемешано. Видимо, не всегда легко определить, к какому из указанных типов относится та или иная действующая служба, но все-таки можно увидеть, на чем ставится акцент. И эти два типа в наших общих обсуждениях относительно институционализации восстановительных практик *не рефлектируются как принципиально разные*. Это не случайно: задача, которая решалась до сих пор, состояла в том, чтобы сконструировать модель восстановительной медиации и найти то общее, что объединяет восстановительные практики – и концептуально, и методически, и организационно<sup>10</sup>, поэтому различиям придавалось меньше значения.

С утверждением Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг., где восстановительный подход указан в числе приоритетов такого направления го-

---

<sup>10</sup> Максудов Р.Р. Программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций: от уникальных эпизодов к заживлению социальной ткани. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012; Коновалов А.Ю. Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство / под ред. Л.М. Карнозовой. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. См. также статью А. Коновалова «Особенности работы ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций» // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 7–15.

сударственной политики в сфере детства, как правосудие, дружественное к ребенку, а создание территориальных и школьных служб примирения обозначено в качестве первоочередных мер, интерес к восстановительным технологиям возрастает. Фактически задача по реализации государственной политики в этой области должна состоять в *развитии ростков новой отечественной практики, которая формировалась в течение более чем пятнадцати лет*. А, следовательно, она должна быть отрефлексирована.

Указанное разделение типов территориальных служб имеет значение для понимания возможности *разных вариантов* организационного оформления восстановительных практик. А с учетом перманентных реорганизаций в сферах, где подобные службы действуют либо создаются, тем более важно осознавать, с одной стороны, возможные содержательные направления и организационные формы их деятельности, а, с другой – собственные предпочтения и самоопределение специалистов.

## **Основные характеристики территориальных служб примирения<sup>11</sup>**

По данным за 2013 г. в рамках Всероссийской ассоциации восстановительной медиации действует 35 служб в 12 регионах<sup>12</sup>, в 2012 году – в 11 регионах.

По сравнению с 2012 годом появились ТСП в трех регионах<sup>13</sup>: Красноярский край, Липецкая область, Республика

<sup>11</sup> Пока с учетом устоявшейся терминологии все территориальные подразделения, которые занимаются восстановительными практиками, мы будем называть «территориальными службами примирения», но дальше снова вернемся к возможному организационным вариантам и терминологическим различиям.

<sup>12</sup> См. табл. 1 количественного мониторинга // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 137.

<sup>13</sup> Возможно, службы действовали и прежде, но данные об этой деятельности не поступали в группу мониторинга Всероссийской ассоциации восстановительной медиации.

Алтай. Возобновила деятельность одна служба (Республика Татарстан, г. Казань). Увеличилось число служб в Республике Карелия (в 2013 г. – 3 службы, в 2012 г. – 1 служба). Прекратили деятельность (либо не передали сведения) ТСП трех регионов – Республика Дагестан, Новгородская и Кировская области.

Если сравнить общие показатели 2013 г. с аналогичными показателями 2012 г.<sup>14</sup> (количество служб, полученных случаев, проведенных программ), то увидим резкое снижение. Но объясняется это не сокращением практики, а ненастроенностью механизма сбора информации. Самое большое число ТСП действует на территории Пермского края (51 муниципальная служба примирения) и, соответственно, там проводится наибольшее количество восстановительных программ. В крае осуществляется официальный мониторинг, однако показатели мониторинга, проводимого Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации, не всегда находят отражение в краевом мониторинге. В этом году по всем интересующим нас показателям удалось собрать информацию только по 5 территориальным (муниципальным) службам примирения Пермского края из 51, отсюда и существенное снижение общих показателей. Можно предположить, что и в других регионах пока до конца не отлажен механизм мониторинга. Так что по итоговым цифрам таблиц 1–5, где суммируются данные по регионам<sup>15</sup>, не представляется возможным судить об общей динамике масштаба деятельности ТСП. Хотя, если данные по Пермскому краю не учитывать, то общее число ТСП в рамках ассоциации *увеличилось с 26 до 30*. Но подобные цифры являются

---

<sup>14</sup> Данные за 2012 г. см.: Вестник восстановительной юстиции. Вып. 10. 2013. С. 151–152.

<sup>15</sup> Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 136–146.

результатирующими, где-то службы появились, где-то перестали действовать, так что следует анализировать положение дел в каждом регионе.

Но есть и общие характеристики ситуации, которые мы рассмотрим.

### ***Официальная основа деятельности ТСП и категории случаев***

Территориальные службы проводят восстановительные программы (медиацию, семейные конференции, круги) по следующим категориям случаев<sup>16</sup>:

1) преступления, совершенные несовершеннолетними (информация о случаях поступает из судов, КДНиЗП, органов предварительного расследования, непосредственно от граждан, иногда – из образовательных учреждений, от адвокатов);

2) общественно опасные деяния, совершенные детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности – ООД (информация о случаях поступает из КДНиЗП, ПДН/ОДН, непосредственно от граждан, образовательных учреждений, от адвокатов);

3) семейные конфликты: детско-родительские конфликты; гражданские дела, связанные с разводом родителей и определением места проживания ребенка; ситуации невыполнения родителями своих обязанностей по отношению к детям и пр. (информация о случаях поступает из судов по гражданским делам, КДНиЗП, непосредственно от граждан, иногда – из образовательных учреждений, от адвокатов);

---

<sup>16</sup> Не каждая служба работает со всеми перечисленными категориями, здесь мы приводим общий перечень. Количественные данные по территориям в целом приведены в табл.1–5 мониторинга деятельности территориальных служб.

4) конфликты в образовательных учреждениях (информация о случаях поступает из образовательных учреждений и от граждан);

5) профилактические программы в образовательных учреждениях.

Создание территориальных служб примирения и официальное основание для передачи случаев в эти службы базируется на разных *документах* в зависимости от территории:

- (а) региональные межведомственные соглашения между субъектами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, судами, прокуратурой, следственными управлениями Следственного Комитета, управлениями ФСИН и пр. (например, Архангельская область, Пермский край, Республика Карелия) и (б) утвержденные регламенты/порядки взаимодействия служб примирения и источников, передающих случаи для проведения программ;
- городские целевые программы (например, г. Красноярск);
- социально-значимые проекты и договоренности между сотрудничающими сторонами (Новосибирская область);
- программы сотрудничества между конкретными учреждениями, где базируется служба примирения, с конкретными судами и комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (например, Москва, МГППУ – центр «Перекресток»).

Помимо этого деятельность служб обеспечивается и внутренними документами – положениями о службах, формах регистрации и отчетности и пр.

В тех случаях когда территориальные службы примирения по работе с несовершеннолетними и их семьями дей-

ствуют на основе *официальных региональных документов*, их деятельность чаще всего курируется и обеспечивается *комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав*. Хотя это не везде, пример организации служб примирения в Республике Карелия показывает и другие возможности – благодаря официальной поддержке этой деятельности со стороны Верховного суда Республики, республиканского Министерства внутренних дел и Следственного комитета.

**Правовые условия применения программ восстановительного правосудия в работе с правонарушениями криминального характера.** Анализ ключевых документов, на основе которых созданы и функционируют службы, категорий случаев, с которыми имеют дело службы, и соответствующих количественных показателей позволяет предположить, что организация (или административно-правовая поддержка) деятельности служб на региональном уровне важна, в первую очередь, *для легализации восстановительных программ по первым двум категориям случаев* (будем называть их правонарушениями криминального характера, совершенными несовершеннолетними, далее в тексте – правонарушения). Именно эта сфера деятельности служб примирения требует *правового обоснования* и согласия субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних и/или структур уголовного судопроизводства. Например, общее количество заявок, полученных службами примирения Москвы (143 случая, 6 служб), сопоставимо с регионами, где проводится наибольшее количество восстановительных программ (Архангельская область, 9 территорий – получено 175 заявок; Пермский край, данные по 5 службам, – 226; Казань, 1 служба – 60 заявок). Однако по Москве, где властные структуры не проявляли должного интереса к программам восстановительного правосудия, правонарушения состав-

ляют в общей структуре заявок 19 %, в то время как в Архангельской области – 93 %, в пяти территориях Пермского края – 79 %, в Казани 97%. Если вернуться к московской ситуации, из шести служб примирения только одна работает с преступлениями несовершеннолетних (в центре «Перекресток») с тем районным судом, с которого началась история восстановительного правосудия в России; восстановительные программы по этой категории дел распространения в Москве не получили.

Важность региональных документов обусловлена тем, что *в России нет закона, непосредственно предусматривающего медиацию (или программы восстановительного правосудия) по уголовным делам* или, предположим, по общественно опасным деяниям (включая преступления) хотя бы только для несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом. В то же время принцип законности, на основе которого работают как официальные участники уголовно-процессуальной деятельности, так и субъекты системы профилактики правонарушений, диктует им строгое соблюдение буквы закона. При этом *запрета на проведение подобных программ нет*, и отечественное законодательство в совокупности с международными рекомендациями дает основание для такой его интерпретации, которая позволяет проводить программы восстановительного правосудия по криминальным ситуациям<sup>17</sup> (однако прямые предписания отсутствуют). Это обстоятельство и позволило разработать правовое обеспечение для региональных моделей реализации восстановительных технологий. Но правовая интерпретация должна быть закреплена в официальных документах.

---

<sup>17</sup> Подробнее см., например: Восстановительная медиация в России: правовое обеспечение и стратегия развития (сборник материалов) / сост. А.Ю. Коновалов. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2013.

Благодаря официальным соглашениям о реализации восстановительного подхода в работе с несовершеннолетними, находящимися в конфликте с законом, программы восстановительного правосудия начали проводиться сначала на судебной стадии, а в последние годы в ряде регионов произошел очень важный сдвиг: заявки по уголовным делам стали поступать в службы примирения на стадии предварительного расследования (Пермский край, Архангельская область, Республика Карелия, Вологодская область). И в контексте реализации Национальной стратегии действий в интересах детей именно региональные документы могут стать достаточным основанием для создания служб примирения. Принятые в ряде регионов документы могут использоваться в качестве прототипов другими территориями<sup>18</sup>.

В то же время использование восстановительных технологий в работе с иными ситуациями: детско-родительскими и другими семейными конфликтами, конфликтами в образовательных учреждениях – вполне может осуществляться *в рамках собственных полномочий учреждений, оказывающих социальную, психологическую и психолого-педагогическую помощь детям и семьям*; в этом случае такие технологии становятся *дополнительным профессиональным инструментом* специалистов (а возможно, впоследствии и основным).

Следует также отметить, что направление из судов в службы примирения случаев на медиацию по гражданским делам не требует таких специальных обоснований, как по уголовным, поскольку российский Закон о медиации (193-ФЗ от 27 июля 2010 г.) предусматривает применение процедуры медиации именно к спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Но так как ч. 5 ст. 1 Зако-

---

<sup>18</sup> Примеры официальных документов ряда регионов см. в разделе III.



на гласит, что процедура медиации *не применяется к спорам, затрагивающим публичные интересы* (а именно к этой категории относятся уголовные дела за исключением трех составов дел частного обвинения), суды – после введения в действие указанного Закона – охотно направляют на медиацию информацию о гражданских спорах, но воздерживаются от того, чтобы самостоятельно принимать решение о сотрудничестве со службами примирения по уголовным делам, делая исключение только для дел частного обвинения. Термин «медиация», поскольку он стал благодаря закону правовым, вносит путаницу, и, возможно, для уголовных дел и иных правонарушений криминального характера нам следует вернуться к термину «программы восстановительного правосудия»<sup>19</sup>.

Разумеется, региональная поддержка деятельности служб примирения – и территориальных, и школьных – важна в любом случае. Тотальная менеджеризация сфер образования и социальной защиты нередко игнорирует специфику содержательной работы специалистов, восстановительные программы должны получить описание в административной терминологии и быть включены в официальный «перечень услуг». Наличие документов регионального уровня еще не гарантирует активной деятельности служб примирения, но является достаточно важной основой для ее осуществления и устойчивости. Некоторые службы фактически были ликвидированы после того, как менялись руководители, которые поддерживали эту деятельность, если она строилась на договоренностях или локальных актах о сотрудничестве. Разумеется, можно отменить (изменить) документы любого

---

<sup>19</sup> Организация и проведение программ восстановительного правосудия: Методич. пособие / Под ред. Л.М. Карнозовой и Р.Р. Максудова. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2006.

уровня, однако политика региональной власти играет существенную роль в становлении институциональных форм работы в сфере детства. Но не менее важным и равнозначным условием является наличие людей (и специалистов, и управленцев разных уровней), которые хотят и будут заниматься восстановительными практиками.

Однако одного желания недостаточно для создания службы, хотя это зависит от того, о каких категориях случаев идет речь. Если, к примеру, директор школы захочет создать у себя школьную службу примирения, это может оказаться достаточным основанием для того, чтобы работа по ее созданию началась. Если же речь идет о программах по уголовным делам и иным правонарушениям, «добровольности» какого-то одного субъекта недостаточно. Если этим хотят заниматься специалисты и руководство учреждений (соцзащиты, системы образования и пр.) или НКО, нужно чтобы был налажен официальный механизм взаимодействия с судами, КДНиЗП, правоохранительными органами. А эти структуры в отсутствии специальных региональных установлений оглядываются на закон (вернее, его отсутствие), и дело не сдвигается с мертвой точки. Другой вариант: есть заинтересованность судебной системы, на территории есть сообщество специалистов, готовое такую работу делать (НКО). Но нужны организационные условия – ставки сотрудников и пр., т. е. нужны службы. Здесь красноречив пример Липецкой области, где судебная система оказывается самым заинтересованным субъектом в создании служб примирения, сотрудники судебной системы выступают с инициативой и поддерживают создание школьных служб примирения. Но для работы с несовершеннолетними правонарушителями областной суд не может сам создать ТСП. Поэтому он выступил инициатором привлечения региональных ведомств к рассмотрению кон-

цепции и рекомендаций по созданию и поддержке служб примирения в Липецкой области и обратился с предложением об учреждении таких служб в Администрацию области<sup>20</sup>.

### *Функционал специалистов, осуществляющих восстановительные программы*

Службы/специалисты относятся к учреждениям разной ведомственной принадлежности (системы образования, социальной защиты населения, по делам молодежи) либо являются членами общественных организаций. В некоторых учреждениях функционал сотрудников служб примирения ограничен только этой сферой деятельности, в других специалисты совмещают его с основной трудовой деятельностью в области социальной педагогики, социальной работы, психологической помощи несовершеннолетним и их семьям в соответствующих организациях и т. п.

Чтобы подробнее разобраться с функционалом медиаторов, или, по предложению А. Коновалова, специалистов по восстановительным программам<sup>21</sup>, нужно рассмотреть четыре вопроса:

- 1) виды восстановительных программ;
- 2) категории случаев, по которым проводятся восстановительные программы, и их влияние на особенности программ (типы программ);
- 3) иные трудовые функции;

---

<sup>20</sup> См.: Концепция и рекомендации по организации служб примирения в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Липецкой области // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 179–191.

<sup>21</sup> См.: Коновалов А. Особенности работы ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 7–15.

- 4) организационное оформление деятельности по проведению программ восстановительного правосудия как особого вида программ.

На первом вопросе мы не будем подробно останавливаться. О разных видах программ (медиация, круги, семейные конференции, школьные конференции) и специфике их проведения уже накоплен некоторый массив публикаций и методических рекомендаций. По мере обучения специалисты в зависимости от ситуации используют разные виды программ. Степень применения тех или иных из них определяется категорией случаев – в урегулировании школьных конфликтов несколько больше используются круги, в остальных случаях преобладает медиация.

А на втором вопросе остановимся подробнее.

**Категории случаев, с которыми работают ТСП, и типы восстановительных программ.** Выше мы уже обратили внимание на необходимость выделения в особую группу восстановительных программ по случаям криминальных ситуаций (правонарушений несовершеннолетних) в силу необходимости специального правового узаконения этой практики. Но правовым контекстом, определяющим возможность организации примирительных процедур с официальным процессом рассмотрения дел, особенности таких программ не исчерпываются.

В целом по ассоциации, по данным за 2013 г., заявки в территориальные службы примирения на программы по правонарушениям несовершеннолетних (преступлениям и ООД детей, не достигших возраста уголовной ответственности) составляют примерно 64 % от общего числа и, соответственно, около 36 %, или более одной трети, – по семейным, школьным и иным конфликтам.

Скорее всего, наличие Закона о медиации будет способствовать расширению массива обращений в службы по некриминальным ситуациям<sup>22</sup>. Мы привели цифры по ассоциации в целом. Но, как уже отмечалось, некоторые службы вообще не работают с криминальными конфликтами. Можно предположить, что *категории конфликтов (ситуаций) определяют и тип программы*, т. е. мы можем говорить о разных типах и для программ одного и того же вида. К примеру, медиация по уголовным делам и по конфликтам/проблемам, связанным с детско-родительскими отношениями или супружескими конфликтами, – это разные медиации.

Восстановительные программы, которые проводятся по криминальным ситуациям (преступлениям и ООД), где поступком причинен вред конкретным людям, мы будем называть *программами восстановительного правосудия*, отличая их от восстановительных программ по другим ситуациям – разного рода конфликтам, правовым спорам и пр. Ключевой характеристикой программы восстановительного правосудия является осознание нарушителем последствий совершенного им поступка и заглаживание вреда.

О вреде нередко говорят не только в случае криминальной ситуации. Важно поэтому понятийно разделить, с одной стороны, вред как негативное влияние конфликта на его участников и ближайшее окружение, которое, как правило, сопутствует *любой конфликтной ситуации*<sup>23</sup>, и, с другой,

---

<sup>22</sup> Об интересном опыте создания в сельских поселениях служб примирения, которые занимаются, помимо перечисленных, урегулированием соседских и иных конфликтов, см.: Королева А.А. Опыт внедрения восстановительных технологий в работе совета общины при администрации сельского поселения // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 113–114.

<sup>23</sup> Так, в процедуре нарративной медиации большое место уделяется обсуждению со сторонами негативных влияний, которые вызваны действием конфликта (Уинслэйд Джон, Монк Джеральд. Нарративная медиация. Новый подход к разрешению конфликтов. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2009). Здесь «причинителем вреда» оказывается сам конфликт.

*причинение вреда, ставшее последствием вполне определенного поступка*, или, как говорят юристы, деяния, за которое человек должен нести ответственность. Здесь уже речь не просто *о наличии вреда, а о причинителе вреда*, который должен нести ответственность за совершенное. Программы восстановительного правосудия являются формой реагирования на такого рода деяния, которые в правовой системе обозначаются как преступления/правонарушения (именно в этом случае имеет смысл говорить о правосудии), либо в обыденных взаимоотношениях между людьми – на поступки, повлекшие причинение вреда: причинитель вреда несет обязанность по его заглаживанию (исправлению вещи, материальной компенсации, принесению извинений и др.). И в этом состоит его ответственность перед человеком, пострадавшим от его действий.

В отличие от медиации по гражданским делам предметом программы восстановительного правосудия не является спор (спор по уголовным делам – о виновности или невиновности – решается в суде, а не на медиации). Предметом таких программ являются последствия деяния, повлекшего за собой нанесение вреда, травма пострадавшего/потерпевшего и/или понесенный им ущерб, ответственность обидчика/правонарушителя в форме заглаживания вреда, предотвращение подобных ситуаций в будущем. При этом окончательное решение по делу принимает официальный орган, а возможные юридические последствия точно так же являются важнейшими элементами обсуждаемой в медиации ситуации.

**Варианты медиативного метода в зависимости от области применения: АРС, восстановительное правосудие, восстановительные программы.** Идет ли тут вообще речь о медиации? Этот вопрос все больше обсуждается в миро-

вом сообществе, а в России с принятием Закона о медиации его прояснение становится весьма актуальным. Ховард Зер в своих заметках 2010 г. обращает внимание на различие медиации из сферы АРС (альтернативного разрешения споров – область, относящаяся к альтернативам по гражданским делам) и восстановительного правосудия<sup>24</sup>. Основные различия в общем нам известны: они касаются отсутствия в программах восстановительного правосудия морального равенства сторон и, соответственно, невозможности привычного представления о нейтральности посредника, центрации на эмоциональной стороне, на самом процессе, а не результате в виде соглашения сторон, на налаживании взаимопонимания, рассказывании историй, на актуализации ценностей, а не «удовлетворении интересов», и пр. И, наконец, «самое главное, на мой взгляд, это то, что восстановительное правосудие – это не столько специфический процесс, сколько ряд ведущих принципов и ценностей, являющихся основой для выявления и заглаживания вреда и осознания ответственности. Это нечто более всеобъемлющее, нежели определение конкретных моделей встреч»<sup>25</sup>. Зер обращает внимание, что различия между медиацией в АРС и восстановительным правосудием столь существенны, что, по мнению его коллеги Стутсман Амстутс, для работы в области восстановительного правосудия *легче готовить новичков, чем опытных медиаторов*.

Входя в эту дискуссию, приведу свою ранее высказанную точку зрения, что в концепции восстановительного правосудия нужно разделять, во-первых, идеи относительно того, *каким должно быть правосудие*, и, во-вторых, *процедуры реализации*. Процедуры восстановительного правосудия

<sup>24</sup> <https://emu.edu/now/restorative-justice/2010/08/13/restorative-justice-mediation-and-adr/>

<sup>25</sup> Там же.

базируются *на медиативном методе*. Этот метод отличен от административного разрешения споров, юрисдикционного, психотерапевтического, и он используется в самых разных контекстах. Поэтому метод важно отличать от конкретной процедурной конструкции, которая зависит и от контекста. Метод несет собственное содержание, но в реализационных конструкциях на этот остов нанизываются дополнительные содержательные слои, характеристики которых диктуются задачами, ради которых конструируются те или иные процедуры. Важно помнить, что исходно программы восстановительного правосудия – это другой (в сравнении с доминирующим) ответ на преступление, а потому и процедура отвечает именно этой задаче. Во всяком случае, ключевые работы основателей концепции (Нильса Кристи, Ховарда Зера, Мартина Райта и пр.) посвящены именно новому взгляду на правосудие. Ключевая характеристика программы восстановительного правосудия – реализация принципа ответственности обидчика перед пострадавшим. Главный вопрос концептуального характера к этим программам: действительно ли они могут выступить в качестве альтернативы наказанию? И дополнительно применительно к работе с правонарушениями несовершеннолетних: выполняют ли они воспитательную функцию, которая и определяет детское правосудие как особое?

Следовательно, говорить о восстановительном правосудии по отношению к иным ситуациям представляется неправомерным. Но одновременно его ключевые принципы могут быть выделены и распространены на процедуры урегулирования других ситуаций (так называемых «симметричных конфликтов», где каждый мнит себя «жертвой», а роль «обидчика» приписывает другому). Это возможно потому, что за принципами должного правосудия стоят *более общие представления о справедливости и нравственных*



*опорах человеческого общежития.* А процедуры восстановительного правосудия используют подходы современных гуманитарных практик в работе с человеческими отношениями, которые наработаны в других сферах. Так что относительно других ситуаций мы можем говорить о *восстановительной медиации (восстановительных программах)*, но не программах восстановительного правосудия<sup>26</sup>.

Таким образом, для понятийного и методического обеспечения нашей практики важно отвечать на два вопроса:

- 1) что является характеристическими особенностями восстановительных программ в целом;
- 2) в чем различие программ восстановительного правосудия и восстановительных программ по урегулированию иных конфликтных/проблемных ситуаций.

Такие различия медиаторы осознают или интуитивно ощущают и реализуют в работе. Судя по представленным в рамках качественного анализа описаниям случаев, медиаторы в работе с семьями, школьными конфликтами и пр. работают, скорее, на уровне индивидуального искусства, но у нас пока не выработано понятийных различий между программами разных типов. Отсутствие необходимого языка приводит иногда к тому, что в качественном анализе программ, к примеру по конфликтам родителей и детей, медиаторы пытаются заполнить пункты «ответственность нарушителя перед жертвой» и «исцеление жертвы», затрудняясь, однако, определить, кто же «нарушитель» и кто «жертва», поскольку «каждая сторона считает себя жертвой и возникают трудности с передачей ответственности за разрешение конфлик-

---

<sup>26</sup> Подробнее см.: *Карнозова Л.М.* Восстановительная медиация: базовые идеи и направления развития (заметки к обсуждению темы) // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 7. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2010. С. 18–28.

та»<sup>27</sup>. Но для подобных ситуаций вообще не имеет смысла использовать терминологию «обидчик – жертва» и высчитывать, сколько и какого вреда стороны нанесли друг другу. Когда в единую недифференцированную группу объединяются все конфликты/ситуации, в разрешении которых возможно использовать *восстановительные принципы*, мы тем самым теряем и специфику ситуаций, и особенности в работе медиатора (ведущего программ) с разными ситуациями.

Разумеется, встречаются сложные ситуации, которые можно идентифицировать как конгломерат конфликтов или проблемных ситуаций (к примеру, правонарушение несовершеннолетнего и сложная семейная ситуация, которые делают востребованными разные восстановительные программы: одну в семье, другую – между правонарушителем и жертвой; или ребенок в школе причинил телесные повреждения другому, а за этим стоит ситуация долгих отношений, где периодически происходила «смена ролей» обидчика и жертвы, и пр.). Но это лишь означает, что следует вычленять составляющие сложных ситуаций и конструировать «многосоставные» программы, включающие в себя ряд конкретных программ<sup>28</sup>.

В преамбуле к формам для качественного анализа мы обращали внимание, что они разработаны для анализа программ по случаям правонарушений (причем не административных, а преступлений и общественно опасных деяний, совершенных детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности). Для анализа других типов ситуаций общей формы пока не выработано. Поэтому было предложено присылать описания отдельных кейсов. Кроме того теме

---

<sup>27</sup> Из материалов А.Хавкиной.

<sup>28</sup> К сожалению, здесь явно ощущим терминологический дефицит, который нужно со временем восполнять.

анализа восстановительных программ в работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, и их семьями, был посвящен межрегиональный научно-практический семинар 24–25 февраля 2014 г.<sup>29</sup> Мы получили довольно интересный массив описаний, однако еще предстоит вырабатывать способы анализа подобных программ<sup>30</sup>. Некоторые группы предложили собственные формы описания программ (Череповец), однако они требуют уточнения и проработки.

**Функциональные обязанности специалистов и формы организации служб.** Начав с административно-правовых условий, мы перешли к специфике самих программ, которая, в свою очередь, зависит от категории случаев. И это не случайно: та или иная форма организации определяет и содержание деятельности.

При организационном рассмотрении ТСП они берутся, как правило, как сервисы по проведению программ (как «службы медиации»). «Единицей работы» здесь является медиация (круг, семейная конференция) по полученной заявке.

Эти сервисы входят в состав разного рода учреждений, а медиаторы нередко выполняют и другие трудовые обязанности за пределами «службы примирения» (в зависимости от специфики учреждений), работая в качестве психологов, социальных педагогов, социальных работников, оказывая

---

<sup>29</sup> См. информацию об этом семинаре: Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 79–81, статьи с описанием проведенных программ (там же), а также сборники: Восстановительные программы в работе с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014; Профилактика социального сиротства. Развитие сети служб примирения в России /под общ. ред. Н.Л. Хананашвили. М.: Благотворительный фонд «Просвещение», 2013.

<sup>30</sup> См. анализ программы по ситуации проблем в детско-родительских отношениях в статье Р. Максудова «Развитие модели восстановительной медиации (на материале работы со случаем)» (Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 93–101).

помощь несовершеннолетним и их родителям, педагогам, проводя реабилитационные и иные мероприятия как с участниками конфликта, так и с другими несовершеннолетними – мероприятия по профилактике правонарушений, суицидов и пр. И, надо сказать, не всегда эти разные функционалы базируются *на единой парадигме*. К примеру, психологическая диагностика и проведение восстановительных программ относятся к принципиально разным подходам – экспертно-диагностическому и понимающему, что требует от специалистов занятия соответствующих позиций в работе с клиентами.

Еще одна особенность сервисов по медиации состоит в расширении области применения программ и *ухода от специфики программы восстановительного правосудия в узком смысле, размывании ее особенностей*.

Но есть и другая организационная форма, которая относится к программам восстановительного правосудия, и наиболее последовательно она реализована в РПН центра «Перекресток» (Москва, МГППУ). Служба с самого начала создавалась не как «служба медиации», а как целостная модель работы с правонарушениями несовершеннолетних<sup>31</sup>. Такая работа не ограничивается организацией встреч правонарушителя и пострадавшего. Отличие от сервисов по медиации состоит в том, что если по какой-то причине медиация не состоялась, работа с несовершеннолетним правонарушителем все равно продолжается в этом подразделении, заявка «не закрывается». Но именно программы восстановительного правосудия определяют парадигмальные особенности более широкого круга деятельности, необходимых при реагировании на правонарушения несовершеннолетних и

---

<sup>31</sup> Прообразом службы такого типа может служить также ювенальная служба в Урае в начале 2000-х годов.

ориентированных на создание условий для формирования у них чувства ответственности, навыков взросления, а также на работу с жертвой.

В такой структуре формируется специфическая технология работы и уникальный профессионализм сотрудников. Сотрудники такой службы являются не только медиаторами (ведущими программ восстановительного правосудия), они являются *«специалистами по восстановительному правосудию»*, и каждый занимает несколько субпозиций *внутри этой позиции* (меняясь ролями в работе с разными случаями):

- медиатор (ведущий программ восстановительного правосудия);
- куратор случая;
- специалист по досудебному и постсудебному сопровождению (или по сопровождению подростка, находящегося в конфликте с законом, если речь идет о детях, не достигших возраста уголовной ответственности).

В службе по работе с правонарушениями несовершеннолетних выстраивается некоторая *новая целостная единица* – «программа восстановительного правосудия по случаям правонарушений, совершенных несовершеннолетними», где «программа» не ограничивается локальным проведением медиации (круга, семейной конференции), а является *комплексной структурой работы*, включающую, в частности, судебное и постсудебное сопровождение, «редуцированные программы» (восстановительные программы с одной стороной при отказе другой стороны). Но вся работа происходит *на единой парадигмальной платформе восстановительного правосудия*. И такая работа является единственным (по крайней мере, основным) функционалом сотрудников.

Подобная функционализация требует дополнительного пояснения. В своих работах мы не раз указывали на принципиальные различия восстановительного и реабилитационного подхода. Традиционно досудебное и постсудебное сопровождение вроде бы рассматривается в рамках реабилитационного подхода, поскольку берет начало в моделях ювенальной юстиции, сформированных еще до появления восстановительного правосудия. И реабилитационный подход в детском правосудии стал первым – как в истории ювенальной юстиции вообще, так и в истории движения за ювенальную юстицию постсоветского периода. Но формирование моделей реализации восстановительного подхода в правосудии для несовершеннолетних не отвергает необходимости практик сопровождения и реабилитационных программ, а указывает на их взаимосвязь с программами восстановительного правосудия, но одновременно и перестройку концептуальной платформы этих практик<sup>32</sup>. Ну, в самом деле, ориентация на ответственность юного правонарушителя перед жертвой должна подпитываться аналогичной ориентацией и в других процессах, которые обеспечиваются иными программами в рамках индивидуальной профилактической работы – в противном случае программа по заглаживанию вреда становится формальным мероприятием, а не элементом парадигмально единой восстановительной практики.

Работа с правонарушителем в таком подразделении проводится и при отказе потерпевшего от участия – так называемые редуцированные восстановительные программы (с одной стороны). Иными словами, если потерпевший отказывается от встречи, заявка не «закрывается», работа про-

---

<sup>32</sup> Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа: учеб. пособие / под ред. Л.М. Карнозовой. М.: МОО Центр «Судебно-правовая форма», 2001.

должается в восстановительном ключе. В частности, при отказе потерпевшего, вариантом работы является проведение семейных конференций с семьей правонарушителя. Нередко преступления совершают дети «из хорошей семьи», а при анализе оказывается, что именно семейная ситуация является серьезным фактором, приведшим к преступлению: гиперопека, приводящая к протестному поведению подростка, подавление инициативы, невнимание к его интересам и пр. Семейные конференции направлены на осознание членами семьи факторов, оказавших негативное влияние на подростка, на мобилизацию семейного ресурса и разработку программы, направленной на исправление сложившегося положения дел, чтобы подобного не повторилось.

Поскольку РПН является подразделением психологического центра, то в работе с правонарушителем используются и другие структурные подразделения центра: семейная служба, психологическая служба, клуб. Однако сотрудник РПН ведет подростка на протяжении всего периода работы, являясь куратором случая и реализуя именно восстановительный подход.

Видимо, и некоторые службы в других регионах можно отчасти отнести к службам второго типа, а именно, к службам по работе с правонарушениями несовершеннолетних (скорее всего, это ювенальные службы в Красноярске; в Архангельской области – отделения социализации несовершеннолетних, преступивших закон, в центрах социальной помощи семье и детям, социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних и пр.). Но у нас нет достаточной информации, чтобы говорить о них более подробно. Приводя в пример РПН, мы просто демонстрируем другую возможность, *другой принцип организации работы по проведению восстановительных программ*, нежели служба примирения/медиации, – принцип специализации и целост-

ности в реализации восстановительного подхода в реагировании на правонарушения.

## **Работа с правонарушениями несовершеннолетних – какому ведомству нужна такая служба?**

Нельзя сказать, что такой службе легко существовать. Управленческие пертурбации, внесшие в последние годы дезорганизацию в учреждения системы образования, коснулись и «Перекрестка» в целом, и РПН в частности. Поэтому наше описание, скорее, ближе к описанию того типа службы, который формировался в течение десятилетия, представляется желательным для ее сотрудников и который нам представляется еще одним принципиальным *вариантом организации восстановительных практик*.

Организационные сложности возникают, в частности, из-за ведомственного разделения структур, работающих с ребенком. Например, центр «Перекресток» (МГППУ) относится к Департаменту образования, который не имеет «ни-какого отношения к юстиции». Подобная ситуация характерна и для других центров и других регионов: от того, в рамках какого ведомства создана служба, зависит, с какими источниками поступления случаев она вправе иметь дело, и категории случаев, с которыми она может работать. Иногда эту ситуацию удастся обойти, но с развитием «менеджеральных технологий» это оказывается все сложнее.

К сожалению, до детей, достигших возраста уголовной ответственности и вступивших в конфликт с законом, никому нет дела, кроме системы уголовной юстиции. Напомним, что у нас нет автономной системы правосудия в отношении несовершеннолетних, значит ими занимается только «обычная уголовная юстиция». Работа с правонарушениями несовершеннолетних (в том числе профилактика) сегодня у нас



*не имеет ответственного субъекта (ведомства, структуры).* Наличие множества субъектов профилактики по Закону № 120-ФЗ (количество ведомств-субъектов все увеличивается поправками в Закон) означает, что в работе с детьми выделяется все больше «аспектов». Призывы к необходимости «усиления взаимодействия» приводят к увеличению бумагооборота, проверок и т. д., но нет того, кто отвечает за целое. Если бы такой субъект был, то весьма осмысленно было бы создавать при нем соответствующую сеть служб по работе с правонарушениями несовершеннолетних.

Эта проблема – при обилии так называемых «субъектов профилактики» – касается России в целом. По Закону, органом, координирующим деятельность системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, является КДНиЗП, но курированием работы *с несовершеннолетними, совершившими преступления и находящимися в орбите уголовного процесса*, комиссии занимаются лишь в некоторых регионах, довольно редко. Чаще всего такие дети *ничьи*.

Но там, где региональная власть чувствует себя ответственной за своих детей, она формирует структуры работы в этой области. Сейчас этот процесс может интенсифицироваться в связи с необходимостью реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. Анализ показывает, что ТСП по криминальным деяниям несовершеннолетних (преступлениям и ООД) активно работают в регионах, где *КДНиЗП играет ведущую роль в этом процессе* (Пермский край, Чебоксары, Архангельская область). КДНиЗП – уникальный отечественный институт, который в принципе способен играть основную роль в организации целостной системы реагирования на правонарушения несовершеннолетних *по всем видам ситуаций, когда ребенок вступает в конфликт с законом*. И это соответствует букве

Закона о системе профилактики правонарушений и безнадзорности. Хочется надеяться, что развитие этого института позволит преодолеть ведомственную разобщенность и найти место для организации служб по работе с детьми, которые обвиняются в совершении преступлений, но не являются целевым контингентом ни одного из учреждений, призванных заниматься детьми.

В специализации служб как структур, работающих с правонарушениями несовершеннолетних, есть, однако, и свои риски. При их создании необходимо изначально формулировать и отстаивать *парадигмальную основу и специфику деятельности* – программы восстановительного правосудия. В противном случае возникает опасность их замены на более понятную реабилитационную модель ювенальных технологий (сбор информации, диагностика, психологическая помощь и т. п.) и оказание правовой помощи. Указанные элементы, безусловно, важны, но при сохранении основного парадигмального ядра восстановительного подхода. При отсутствии последнего под угрозой может оказаться, в частности, возможность работы с жертвами преступлений/ правонарушений: во-первых, в связи с необходимостью утверждения специальной процедуры передачи информации о пострадавших и приглашения их к участию в восстановительных программах; во-вторых, жертвы (в том числе взрослые) точно так же должны быть отнесены к «целевому контингенту» деятельности служб.

**Таблица 1. Варианты организации территориальных служб**

Службы медиации		Службы по работе с правонарушениями несовершеннолетних	
Положительные стороны	Риски	Положительные стороны	Риски
Оттачивается технология медиации (и других вост/ программ).	Отсутствие комплексной работы с правонарушениями несовершеннолетних.	Комплексная работа с н-л и его семьей на базе восстановительного подхода, а не только проведение программы ВП.	Соскальзывание к реабилитационной модели. Работа с жертвой оказывается вторичной.
Распространение медиации на разные типы конфликтных ситуаций.	Утеря специфики работы именно с преступлениями/ правонарушениями.	Формируется специалист нового типа - специалист по восстановительному правосудию, занимающий разные позиции: медиатора, куратора, специалиста по сопровождению.	Технология медиации растворяется в других формах работы и незаметно может быть замещена психологическими программами.

\* \* \*

Качественный анализ самих программ восстановительного правосудия показывает, что за прошедшие годы сформировался класс специалистов, работа которых позволяет реализовать те цели, которые формулируются концепцией восстановительного правосудия. Сегодня вопросы организационного оформления восстановительных практик, создания и поддержки служб, где они реализуются, имеют первостепенное значение для того, чтобы этот потенциал был сохранен, чтобы эта деятельность получила распростране-

ние, чтобы были укреплены условия для институционализации восстановительного подхода в сфере работы с несовершеннолетними и их семьями.

Во втором и третьем разделах настоящего сборника представлены материалы описания организации территориальных служб примирения и документов регионального характера, которые составляют административно-правовую основу их деятельности. Этот материал может оказать неоценимую помощь тем регионам, которые ориентированы на создание служб примирения по работе с правонарушениями несовершеннолетних.

Документы для включения в раздел III предоставили:

Архангельская область – *Дунаева Елена Алексеевна, заместитель председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области.*

Пермский край – *Хавкина Анна Львовна, председатель общественной организации «Ассоциация медиаторов Пермского края».*

Республика Карелия – *Гладких Светлана Яковлевна, психолог МОУ ДОД Детско-юношеского центра.*

## **Раздел II. ТСП в регионах**

### **Архангельская область**

*Дунаева Елена Алексеевна,*

*заместитель председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области.*

Внедрение дружественного к детям правосудия в Архангельской области обеспечивает комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области (далее – областная комиссия), которая координирует деятельность органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляет международное сотрудничество в указанной сфере, включая обучение специалистов новым технологиям и методам работы.

31 октября 2013 года новое Соглашение о межведомственном сотрудничестве в развитии дружественного к детям правосудия в сфере уголовного судопроизводства в Архангельской области подписали Правительство Архангельской области, Архангельский областной суд, Прокуратура Архангельской области, Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области, Региональное управление Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Архангельской области, Управление Федеральной службы

исполнения наказаний России по Архангельской области, Управление Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе, Агентство по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области, Адвокатская Палата Архангельской области, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова.

Стороны Соглашения договорились осуществлять межведомственное сотрудничество в развитии таких форм дружественного к детям правосудия как:

досудебное сопровождение несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности, с целью активного использования в судебном процессе данных о детях и их окружении, условиях их жизни и воспитания;

приоритет восстановительного подхода и принудительных мер воспитательного воздействия, проведение программ примирения между преступником и жертвой по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Правительство Архангельской области в составе рабочей группы участников Соглашения представляет заместитель председателя областной комиссии Е.А. Дунаева.

Тема развития дружественного к детям правосудия в Архангельской области ежегодно обсуждается на круглом столе в областном суде с участием заинтересованных ведомств. На очередном заседании круглого стола 14 ноября 2013 года присутствовали 90 участников. Доклад о проделанной работе органами системы профилактики по проведению программ примирения между преступником и жертвой по уголовным делам с участием несовершеннолетних сделан заместителем председателя областной комиссии.

В 2011–2012 году в рамках программы сотрудничества Совета Баренц – Евроарктического региона «Дети и молодежь групп риска в Баренцевом регионе 2008-2012» в Архангельской области проведен обучающий семинар по восстановительному правосудию руководителем Посреднического совета из Норвегии. Кроме того, специалистами МОО Общественный центр «Судебно-правовая реформа» проведен тренинг «Восстановительный подход: организация и навыки работы медиатора». 20 специалистов из учреждений Архангельска, Северодвинска, Новодвинска, Котласа, Вельского, Каргопольского районов прошли обучение медиации, получили сертификаты и свидетельства.

На заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области от 28 декабря 2011 года № 5 указанные 6 муниципальных образований утверждены в качестве экспериментальных площадок по внедрению программ примирения между преступником и жертвой по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Потребность в этом подтверждали данные судебной статистики о том, что каждое второе уголовное дело о преступлениях подростков судами Архангельской области прекращается. Основанием освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности являлось формальное примирение сторон, в результате подростки не несли ответственности за содеянное, совершали преступления повторно.

Рабочей группой участников Соглашения разработан Регламент взаимодействия субъектов программы примирения обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, который в апреле 2012 года был подписан заместителем Губернатора Архангельской области, председателем Архангельского областного суда, прокурором Архангельской области, руководителем СУСК России по Архангельской области и Ненец-

кому автономному округу, начальником УМВД России по Архангельской области, начальником регионального управления ФСКН области и начальником УФСИН России по Архангельской области. Регламент предусматривает проведение программ примирения на этапе досудебного и судебного производства, тем самым допускается направление медиаторам заявок как органами предварительного следствия, так и судьями.

На указанных экспериментальных площадках с 2012 года посредники проводят программы примирения по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

Посредники работают в учреждениях разной ведомственной принадлежности (системы образования, социальной защиты населения, по делам молодежи) как муниципального, так и областного уровня, либо являются членами некоммерческих организаций.

По состоянию на 01 января 2014 года в Архангельской области насчитывается 10 служб примирения, в которых работают 18 медиаторов (в Каргопольском районе 2 медиатора находятся в отпуске по уходу за детьми, работа службы примирения приостановлена).

1. Так, с 2013 года медиация стала одним из направлений деятельности Государственного бюджетного образовательного учреждения Архангельской области «**Центр «Надежда»**», в котором прошли обучение три специалиста, из них – два педагога-психолога и заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Основная деятельность центра «Надежда» направлена на оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи несовершеннолетним 7–18 лет, их родителям (законным представителям), специалистам образовательных учреждений в случае возникновения проблем, связанных с употреблением различных психоактивных веществ несовершеннолетними.



2. В муниципальном образовательном учреждении **«Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Гармония»**, расположенном в городе Новодвинске Архангельской области, обучено два педагога – психолога, которые проводят медиацию по уголовным делам несовершеннолетних и Семейные Групповые Конференции по гражданским делам, связанным с разводом родителей и определением места проживания ребенка, по детско-родительским конфликтам, по ситуациям невыполнения родителями своих обязанностей по воспитанию детей.

3. На базе ГБУ Архангельской области **«Центр поддержки молодой семьи»** министерства по делам молодёжи и спорту Архангельской области медиацией занимается начальник отдела психологического консультирования (второй обученный сотрудник уволилась), которая также ведет работу по следующим направлениям:

- а) работа с молодёжью и молодыми семьями, проживающими на территории Архангельской области: проведение очного психологического консультирования, разработка и проведение тренингов, психологическое консультирование по Телефону доверия;
- б) работа с молодёжью, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: мероприятия по профилактике повторного противоправного поведения несовершеннолетних, освобождаемых из ФКУ «Архангельская воспитательная колония», консультирование несовершеннолетних с суицидальным поведением и членов их семей;
- в) обучение специалистов Архангельской области технологиям работы с молодой семьёй и молодёжью, оказавшейся в трудной жизненной ситуации;
- г) методическая работа: разработка и издание методических материалов, сборников, буклетов по тематикам, соответствующим компетенции специалиста и др.

4. В государственном бюджетном комплексном учреждении общего типа Архангельской области «Вельский центр социальной помощи семье и детям «Скворушка» 2 медиатора работают в отделении социализации несовершеннолетних, преступивших закон.

5. В ГБСУ Архангельской области «Архангельский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» также в отделении социализации несовершеннолетних, преступивших закон, работают 2 посредника.

6. В ГБСУ Архангельской области «Котласский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» работает 1 медиатор.

7. В автономной некоммерческой организации «Центр по работе с гражданами в сложной жизненной ситуации «Доверие» (г. Северодвинск – создана по инициативе уголовно-исполнительной инспекции) активно проводят медиацию 2 социальных педагога, которые также занимаются досудебным сопровождением подростков, преступивших закон.

8. Учитывается как одна служба примирения, состоящая из двух заместителей председателей комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области и при мэрии г.Архангельска.

9. В Архангельской региональной общественной благотворительной организации «Рассвет» обучено посредничеству 2 человека, которые в силу большой занятости в работе общественной наблюдательной комиссии не очень удачно начинали осваивать медиацию и фактически во второй половине 2013 года прекратили.

10. В ГБСУ Архангельской области «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко» остался 1 обученный посредник, которому поручено проведение программ примирения в отношении лиц, совершивших общественно-опасные деяния, но не до-

стигших возраста наступления уголовной ответственности. Однако ввиду инертности специалиста результаты в работе отсутствуют (в количественном мониторинге не показаны).

Областная комиссия ежеквартально получает отчеты о работе посредников по разработанной форме, которые позволяют владеть информацией на постоянной основе.

## Пермский край

**Хавкина Анна Львовна,**  
*председатель общественной организации «Ассоциация медиаторов Пермского края»;*

**Федченко Оксана Владимировна,**  
*эксперт-методист НУ ПОНИЦАА (некоммерческое учреждение «Пермский образовательный научно-исследовательский центра витальной активности»)*

В Пермском крае программы восстановительного правосудия внедряются в работу с несовершеннолетними правонарушителями и пострадавшими с 2002г.

Первые шаги по созданию муниципальных служб примирения были сделаны в рамках реализации областного проекта «Разработка стандарта и системы профилактики преступности несовершеннолетних», в котором с 2002 по 2006 гг. работали две пилотные площадки: в г. Лысьве и Индустриальном районе г. Перми.

В рамках реализации этого проекта был заключен меморандум между администрацией Пермской области, администрацией города Перми, г. Лысьвы, администрацией Индустриального района города Перми и Межрегиональной общественной организацией Центр «Судебно-правовая реформа».

В ходе проекта, целью которого являлась разработка и реализация мер, направленных на предупреждение безнадзорности и подростковой преступности, была создана и апробирована новая система деятельности комиссий по делам несовершеннолетних с использованием восстановительных технологий в сотрудничестве с организациями, в

которых работали специалисты – ведущие восстановительных программ.

Опыт пилотных площадок в течение нескольких лет показал, что работа с использованием восстановительных технологий дает более качественные результаты, позволяет создать реальные условия для ресоциализации несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом. Количественные показатели свидетельствовали о том, что 8 из 10 подростков, с которыми проводилась такая работа, в дальнейшем не вставали на учет в КДНиЗП.

Администрацией края полученные по итогам проекта результаты были признаны эффективными, и в крае началось массовое распространение восстановительных технологий. Это проходило в рамках краевого проекта «Внедрение восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае (2007–2010 гг.)», цель которого состояла в снижении численности несовершеннолетних, совершивших правонарушения, через внедрение восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики. И восстановительные практики начали массово внедряться в различные сферы – ведомства – субъекты профилактики: образовательные учреждения, социальные службы, муниципальные КДНиЗП, ОДН, суды, центры временной изоляции несовершеннолетних, воспитательные колонии. Этому способствовала подготовка специалистов перечисленных ведомств, создание нормативной базы, закрепляющей внедрение восстановительных технологий, налаживание межведомственных связей, массовое создание муниципальных служб примирения.

На данный момент Пермский край – единственный субъект в Российской Федерации, где восстановительные технологии получили массовое распространение и административную поддержку.

Подавляющее большинство муниципальных служб примирения (МСП) в Пермском крае функционируют на базе психологических центров, действующих в системе образования (как отдельное направление деятельности организации, служба или отдел, либо специалист, выполняющий определенные обязанности). Изначально МСП создавались на базе разных учреждений (там, где на той или иной территории края находились финансовые и кадровые ресурсы) – социальных служб, центров по работе с молодежью и пр. Но с течением времени оказалось, что продолжили свою работу службы, действующие на базе учреждений образования. По нашему мнению, это связано с тем, что система образования в меньшей по сравнению с другими ведомствами степени подвергалась реформированию.

В г. Перми муниципальная служба примирения г. Перми (МСП) действует на базе МБОУ (муниципальное бюджетное образовательное учреждение) «Центр психолого-медико-социального сопровождения» г. Перми. Каждый район города обслуживает отдельное подразделение этого Центра, в котором работают ведущие восстановительных программ.

В муниципальных службах примирения края специалисты, выполняющие функции ведущих восстановительных программ, работают на должностях педагогов-психологов или социальных педагогов. В некоторых территориях края (небольших по площади, количеству населения и числу совершаемых правонарушений) должность специалистов муниципальных служб примирения в качестве совмещения выполняют руководители школьных служб примирения.

Количественный состав ведущих восстановительных программ в муниципальных службах примирения может быть разным. Как минимум везде работает один специалист и его руководитель (иногда это может быть и руководитель

и специалист в одном лице), реже встречаются службы, где помимо руководителя работают еще 2–3 сотрудника.

### **Документы, регламентирующие деятельность муниципальных служб примирения**

– положение о муниципальной службе примирения, подписанное руководителем учреждения, на базе которого функционирует служба;

– Порядок межведомственного взаимодействия системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и судов по реализации восстановительных технологий, утвержденный постановлением КДНиЗП Пермского края от 22.03.2011\_№ 1/3;

– Указ Губернатора Пермского края от 24.05.2013г. №60 «Об утверждении региональной стратегии в интересах детей в Пермском крае на 2013-2017 годы»;

– Соглашение о сотрудничестве между Правительством Пермского края и Пермским краевым судом № 1 от 30.05.2013г.;

– Распоряжение Председателя Правительства Пермского края № 130-рпп от 18.10.2010г. «О Координационном Совете по созданию и развитию системы ювенальной юстиции в Пермском крае»;

– постановления глав администраций муниципальных районов, городских округов по внедрению восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики правонарушений в муниципальных образованиях Пермского края;

– соглашения между муниципальными службами примирения и комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, между судами и МСП, между КДНиЗП и судами.

В некоторых территориях действуют 3-сторонние соглашения между МСП, судами и КДНиЗП.

В рамках реализации долгосрочной целевой программы «Семья и дети Пермского края», возобновляемой в крае каждые 5 лет, проводится обучение специалистов муниципальных служб примирения, конкурсы профессионального мастерства, издание методических материалов, краевые конференции и пр.

В рамках некоторых городских и районных целевых программ профилактики правонарушений может проводиться дополнительное финансирование деятельности специалистов муниципальных служб примирения (в частности, проведения восстановительных программ).

Как правило, *основной целью деятельности муниципальной службы примирения* является содействие профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и социальной реабилитации несовершеннолетних – участников конфликтных/криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.

**Основные направления** деятельности муниципальной службы примирения:

- проведение примирительных программ для несовершеннолетних, а также их родителей, специалистов образовательных учреждений, жителей территории – участников конфликтных или противоправных ситуаций, в которых одной из сторон является несовершеннолетний, в том числе между взрослыми в ситуации определения дальнейшей судьбы несовершеннолетнего;
- методическое сопровождение школьных служб примирения (ШСП), действующих в образовательных учреждениях той или иной территории;



- обучение учащихся образовательных учреждений (участников ШСП) проведению восстановительных программ;
- содействие распространению восстановительного подхода в разрешении конфликтных ситуаций.

Деятельность службы охватывает **следующие категории участников:**

- несовершеннолетние в возрасте не моложе 10 лет, находящиеся в конфликтной или криминальной ситуации;
- родители или лица их заменяющие, несовершеннолетних, находящихся в конфликтной или криминальной ситуации;
- специалисты органов и учреждений, которые работают с несовершеннолетними и их семьями, обращающиеся за помощью в интересах детей.

## **Порядок формирования и работы муниципальной службы примирения**

Муниципальная служба примирения создаётся в муниципальном районе на основании постановления главы администрации муниципального района.

Муниципальная служба примирения действует на основании Положения о муниципальной службе примирения.

Сотрудники муниципальной службы примирения проходят подготовку в качестве ведущих восстановительных программ и сами проводят программы по конфликтным и криминальным ситуациям.

В состав муниципальной службы примирения входят:

- специалисты, прошедшие обучение по проведению восстановительных программ;

- руководитель муниципальной службы примирения, который осуществляет общее руководство деятельностью службы, анализирует и определяет кадровый состав, организует деятельность, создает условия для работы ведущих восстановительных программ, выстраивает взаимодействие с заинтересованными учреждениями и ведомствами, анализирует качество деятельности муниципальной службы примирения.

Ведущий восстановительных программ при получении заявки от координатора осуществляет работу со случаем, разрабатывает и реализует восстановительные программы, привлекает специалистов, осуществляющих сопровождение данных клиентов, к реализации программ, выдает рекомендации специалистам по завершении программ, отчитывается по результатам программ перед координатором по установленной форме в установленные сроки, ведет необходимую документацию, участвует в реализации мероприятий по созданию и расширению информационного пространства о восстановительных технологиях; участвует в методических мероприятиях с целью повышения профессионального мастерства.

Муниципальная служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или противоправного характера из образовательных учреждений, органов внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН и ЗП), суда, учреждений социальной защиты, правоохранительных органов, образовательных учреждений, а также по личному обращению граждан.

Муниципальная служба примирения принимает решение о возможности или невозможности проведения восстановительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно. Конфликтующие стороны могут быть направлены к ведущему на предварительную беседу, но сама примире-

тельная встреча проводится в случае согласия конфликтующих сторон.

Переговоры со сторонами конфликта, родителями и должностными лицами проводят ведущие восстановительных программ.

Если конфликтующие стороны не достигли возраста 16 лет, то восстановительная программа проводится с согласия родителей (законных представителей).

Специалисты муниципальной службы примирения самостоятельно определяют сроки и этапы проведения программы в каждом конкретном случае, согласовывая с участниками конфликтной или криминальной ситуации.

В случае, если в ходе программы конфликтующие стороны пришли к соглашению, достигнутые результаты могут быть зафиксированы в примирительном договоре, заключаемый между сторонами конфликтной ситуации.

Результатом восстановительной программы являются восстановительные действия (извинения, прощение, стремление искренне загладить причиненный вред), которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации.

Восстановительные действия прописываются в примирительном договоре, который может учитываться органом, направившим случай на программу, при принятии решения о дальнейших действиях в отношении участников ситуации.

Информация, полученная в ходе проведения программы примирения, является конфиденциальной, за исключением подписанного сторонами примирительного договора, который может быть передан в учреждение, направившего заявку.

Муниципальная служба примирения при необходимости имеет право предоставить копию примирительного договора между сторонами конфликта и информацию о его выполнении для дополнительной характеристики личности

нарушителя в учреждение или организацию, направившую заявку.

Специалисты муниципальной службы примирения осуществляют контроль выполнения обязательств, отражённых в примирительном договоре между сторонами, но не несут ответственность за их выполнение.

При необходимости муниципальная служба примирения информирует участников восстановительной программы о возможностях других специалистов (социального педагога, психолога, специалистов учреждений социальной сферы, социально-психологических центров).

В случае если восстановительная программа проводилась с несовершеннолетним, в отношении которого возбуждено уголовное дело, примирительный договор может быть приобщён к материалам дела вместе с документами, дополнительно характеризующими личность обвиняемого и подтверждающими добровольное возмещение имущественного ущерба, а также иные действия, направленные на заглаживание вреда, причинённого потерпевшему.

Деятельность муниципальной службы примирения фиксируется в журналах и отчетах, которые являются внутренними документами службы.

### **Категории дел, по которым проводится работа в МСП, и источники поступления информации о случаях**

Заявки на восстановительные программы, проводимые *по уголовным делам* несовершеннолетних, прежде поступали в МСП напрямую из судов. После принятия краевого порядка, утвержденного краевой КДНиЗП от 22.03.2011 № 1/3 (см. Раздел III настоящего сборника) подобные заявки направляются в службу из КДНиЗП, которые в свою очередь получают их из органов следствия, дознания, ПДН.

Заявки на программы, проводимые *по правонарушениям несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности*, направляются только из КДНиЗП.

Программы по разрешению *детско-родительских конфликтов* проводятся по заявкам из КДНиЗП, из образовательных учреждений, а также по личным обращениям граждан.

Работа муниципальной службы примирения в ситуациях *невыполнения родителями своих обязанностей по отношению к детям* проводится по заявкам из КДНиЗП.

## Чувашская республика (г. Чебоксары)

*Морозова Наталья Николаевна,  
председатель ассоциации кураторов служб примирения и  
медиаторов Чувашии*

В Чувашии при поддержке Межрегионального общественного центра «Судебно-правовая реформа» в 2014 году были разработаны методические рекомендации по организации служб примирения в муниципальных районах и городских округах Чувашской Республики. Рекомендации утверждены приказом БОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» Минобразования Чувашии от 04.09.2014 года № 91 и рекомендованы руководителям образовательных учреждений. Данные методические рекомендации являются приоритетными при создании служб примирения в Чувашском регионе, представляют полное описание структуры, функций, особенностей деятельности как территориальных, так и школьных служб примирения.

В настоящее время на территории Чувашии действует две территориальные службы примирения при Республиканском центре медиации БОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» Минобразования Чувашии, который был организован в 2009 году. Территориальная служба при центре начала действовать с 2011 года.

Роль ведущего восстановительных программ до 2014 года выполнял один сотрудник – педагог-психолог. Помимо восстановительных программ в его функции входит проведение психокоррекционных занятий для подростков по профилактике ПАВ, и иные поручения Минобразования Чувашии.

Служба проводит медиации, семейные медиации (детско-родительским конфликтам), программы по заглаживанию вреда, Круги.

До 2013 года *по криминальным ситуациям* работа проводилась вне налаженной системы, по запросу специалистов образовательных и социальных учреждений.

31 июля 2013 г. было заключено соглашение о сотрудничестве между Верховным Судом Чувашской Республики, Прокуратурой Чувашской Республики, Следственным управлением Следственного комитета России по Чувашской Республике, Министерством внутренних дел по Чувашской Республике, Министерством образования и молодежной политики Чувашской Республики в целях развития в Чувашской Республике модели пробации - социального сопровождения несовершеннолетних, совершивших преступления, а также несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений, и внедрения восстановительного правосудия Администрацией Московского района г. Чебоксары. Эта деятельность координируется комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Московского района г. Чебоксары. На основе данного соглашения специалистами БОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» Минобразования Чувашии на территории Московского района с 1 октября 2013 г. стали проводиться программы по заглаживанию вреда с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом.

Программы по заглаживанию вреда проводятся утвержденному в соглашении алгоритму взаимодействия. В соответствии с алгоритмом следователь, приступив к работе по делу несовершеннолетнего, отправляет запрос в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) *специалисту по пробации* о предоставлении материала, характеризующего подростка и его семью. Специалист по

пробации в Московском районе г. Чебоксары является членом КДНиЗП. В функции специалиста по пробации входит на досудебной стадии сбор информации о социальной ситуации несовершеннолетнего, условиях жизни семьи, взаимоотношениях с окружающими, оценка рисков и потребностей несовершеннолетнего, составление карты социального сопровождения, подготовка индивидуальной карты реабилитации, а затем - участие в судебных заседаниях, оказание постпенитенциарной помощи.

Алгоритм межведомственного взаимодействия выглядит следующим образом:

- следователь или дознаватель, возбудив уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, отправляет запрос в КДНиЗП о характеризующем материале на него и его семью;
- специалист по пробации, получив запрос, начинает собирать характеризующий материал на несовершеннолетнего и его семью, организывает беседу, где выявляет отношение подростка к совершенному поступку. Если подросток подтверждает факт своего участия, то ему и его родителям (законным представителям) объясняют суть программы восстановительного правосудия и предлагают подростку исправить последствия с помощью программы по заглаживанию вреда;
- в случае получения согласия несовершеннолетнего на участие в восстановительной программе отправляется запрос ведущему в Республиканский центр медиации при БОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» Минобразования Чувашии. Далее следует работа ведущего восстановительных программ, по окончании которой ведущим отправляется отчет в КДНиЗП;



- специалист по пробации отправляет полученный отчет от ведущего восстановительных программ следователю или дознавателю и принимает участие в судебном заседании.

### Схема алгоритма межведомственного взаимодействия по реализации восстановительного правосудия в Московском районе г. Чебоксары



## **Раздел III. Примеры региональных организационно-правовых документов, на основании которых действуют территориальные службы примирения**

### **Документы Архангельской области**

#### **СОГЛАШЕНИЕ**

**о межведомственном сотрудничестве  
в развитии дружественного к детям правосудия  
в сфере уголовного судопроизводства  
в Архангельской области**

г. Архангельск

31 октября 2013 года

Правительство Архангельской области в лице Губернатора Архангельской области И.А. Орлова,

Архангельский областной суд в лице председателя суда М.Г. Аверина,

Прокуратура Архангельской области в лице прокурора области В.А. Наседкина,

Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в лице руководителя следственного управления И.В. Логиновских,

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области в лице начальника управления С.А. Волчкова,

Региональное управление Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Архангельской области в лице начальника управления В.Ю. Жданова,

Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Архангельской области в лице начальника управления А.Д. Киланова,

Управление Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе в лице начальника управления А.Н. Мазура,

Агентство по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области в лице руководителя агентства А.Ю. Просёлкова,

Адвокатская Палата Архангельской области в лице президента Палаты Л.С. Коростелевой,

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова в лице ректора университета Е.В. Кудряшовой,

именуемые «Стороны», принимая во внимание Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утверждённую Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 (далее – Национальная стратегия), заключили настоящее Соглашение о нижеследующем.

## **Статья 1. Предмет Соглашения**

1.1. Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон по развитию дружественного к детям правосудия на территории Архангельской области.

1.2. Деятельность сторон основывается на принципах законности, справедливости, гуманного обращения с несовершеннолетними, индивидуального подхода, обеспечения интересов и прав несовершеннолетних.

1.3. При реализации условий настоящего Соглашения Стороны руководствуются Конституцией Российской Феде-

рации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, действующим законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Архангельской области.

1.4. Стороны выражают согласие в том, что основными целями дружественного к детям правосудия должны быть:

1.4.1 предупреждение совершения несовершеннолетними преступлений, в том числе повторных;

1.4.2 ресоциализация и возвращение к жизни в обществе несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом;

1.4.3 учёт потребностей и интересов потерпевших в результате преступлений.

1.5. На период до предусмотренного Национальной стратегией законодательного установления поэтапного введения дружественного к ребёнку правосудия Стороны осуществляют межведомственное сотрудничество в развитии следующих форм дружественного к детям правосудия:

1.5.1 досудебное сопровождение несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности, с целью активного использования в судебном процессе данных о детях и их окружении, условиях их жизни и воспитания;

1.5.2 приоритет восстановительного подхода и принудительных мер воспитательного воздействия, проведение программ примирения между преступником и жертвой по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

1.5.3 оказание в уголовном судопроизводстве воспитательного воздействия на несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом;

1.5.4 специализация судей и сотрудников, осуществляющих уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних, повышение их профессиональной компетентности.

## **Статья 2. Формы сотрудничества**

2.1. Каждая из Сторон оказывает содействие другой Стороне в выполнении принятых обязательств, своевременно принимает зависящие от неё меры по улучшению качества и повышению эффективности совместной деятельности.

2.2. Стороны проводят совместные совещания и консультации с целью выявления оптимальных способов взаимодействия, а также по сложным и актуальным вопросам.

2.3. Стороны предпринимают усилия для организационно-технического и кадрового обеспечения взаимодействия.

2.4. Стороны организуют проведение совместных научно-практических конференций, межведомственных семинаров и круглых столов по вопросам развития дружественного к детям правосудия.

2.5. Стороны могут осуществлять сотрудничество в иных, предварительно согласованных формах, обеспечивающих реализацию положений настоящего Соглашения.

2.6. Стороны обязуются незамедлительно информировать друг друга о возникающих затруднениях, которые могут привести к невыполнению настоящего Соглашения в целом или отдельных его положений.

2.7. Стороны создают рабочую группу по развитию дружественного к детям правосудия в Архангельской области, состав которой определяется приложением к настоящему Соглашению.

2.7.1 Рабочая группа проводит заседания по мере необходимости по инициативе любой из Сторон.

2.7.2 Стороны вправе вносить изменения в состав рабочей группы по своей подведомственности путём письменного уведомления об этом каждой Стороны.

### **Статья 3. Права и обязанности Сторон**

3.1. Правительство Архангельской области в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством:

3.1.1 взаимодействует со Сторонами по вопросам развития дружественного к детям правосудия в деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Архангельской области;

3.1.2 содействует в организации проведения конференций, семинаров, «круглых столов» по развитию дружественного к детям правосудия;

3.1.3 содействует в организации экспериментальных площадок по развитию дружественного к детям правосудия на территории Архангельской области;

3.1.4 проводит мониторинг результатов работы по развитию дружественного к детям правосудия в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

3.2. Архангельский областной суд в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством:

3.2.1 обеспечивает развитие дружественного к детям правосудия в деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей Архангельской области;

3.2.2 содействует в организации обучения методам осуществления дружественного к детям правосудия следователей, дознавателей, сотрудников прокуратуры, судей, помощников судей, секретарей судебных заседаний судов общей юрисдикции и мировых судей, специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Архангельской области;

3.2.3 проводит мониторинг результатов работы по развитию дружественного к детям правосудия в судах общей юрисдикции и у мировых судей Архангельской области;

3.2.4 обобщает и распространяет опыт развития технологий осуществления дружественного к детям правосудия в деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей Архангельской области.

3.3. Прокуратура Архангельской области в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством:

3.3.1 при осуществлении надзора и координации деятельности правоохранительных органов содействует соблюдению следователями, дознавателями, органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних законодательства в деятельности по осуществлению дружественного к детям правосудия;

3.3.2 обеспечивает обучение сотрудников методам осуществления дружественного к детям правосудия.

3.4. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством обеспечивает:

3.4.1 специализацию следователей при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних;

3.4.2 взаимодействие органов предварительного расследования с подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по развитию дружественного к детям правосудия;

3.4.3 обучение сотрудников методам осуществления дружественного к детям правосудия.

3.5. Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством обеспечивает:

3.5.1 специализацию следователей и дознавателей при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних;

3.5.2 взаимодействие органов предварительного расследования и дознания, подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по развитию дружественного к детям правосудия;

3.5.3 обучение сотрудников методам осуществления дружественного к детям правосудия.

3.6. Региональное управление Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Архангельской области в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством обеспечивает:

3.6.1 специализацию следователей и дознавателей при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних;

3.6.2 взаимодействие органов предварительного расследования с подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по развитию дружественного к детям правосудия;

3.6.3 обучение сотрудников методам осуществления дружественного к детям правосудия.

3.7. Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Архангельской области в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством обеспечивает:



3.7.1 взаимодействие уголовно-исполнительной инспекции и воспитательной колонии со сторонами Соглашения;

3.7.2 участие в обучении методам осуществления дружественного к детям правосудия сотрудников, работающих с несовершеннолетними осуждёнными.

3.8. Управление Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе:

3.8.1 взаимодействует со Сторонами по вопросам развития дружественного к детям правосудия в судах общей юрисдикции области;

3.8.2 содействует в организации обучения методам осуществления дружественного к детям правосудия судей, помощников судей, секретарей судебных заседаний судов общей юрисдикции;

3.8.3 обобщает и распространяет опыт развития дружественного к детям правосудия в деятельности судов общей юрисдикции.

3.9. Агентство по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области:

3.9.1 взаимодействует со Сторонами по вопросам развития дружественного к детям правосудия в мировой юстиции Архангельской области;

3.9.2 содействует в организации обучения методам осуществления дружественного к детям правосудия в деятельности мировых судей, их помощников и секретарей судебных заседаний;

3.9.3 обобщает и распространяет в рамках имеющихся полномочий опыт развития дружественного к детям правосудия в деятельности мировых судей.

3.10. Адвокатская Палата Архангельской области:

3.10.1 взаимодействует со Сторонами по вопросам развития дружественного к детям правосудия в деятельности адвокатов;

3.10.2 организует обучение адвокатов методам осуществления дружественного к детям правосудия;

3.10.3 по возможности осуществляет специализацию адвокатов при защите законных прав и интересов несовершеннолетних.

3.11. Северный (арктический) Федеральный университет им. М.В. Ломоносова:

3.11.1 взаимодействует со Сторонами по вопросам развития и научного сопровождения дружественного к детям правосудия в регионе;

3.11.2 содействует в проведении курсов повышения квалификации, стажировок, учебных занятий следователей, дознавателей, сотрудников прокуратуры, судей (в том числе мировых), помощников судей, секретарей судебных заседаний, специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также конференций, семинаров, «круглых столов» по вопросам осуществления дружественного к детям правосудия.

#### **Статья 4. Срок действия Соглашения**

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента подписания Сторонами и считается заключенным на неопределенный срок.

#### **Статья 5. Ответственность Сторон**

5.1. Стороны несут ответственность за достоверность сведений, передаваемых друг другу в процессе сотрудничества.

#### **Статья 6. Прочие условия**

6.1. В целях реализации положений настоящего Соглашения Стороны могут заключать отдельные соглашения, протоколы по отдельным направлениям сотрудничества.

## **Статья 7. Заключительные положения**

7.1. Любые изменения и дополнения к настоящему Соглашению действительны, при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны Сторонами.

7.2. Настоящее Соглашение составлено и подписано Сторонами в одиннадцати подлинных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой Стороны.

Губернатор Архангельской области	И.А. Орлов
Председатель Архангельского областного суда	М.Г. Аверин

Прокурор Архангельской области	В.А. Наседкин
Руководитель Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	И.В. Логиновских

Начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области	С.А. Волчков
--	--------------

Начальник Регионального управления Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Архангельской области	В.Ю. Жданов
--	-------------

Начальник Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Архангельской области	А.Д. Киланов
--	--------------

Начальник Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе	А.Н. Мазур
--	------------

Руководитель агентства по организационному  
обеспечению деятельности мировых судей  
Архангельской области А.Ю. Просёлков

Президент Адвокатской Палаты  
Архангельской области Л.С. Коростелева

Ректор Северного (Арктического) федерального  
университета им. М.В. Ломоносова Е.В. Кудряшова

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

**к соглашению о межведомственном сотрудничестве  
в развитии дружественного к детям правосудия в сфере  
уголовного судопроизводства в Архангельской области**

### **Состав рабочей группы:**

- Дунаева Елена Алексеевна – заместитель председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области;
- Роткин Владимир Фёдорович – судья Архангельского областного суда;
- Миляева Ирина Анатольевна – прокурор отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи прокуратуры Архангельской области;
- Рогозина Надежда Васильевна – старший инспектор организационно-контрольного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу;
- Терлецкая Ирина Станиславовна – заместитель начальника отдела – начальник отделения организации деятельности по делам несовершеннолетних отдела ОД УУП и ПДН УОООП УМВД Российской Федерации по Архангельской области;

– Бречалов Алексей Юрьевич – заместитель начальника следственного управления УМВД Российской Федерации по Архангельской области;

– Пушкин Дмитрий Владимирович - начальник отдела организации дознания УМВД Российской Федерации по Архангельской области;

– Ядрихинский Сергей Сергеевич – заместитель начальника следственного отдела Регионального управления Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Архангельской области;

– Ковылин Алексей Николаевич – начальник отдела воспитательной работы с осуждёнными Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Архангельской области;

– Мазур Екатерина Андреевна – начальник федерального казённого учреждения «Уголовно-исполнительная инспекция» Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Архангельской области;

– Филимонова Елена Валентиновна – заместитель начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе;

– Вторая Ирина Анваровна – заместитель руководителя агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области;

– Коршунова Екатерина Григорьевна – вице-президент Адвокатской Палаты Архангельской области, заведующая филиалом Санкт-Петербургской Объединённой коллегии адвокатов;

– Машинская Наталья Викторовна – заведующая кафедрой уголовного права и процесса юридического института Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова.

**РЕГЛАМЕНТ  
взаимодействия субъектов программы примирения  
обвиняемого (подозреваемого)  
с потерпевшим по уголовным делам  
в отношении несовершеннолетних**

Регламент разработан в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в сфере внедрения элементов ювенальной юстиции в Архангельской области от 15 октября 2009 года и Протоколом о намерениях по межведомственному сотрудничеству в области профилактики правонарушений несовершеннолетних, их реабилитации и реинтеграции от 16 сентября 2010 года с участием Норвегии.

Применение альтернативных форм разрешения конфликтов с привлечением несовершеннолетних, совершивших преступления – одно из приоритетных направлений политики государства в области уголовного судопроизводства.

Действующее законодательство (статьи 76 УК РФ и 25 УПК РФ) предусматривает возможность освобождения обвиняемого (подозреваемого) от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим как альтернативу назначению наказания. Примирение является проявлением двустороннего способа урегулирования криминального конфликта по делам о преступлениях небольшой или средней тяжести, которыми причинен вред или создана угроза причинения вреда интересам потерпевшего. Для эффективно разрешения такой ситуации в судопроизводстве многих стран привлекается посредник. Привлечение посредника – один из способов восстановительного подхода к урегулированию уголовно-правового конфликта, который помогает его участникам самим исправить последствия преступления, преодолеть ненависть и мстительность в межличностных отношениях. Указанный метод направлен на восстановление

важных для общества ценностей: исцеление жертвы преступления, осознание преступником ответственности за содеянное и заглаживание вреда своими силами. При этом процедура примирения должна, с одной стороны, исключать абсолютное доминирование какой-либо стороны, с другой – обеспечить использование объективных критериев оценки конкретной ситуации, что указывает на необходимость привлечения к ее проведению лица, владеющего специальной методикой.

Учитывая положительный зарубежный опыт, а также в целях эффективного применения статей 76 УК РФ и 25 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних целесообразно проводить процедуру примирения при содействии посредника.

*Посредник – лицо, владеющее методикой проведения процедуры примирения между участниками уголовно-правового конфликта и получившее об этом соответствующее свидетельство (сертификат).* .

*Посредник привлекается к участию в уголовном деле в качестве специалиста, в соответствии со статьей 58 УПК РФ для организации и проведения процедуры примирения.*

## **Раздел 1. Досудебное производство.**

### **I этап – подготовительный.**

Следователь (дознатель), установив обстоятельства совершенного деяния и причастность к нему несовершеннолетнего, разъясняет несовершеннолетнему (в присутствии законного представителя и защитника), а также потерпевшему (в присутствии законного представителя и (или) представителя) право на прекращение уголовного преследования (уголовного дела) с использованием процедуры примирения, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, о чем делает отметку в протоколе допроса.

При согласии сторон на примирение следователь (дознатель) в течение суток направляет заявку (приложение № 1) в соответствующие учреждение или организацию (приложение № 2) для участия посредника в проведении процедуры примирения. Копия заявки одновременно направляется в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – комиссия).

Посредник в течение двух дней с момента получения заявки знакомится с обстоятельствами совершенного преступления и не позднее двух дней с момента окончания ознакомления организует предварительную встречу со сторонами.

### **II этап – основной.**

Посредник, выяснив готовность сторон к примирению, заполняет регистрационную карту (приложение № 3), которая служит формой для внутреннего отчета проведенных процедур примирения.

В течение пяти суток посредник проводит процедуру примирения с участием правонарушителя и законного представителя, потерпевшего (законного представителя или представителя).

В случае примирения сторон посредник составляет примирительный договор (приложение № 4), который вручается сторонам и немедленно направляется следователю (дознателью), а также в комиссию для сведения.

Если стороны не примирились, посредник составляет протокол о результатах встречи сторон (приложение № 5), где фиксируются их позиции. Протокол немедленно направляется следователю (дознателью), а также в комиссию для сведения.

### **III этап – принятие решения.**

Следователь (дознатель), получив примирительный договор, рассматривает вопрос о прекращении уголовного



преследования (уголовного дела) в связи с примирением обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим в соответствии со статьями 76 УК РФ и 25 УПК РФ, либо приобщает примирительный договор к материалам уголовного дела и направляет дело в суд с обвинительным заключением.

В случае получения протокола о результатах встречи сторон следователь (дознатель) принимает решение в соответствии с требованиями УПК РФ.

Посредник по обстоятельствам процедуры примирения не допрашивается и в список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, не включается.

## **Раздел 2. Судебное производство.**

### **I этап – подготовительный.**

Если процедура примирения по уголовному делу не была проведена в ходе досудебного производства, судья, в том числе при наличии заявлений сторон о прекращении уголовного дела за примирением, в течение суток направляет заявку (приложение № 1) в соответствующие учреждение или организацию (приложение № 2) для участия посредника в проведении процедуры примирения. Копия заявки одновременно направляется в комиссию.

Посредник в течение двух дней с момента получения заявки знакомится с обстоятельствами совершенного преступления и не позднее двух дней с момента окончания ознакомления организует предварительную встречу со сторонами.

### **II этап – основной.**

Посредник, выяснив готовность сторон к примирению, заполняет регистрационную карту (приложение № 3), которая служит формой для внутреннего отчета проведенных процедур примирения.

В течение пяти суток посредник проводит процедуру примирения с участием правонарушителя и его законного представителя, потерпевшего и его законного представителя (представителя).

В случае примирения сторон посредник составляет примирительный договор (приложение № 4), который вручается сторонам и немедленно направляется судье, а также в комиссию для сведения.

Если стороны не примирились, посредник составляет протокол о результатах встречи сторон (приложение № 5), где фиксируются их позиции. Протокол немедленно направляется судье, а также в комиссию для сведения.

Посредник не допрашивается в судебном заседании по обстоятельствам процедуры примирения.

### **III этап – принятие решения.**

Судья при наличии примирительного договора разрешает вопрос о прекращении уголовного преследования (уголовного дела) в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим в соответствии со статьями 76 УК РФ и 25 УПК РФ.

В случае получения протокола о результатах встречи сторон судья принимает решение в соответствии с требованиями УПК РФ.

Заместитель Губернатора  
Архангельской области  
по социальным вопросам

Л.П. Кононова

Председатель Архангельского  
областного суда

М.Г. Аверин

Прокурор Архангельской области

В.М. Бакун

Руководитель Следственного управления  
Следственного комитета РФ  
по Архангельской области и  
Ненецкому автономному округу Ю.М. Шперлинг

Начальник Управления  
Министерства внутренних дел России  
по Архангельской области П.А. Горчаков

Начальник регионального управления  
Федеральной службы РФ по контролю  
за оборотом наркотиков  
по Архангельской области В.Ю. Жданов

Начальник управления  
Федеральной службы исполнения  
наказаний по Архангельской области А.Д. Киланов

## Приложение № 1

**Заявка посреднику на проведение процедуры примирения**

Дата заполнения заявки \_\_\_\_\_

ФИО несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого)	ФИО потерпевшего
Дата рождения	Дата рождения
Место учебы, работы	Место работы, учебы
Место проживания, телефон	Место проживания, телефон
ФИО законного представителя	ФИО законного представителя (представителя)
Обстоятельства совершенного преступления	

Должность \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

*Приложение № 2*

**Список учреждений и организаций  
(экспериментальные площадки, применяющие  
программы примирения по уголовным делам  
о преступлениях несовершеннолетних), в которых  
имеются посредники, владеющие методикой  
проведения процедуры примирения  
между участниками уголовно-правового конфликта  
и получившие об этом соответствующее свидетельство  
(сертификат)**

**г. Архангельск**

– МБУ «Центр защиты прав несовершеннолетних» (округа Исакогорский, Ломоносовский, Майская горка, Варавино-Фактория);

– ГБУ АО «Центр поддержки молодой семьи» (округа Октябрьский, Соломбальский);

– ГБОУ АО для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Надежда» (округа Маймаксанский, Северный).

**г. Северодвинск**

– ГБСУ АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко»;

– некоммерческая организация «Доверие» и филиал по г. Северодвинску ФКУ "Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по АО".

**г. Новодвинск**

– МОУ для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Гармония».

**г. Котлас**

– ГБУ АО «Котласский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

**Вельский муниципальный район**

– Государственное бюджетное комплексное учреждение общего типа «Вельский центр социальной помощи семье и детям».

**Каргопольский муниципальный район**

– ГБУ АО «Каргопольский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

*Приложение № 3*

**Регистрационная карточка №\_**

1. Посредник: ФИО, должность, место работы

---

2. Информация поступила от \_\_\_\_\_

3. Информация об участниках конфликта

<b>Сторона конфликта: обвиняемый (подозреваемый)</b>	<b>Сторона конфликта: потерпевший</b>
ФИО	ФИО
Возраст	Возраст
Адрес, телефон	Адрес, телефон
Место учебы, работы	Место учебы, работы
Законный представитель ФИО	Законный представитель (представитель) ФИО
Кем приходится	Кем приходится
Адрес, телефон	Адрес, телефон
Другие участники ситуации ФИО	
Отношение к ситуации	
Контактная информация	

4. Специалисты, работающие с участниками ситуации

ФИО	Должность, учреждение	Телефон

## 5. Этапы работы посредника

Дата	Мероприятие	Результат	Количество часов
	Сбор информации		
	Предварительная встреча		
	Предварительная встреча		
	Примирительная встреча		

На проведении процедуры примирения затрачено \_\_дней

## 6. Результат процедуры примирения:

## 1. примирение сторон:

- заключен договор;
- возмещен материальный ущерб;
- прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

## 2. разрешение ситуации без примирительной встречи;

## 3. ситуация не изменилась;

## 4. углубление конфликта.

## 7. Причина, по которой процедура примирения не имела положительного результата:

- участники ситуации отказались от участия в предварительной встрече;
- участники ситуации отказались от участия в примирительной встрече;
- законные представители несовершеннолетнего не дали согласие на участие их детей в процедуре примирения;
- один из участников ситуации находится вне досягаемости;



- договоренность не достигнута по причине отсутствия возможности у правонарушителя возместить ущерб;
- договоренность не достигнута в ходе примирительной встречи по другим причинам (конкретизировать).

Дата заполнения \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

*Приложение № 4*

**Форма примирительного договора  
(договора о заглаживании вреда)**

ФИО обвиняемого (подозреваемого) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ФИО потерпевшего \_\_\_\_\_

Обстоятельства совершенного преступления \_\_\_\_\_

Мы провели личную встречу, обсудили ситуацию преступления и пришли к следующим выводам:

\_\_\_\_\_

**Определение совершенной несправедливости/нанесенного ущерба**

Мы выслушали друг друга и поняли, чем для каждого было событие преступления, согласились с тем, что имело место несправедливое и болезненное событие, состоявшее в:

**Потерпевший** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Обвиняемый (подозреваемый)** \_\_\_\_\_

**Восстановление справедливости**

Мы договорились, что обвиняемый (подозреваемый) полностью загладил причиненный потерпевшему вред (путем принесения извинения, возмещения материального вреда и т.д.)

\_\_\_\_\_

Обвиняемый (подозреваемый) в осознание противоправности совершенного деяния обязуется выполнить следу-

ющие действия (указать конкретно какие) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ в срок \_\_\_\_\_

Проверять выполнение условий договора и уведомлять  
ведущих программы примирения об их успешном завер-  
шении будет \_\_\_\_\_

Мы поставили вопрос: «Как сделать так, чтобы в буду-  
щем это же повторилось?»

Участники встречи высказали по этому поводу следую-  
щее:

\_\_\_\_\_

Участники пришли к выводу, что для изменения поведе-  
ния \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ требуется программа реабилитации.

**Программа реабилитации включает в себя следую-  
щее:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Контроль за выполнением программы реабилитации осу-  
ществляет комиссия по делам несовершеннолетних и за-  
щите их прав администрации муниципального образова-  
ния.

**Обвиняемый (подозреваемый), законный предста-  
витель согласны на примирение с потерпевшим и не  
возражают против прекращения уголовного пресле-  
дования (уголовного дела) по этому основанию.**

\_\_\_\_\_

**Потерпевший, законный представитель (представи-  
тель) согласны на примирение с обвиняемым и не  
возражают против прекращения уголовного пресле-  
дования (уголовного дела) по этому основанию.**

\_\_\_\_\_

Мы понимаем, что примирительный договор приобщается к материалам уголовного дела.

Подпись обвиняемого (подозреваемого)

Подпись законного представителя обвиняемого (подозреваемого)

Подпись потерпевшего

Подпись законного представителя (представителя) потерпевшего

Подписи иных участников программы

Подпись посредника

Подпись социального работника

Дата \_\_\_\_\_

*Приложение № 5*

**Протокол о результатах встречи сторон**

ФИО несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) \_\_\_\_\_

ФИО потерпевшего \_\_\_\_\_

Обстоятельства совершенного преступления

---

---

---

Мы провели встречу, обсудили ситуацию преступления

---

---

---

Позиция обвиняемого (подозреваемого)

---

---

---

Позиция законного представителя:

---

---

---

Стороны договорились о следующем/ не договорились  
(причина):

---

---

---

Дальнейшие намерения

Был поставлен вопрос: «Как сделать, чтобы подобное не

повторилось?». Участники встречи высказали по этому поводу следующее:

---

---

---

Примечания

---

---

---

Дата \_\_\_\_\_

Подписи участников

Обвиняемый (подозреваемый) \_\_\_\_\_  
Законный представитель \_\_\_\_\_  
Потерпевший \_\_\_\_\_  
Законный представитель (представитель) \_\_\_\_\_  
Посредник \_\_\_\_\_

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**  
**заседания комиссии по делам несовершеннолетних и**  
**защите их прав при Губернаторе Архангельской области**

24 декабря 2012 г.

№ 6

г. Архангельск

Председатель – Кононова Л.П.

Секретарь – Соколова Т.А.

III. О внедрении на экспериментальных площадках  
программ примирения между преступником и жертвой  
по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних

---

(Дунаева Е.А., Кононова Л.П., Шувалов С.Б.,  
Кулиманова Т.И., Орлова И.В., Мазур Е.А.)

Заслушав информацию Е.А. Дунаевой, комиссия РЕШИЛА:

В 2012 году в области началось внедрение программ примирения между преступником и жертвой по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних на экспериментальных площадках, утвержденных протоколом заседания областной комиссии от 28 декабря 2011 № 5.

Рабочей группой по внедрению ювенальной юстиции на территории области разработан Регламент взаимодействия субъектов программы примирения обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, который в апреле 2012 года был подписан заместителем Губернатора области, председателем областного суда, прокурором области, руководителем СУСК РФ по Архангельской области и НАО, начальником УМВД России по Архангельской области, начальником регионального управления ФСКН области и начальником УФСИН.

Регламентом предусмотрено направление заявки посреднику на проведение медиации следователем (дознавателем) либо судьей.

Внедрение программ примирения в уголовное судопроизводство продвигалось с трудом. Из 130 заявок 95 направлено органами предварительного расследования и 35 – судьями. Там, где взаимодействие по досудебному сопровождению между центрами и органами следствия было налажено ранее, передача дел на примирение осуществлялась лучше (МБУ «Центр защиты прав несовершеннолетних» г. Архангельска и НКО «Доверие» г. Северодвинск). Где органы следствия были не готовы, внедрение происходило крайне медленно (Октябрьский, Соломбальский районы г. Архангельска, г.г. Котлас и Новодвинск).

20 ноября 2012 года в Архангельском областном суде проведен круглый стол с участием заинтересованных ведомств на тему: «Вопросы становления дружественного детям правосудия в Архангельской области», на котором обсуждена ситуация в области с досудебным сопровождением подростков, преступивших закон, практика внедрения медиации. После чего передача заявок посредникам стала происходить более активно.

Всего по состоянию на 15 декабря 2012 года посредники провели 238 предварительных встреч со сторонами. Из 130 поступивших заявок по уголовным делам по 44 не удалось получить согласие на проведение процедуры примирения от одной из сторон, что делало медиацию невозможной.

По отказным материалам в отношении лиц, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, от территориальных комиссий получено 35 заявок, проведено 32 предварительных встречи.

Всего посредниками проведено 63 программы примирения по уголовным делам и 9 – по отказным материалам, из них удалось достичь примирения сторон по 36 уголовным



делам и 8 отказным материалам и соответственно по 27 и 1 – примирение не состоялось.

Обучение группы посредников осуществлялось в несколько этапов за счет средств Баренцева – Евроарктического региона. Однако сохранить всех обученных специалистов не удалось уже в 2012 году: 2 человека сменили место работы, 4 – находятся в отпуске по уходу за ребенком, в т.ч. в Каргопольском СРЦН не осталось ни одного медиатора и проводить эксперимент некому. В дальнейшем при отборе специалистов на обучение необходимо это учитывать.

Наиболее удачно реализуют программы примирения по уголовным делам МБУ «Центр защиты прав несовершеннолетних», НКО «Доверие» и Котласский СРЦН, на долю которых приходится 72,2 процента примирительных договоров. В связи с реорганизацией в 2013 году МБУ «Центр защиты прав несовершеннолетних» данная технология должна быть продолжена на базе ГБСУ «Архангельский СРЦН».

За год ни одной оконченной медиации не проведено ГУ «Центр поддержки молодой семьи». Северодвинским СРЦН «Солнышко» 3 программы примирения по уголовным делам проведены лишь совместно с НКО «Доверие», заявки по отказным материалам обработаны только до уровня предварительных встреч.

Необходимо проведение активной разъяснительной работы среди дознавателей, следователей, инспекторов по делам несовершеннолетних, судей и прокуроров, работающих в зоне экспериментальных площадок, с целью грамотного информирования подростков, их законных представителей, адвокатов о программах примирения.

Приоритет восстановительного подхода, наличие системы специализированных вспомогательных служб (в том числе служб примирения) названы в числе основных принципов и элементов дружественного к ребенку правосудия,

провозглашенного Национальной стратегией действий в интересах детей на 2014 – 2017 г.г. Расширение сети служб примирения на территории Архангельской области предусмотрено пунктом 65 плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Стратегии, утвержденного распоряжением Правительства Архангельской области от 25 сентября 2012 № 400-рп.

1. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области:

1) организовать в 2013 году обучение мастер-тренеров по медиации;

2) обеспечить методическое сопровождение посредников.

2. УМВД России по Архангельской области:

1) на экспериментальных площадках обеспечить направление посредникам заявок на проведение процедуры примирения по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, совершенных несовершеннолетними;

2) организовать учет совершения повторных преступлений подростками после проведения процедуры примирения, наладить обмен такой информацией с посредниками.

3. Министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области: в связи с реорганизацией в 2013 году МБУ «Центр защиты прав несовершеннолетних» обеспечить сохранение технологии посредничества на базе ГБСУ «Архангельский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

4. Главам муниципальных образований, не включенных в эксперимент по медиации: проработать вопрос создания в 2013 году службы примирения на территории муниципального образования.

О результатах информировать областную комиссию в срок до 01 июля 2013 года.

5. Территориальным комиссиям администраций муниципальных образований «Город Архангельск», «Новодвинск», «Северодвинск», «Котлас», «Вельский муниципальный район»: обеспечить контроль за проведением эксперимента, ежеквартально осуществлять мониторинг внедрения программ примирения в уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних.

О результатах информировать областную комиссию не позднее 10 числа месяца, следующего за истекшим кварталом.

6. Руководителям учреждений: ГОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Надежда», ГБУ «Центр поддержки молодой семьи», ГБСУ «Северодвинский СРЦН «Солнышко», МОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Гармония», ГБСУ «Котласский СРЦН», ГБУ «Вельский центр социальной помощи семье и детям «Скворушка», ГБСУ «Каргопольский СРЦН», ГБСУ «Архангельский СРЦН», НКО «Доверие»:

1) организовать ведение надлежащего учета проведения посредниками процедур примирения в соответствии с разработанной формой, предоставление ежеквартальной информации территориальным комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав;

2) обеспечить проведение разъяснительной работы с населением о технологиях восстановительного правосудия;

3) принять участие в семинарах следователей (дознавателей) по разъяснению технологии посредничества и Регламента взаимодействия субъектов программы примирения обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

7. ГБСУ «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко», в целях реализации пункта 59 плана первоочередных мероприятий

по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы:

1) осуществлять проведение программ примирения по материалам об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении лиц, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, примирительный договор или протокол о результатах встречи сторон направлять в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав;

2) в срок до 01 июля 2013 года разработать программу восстановительного правосудия в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, направить в областную комиссию.

Председатель

Л.П. Кононова

Секретарь

Т.А. Соколова

Верно

Секретарь

Т.А. Соколова

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о Службе восстановительных технологий**

#### **1. Общие положения.**

Служба восстановительных технологий (далее «СВТ») создается на базе муниципального образовательного учреждения «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «ГАРМОНИЯ» города Новодвинска (далее «Центр»). Служба восстановительных технологий является службой, осуществляющей работу с конфликтными и противоправными ситуациями несовершеннолетних методами восстановительных технологий (Медиации и Семейных групповых конференций), а также по организации работы и методическому сопровождению Школьных служб примирения и Конфликтных комиссий, в которые входят прошедшие специальное обучение специалисты.

СВТ осуществляет свою деятельность на основании действующего законодательства РФ, ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава Центра, настоящего Положения, Стандартов восстановительных технологий, ФГОС, Указа Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы».

#### **2. Цели и задачи Службы восстановительных технологий.**

Деятельность СВТ направлена на содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных и противоправных ситуаций с использованием восстановительных технологий.

Целью деятельности СВТ является распространение восстановительных практик в образовательные учреждения, а

также проведение восстановительных программ с участниками правонарушений и конфликтующими сторонами.

Задачами деятельности СВТ являются:

1. Проведение восстановительных программ (Восстановительная медиация, Семейные групповые конференции и т.д.) с несовершеннолетними правонарушителями, пострадавшими, их законными представителями, а также с конфликтующими сторонами (школьниками, педагогами и родителями);

2. Информационное обеспечение работы по восстановительным программам;

3. Содействие в организации и методическое сопровождение Школьных служб примирения (далее ШСП) и Конфликтных комиссий;

4. Обучение восстановительным технологиям педагогов, администрации и специалистов, а также учащихся и их родителей.

### **3. Принципы восстановительных программ, используемых Службой восстановительных технологий.**

3.1. В своей работе СВТ опирается на Стандарты восстановительной практики, принятые Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации и мировой практикой.

#### **3.2. Понятие восстановительных действий**

Под восстановительными действиями понимается процесс, в рамках которого участники разрешают конфликт и восстанавливают свои отношения.

Восстановительная медиация – это процесс, в котором медиатор создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем (при необходимости – о заглаживании причиненного вреда), возникших в результате конфликтных или криминальных ситуаций.

Семейная групповая конференция – это групповая встреча членов семьи с друзьями, родственниками, иными значимыми людьми с целью решения проблемы, возникшей у ребенка. Организует и проводит СГК независимый ведущий, который не принимает участие в создании плана и его реализации, но помогает семье в контроле за исполнением плана.

В ходе восстановительных действий важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для совместного поиска выхода из ситуации.

### 3.3. Основные принципы восстановительных действий:

1. Добровольность участия сторон. Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в мероприятии как до ее начала, так и в ходе самой процедуры.

2. Информированность сторон. Медиатор или Независимый ведущий обязаны предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути восстановительных действий, процессе и возможных последствиях.

3. Нейтральность специалистов. Специалисты в равной степени поддерживают стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если специалисты чувствуют, что не могут сохранять нейтральность, они должны передать дело другому специалисту или прекратить процедуру.

4. Конфиденциальность процесса. Встреча носит конфиденциальный характер. СВТ обеспечивает конфиденциальность процесса и защиту от разглашения касающихся процесса документов. Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления; при выявлении этой информации медиатор ставит участников в известность, что данная информация будет разглашена.

5. Ответственность сторон. Специалист СВТ отвечает за безопасность участников на встрече, а также соблюдение принципов и стандартов. Ответственность за результат встречи несут стороны конфликта, Специалист не может советовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

6. Самостоятельность СВТ. СВТ самостоятельна в выборе форм деятельности и организации восстановительного процесса.

#### **4. Порядок формирования Службы восстановительных технологий.**

4.1. СВТ создается на базе муниципального образовательного учреждения «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «ГАРМОНИЯ» города Новодвинска на основании приказа Директора Центра.

4.2. СВТ действует на основании данного положения и Стандартов восстановительных практик;

4.3 Сотрудники СВТ проходят подготовку в качестве ведущих восстановительных программ и сами проводят восстановительные программы по конфликтным и криминальным ситуациям.

#### **5. Порядок работы Службы восстановительных технологий**

5.1. СВТ может получать информацию о трудностях во взаимоотношениях, случаях конфликтного или противоправного характера из образовательных учреждений (ОУ), управления внутренних дел по делам несовершеннолетних (УВД, ПДН), комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), суда, других учреждений профилактики, также по личному обращению граждан.

5.2. СВТ принимает решение о возможности или невозможности примирительной программы в каждом кон-



кретном случае самостоятельно. Конфликтующие стороны могут быть направлены к специалисту СВТ на предварительную беседу, но сама встреча проводится только в случае согласия на нее конфликтующих сторон.

5.3. Если конфликтующие стороны не достигли совершеннолетия, примирительная программа проводится с согласия и в присутствии родителей (законных представителей).

5.4. Специалисты СВТ самостоятельно определяют сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае, согласовывая с участниками конфликтной/криминальной ситуации.

5.5. СВТ имеет право предоставить копию договора между сторонами конфликта и информацию о его выполнении для дополнительной характеристики материалов дела и личности нарушителя в уполномоченные инстанции по письменному обращению последних.

5.6. Специалисты СВТ не осуществляют контроль над выполнением обязательств, отраженных в договоре между сторонами и не несут ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств, СВТ организует анализ трудностей и обсуждение путей их преодоления.

## **6. Порядок утверждения и внесения изменений в положение**

6.1. Настоящее положение рассматривается на заседании педсовета и утверждается приказом директора Центра.

6.2. Изменения и дополнения в настоящее положение вносятся приказом директора Центра.

## Документы Пермского края

### **ПОРЯДОК межведомственного взаимодействия системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних и судов по реализации восстановительных технологий**

УТВЕРЖДЕН  
постановлением КДНиЗП  
Пермского края  
от 22.03.2011\_№ 1/3

#### **Используемые сокращения:**

- ВП – восстановительные программы  
КДНиЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав  
МСП – Муниципальная служба примирения (территориальная служба медиации)  
ССР – социальная служба реабилитации семей и детей, находящихся в СОП  
СОП – социально опасное положение  
ИПР – индивидуальная программа реабилитации семьи и ребенка, находящихся в СОП (активное патронирование)  
ЦВСНП – Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей  
СИЗО – следственный изолятор  
ПДН ОВД – подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел

**Цель:** повышение эффективности взаимодействия субъектов системы профилактики и судов средствами восстано-

вительных технологий по ресоциализации несовершеннолетних, совершивших правонарушения

**Задачи:**

1. Организовать взаимодействие субъектов системы профилактики и судов в отношении несовершеннолетних, совершивших правонарушения и преступления
2. Обеспечить адресный подход в организации и проведении реабилитационных мероприятий с несовершеннолетними, совершившими преступления и пострадавшими от противоправных действий
3. Организовать проведение программ восстановительного правосудия с несовершеннолетними правонарушителями
4. Внедрить систему мониторинга эффективности реализуемых восстановительных программ

**Нормативно-правовые основы ювенальной юстиции, регламентирующие применение восстановительных технологий**

*Международное законодательство:*

- Конвенция о правах ребенка
- Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)
- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)
- Рекомендация №(99) Комитета министров государствам – членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах.

*Законодательство РФ:*

- Конституция Российской Федерации
- Уголовный кодекс Российской Федерации
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
- Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 17.12.2009 г.)
- Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 28.12.2010 г.)
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. №2 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. №22 «О практике применения судами мер пресечения виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста»

*Региональное законодательство:*

- Закон Пермской области от 09.09.1996г. № 533-83 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» (в ред. Законов Пермской области от 07.12.1999 № 702-106, от 08.06.2001 № 1534-247, от 30.11.2004 № 1834-390, от 02.08.2005 № 2376-526, от 30.11.2005

№ 2703-604, Законов Пермского края от 04.07.2006 № 3129-710, от 28.11.2006 № 3316-761, от 07.09.2007 № 97-ПК, от 12.10.2007 № 117-ПК, от 30.07.2008 № 285-ПК, от 03.09.2008 № 289-ПК, с изм., внесенными Законом Пермского края от 28.11.2006 № 29-КЗ)

- Закон Пермской области от 05.09.2005 г. № 2441-539 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (в ред. Законов Пермского края от 02.07.2008 № 260-ПК, от 03.09.2009 N 477-ПК, с изм., внесенными Законом Пермского края от 28.11.2006 № 29-КЗ)

#### *Нормативные акты муниципальных образований:*

Постановления глав администраций муниципальных районов городских округов по внедрению восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики правонарушений в муниципальных образованиях Пермского края, реализации межведомственного взаимодействия в реабилитации семей и детей, находящихся в СОП.

### **1. Выявление совершения правонарушения и преступления несовершеннолетними. Отбор дел для проведения ВП**

#### ***1.1. Взаимодействие с сотрудниками ПДН:***

1.1.1 Инспектор ПДН по результатам рассмотрения материала, с момента принятия решения, **в течение 3-х дней** направляет в КДНиЗП постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, совершившего общественно-опасное деяние, и не достигшего возраста уголовной ответственности, а также постановление о прекращении уголовного преследования несовершеннолетнего по нереабилитирующим основаниям, поступившим от следователя, дознавателя.

1.1.2. Инспектор ПДН при выявлении конфликтных ситуаций: «несовершеннолетний – несовершеннолетний», «несовершеннолетний – родитель», «несовершеннолетний – педагог», «родитель – педагог», не содержащих признаков состава преступления и правонарушения, направляет в КДНиЗП информацию для проведения ВП (*Приложение №2*).

1.1.3. Инспектор ПДН при направлении в мировой суд материала в отношении несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, информирует КДНиЗП с целью применения ВП.

1.1.4. Инспектор ПДН передает информационные листы, буклеты о возможности участия в восстановительных программах участникам конфликта: правонарушителю, потерпевшей стороне и их законным представителям.

1.1.5. Специалист КДНиЗП отбирает материалы, направленные инспекторами ПДН, для проведения восстановительных программ в соответствии с существующими критериями (*Приложение № 1*), при необходимости согласует с сотрудниками ПДН.

1.1.6. Специалист КДНиЗП оформляет и направляет заявку в муниципальную службу примирения на проведение восстановительной программы, в течение 2 дней с момента получения информации.

1.1.7. В случае проведения работы по материалам, направленным инспекторами ПДН, в отношении участников конфликтной ситуации, не позднее 1-го дня после получения отчета от МСП – специалисты КДНиЗП направляют в подразделения по делам несовершеннолетних отделов внутренних дел копию отчета о реализованных восстановительных программах независимо от результатов для дальнейшей работы с несовершеннолетним.

## ***1.2. Взаимодействие со следователями (дознавателями) в период расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление.***

1.2.1. По запросу следователя (дознавателя) КДНиЗП в срок не позднее 10 дней с момента получения запроса, направляет информацию о несовершеннолетнем *согласно приложений №5, №7*, а также имеющиеся материалы, характеризующие личность несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания (в подлинниках или заверенных копиях) для приобщения к материалам уголовного дела.

1.2.2. Следователь, дознаватель незамедлительно направляет в КДНиЗП сообщение (*Приложение №8*) о возможности участия несовершеннолетнего правонарушителя в восстановительной программе с учетом характера преступного деяния, обстоятельств его совершения, личности виновного, если установлено, что участие в восстановительной программе будет способствовать его исправлению, заглаживанию причиненного преступлением вреда.

1.2.3. Следователь, дознаватель, передает информационные листы, буклеты о возможности участия в восстановительных программах участникам конфликта: правонарушителю, потерпевшей стороне и их законным представителям.

1.2.4. КДНиЗП направляет заявку на проведение ВП в МСП в течение 2-х дней.

1.2.5. Ведущий ВП (координатор МСП) незамедлительно сообщает следователю (дознавателю) о начале реализации восстановительной программы с участием несовершеннолетнего, находящегося под следствием.

1.2.6. Если несовершеннолетний находится под стражей на момент поступления заявки на проведение ВП в муниципальную службу примирения, в случае согласия пострадавшей стороны, специалист МСП проводит предварительную встречу с несовершеннолетним с письменного разрешения

следователя (дознавателя) и по согласованию с начальником местосодержания несовершеннолетнего под стражей. Дальнейшее проведение ВП проводится после освобождения несовершеннолетнего.

Специалист МСП может обратиться к психологу учреждения местосодержания под стражей за дополнительной информацией об индивидуальных психологических особенностях личности обвиняемого несовершеннолетнего, его отношении к потерпевшему перед проведением предварительной встречи.

1.2.7. После завершения ВП специалист МСП направляет отчет в КДНиЗП.

1.2.8. Специалист КДНиЗП в течение 3-х суток информирует следователя (дознавателя) о завершении восстановительной программы с участием несовершеннолетнего, находящегося под следствием, в течение 3-х суток направляет ему копию отчета о реализованной ВП (независимо от результатов). Дополнительную копию отчета о реализации ВП специалист КДНиЗП направляет в ПДН для дальнейшей работы с несовершеннолетним.

## **2. Проведение восстановительных программ**

2.1. Руководитель **Муниципальной службы примирения в течение 1 дня** с момента получения от специалиста КДНиЗП заявки, передает информацию ведущему ВП для проведения восстановительной программы.

2.2. Ведущий ВП **в течение 2 дней** со дня получения материалов, анализирует их и собирает дополнительную информацию о ситуации, выбирает тип восстановительной программы, планирует ход проведения работы, предполагаемых участников.



2.3. Ведущий ВП реализует восстановительную программу **в течение 10–30 дней**: проводит предварительные встречи с каждой из сторон ситуации и законными представителями, проводит примирительную встречу с согласия сторон, заключает договор по результатам восстановительной программы (*Приложение №3*).

2.4. В случае, если несовершеннолетний во время организации работы по проведению восстановительной программы находится в ЦВСНП, предварительную встречу с правонарушителем проводит психолог ЦВСНП, либо специалист муниципальной службы примирения г. Перми на базе ЦВСНП.

2.5. Если стороны конфликта проживают в разных муниципальных образованиях, либо преступление совершено на территории 1-го муниципального образования, а несовершеннолетний проживает в другом, восстановительную программу проводят специалисты МСП территорий, в которых проживают участники конфликтной ситуации. Организация примирительной встречи возможна на территории пострадавшей стороны. МСП осуществляют совместное планирование работы со случаем, своевременный обмен информацией.

2.6. В течение 1 дня после завершения восстановительной программы специалист муниципальной службы примирения оформляет отчет о результатах проделанной работы с приложением копии примирительного договора (в случае его наличия и согласия участников ВП) и направляет отчет в двух экземплярах в КДНиЗП. (*Приложение №4*).

2.7. Ведущий ВП **в течение 1 дня** по окончании проведения восстановительной программы заполняет учетную карточку реализации ВП (*Приложение №6*).

2.8. Руководитель МСП ежемесячно заполняет отчет формы мониторинга реализации ВП на основе учетных карточек и передает его в КДНиЗП.

2.9. Руководитель МСП осуществляет учет и контроль реализации восстановительных процедур в соответствии с полученными заявками и принятыми отчетами от ведущих ВП.

2.10. Специалист МСП (ведущий ВП) контролирует выполнение условий договора по возмещению ущерба пострадавшей стороне, выполнению обязательств нарушителем.

2.11 Ведущий ВП муниципальной службы примирения по окончании реализации программы, при необходимости, готовит и выдает рекомендации по дальнейшей работе с участниками конфликтной ситуации специалистам служб, длительное время сопровождающих данных несовершеннолетних (ССР, образовательным учреждениям и др.).

2.12. Если семья состоит на учете, как находящаяся в СОП, специалист по социальной работе – куратор семьи несовершеннолетнего, в ходе проведения восстановительной программы взаимодействует с ведущим ВП муниципальной службы примирения, выполняет рекомендации ведущего ВП, участвует в контроле выполнения условий достигнутого соглашения между сторонами.

2.13. Раз в полугодие специалист КДНиЗП совместно с руководителем МСП обобщает данные о совершении повторных правонарушений и преступлений несовершеннолетними, с которыми проведены восстановительные программы специалистами МСП.

### **3. Взаимодействие с судами**

3.1. Помощник судьи запрашивает в КДНиЗП недостающие документы для «социального досье» несовершеннолетнего и его семьи (*Приложения №9*).

3.2. **Не позднее чем за 3 дня** до судебного заседания помощник судьи получает документы для «социального досье» из КДНиЗП.

3.3. Помощник судьи готовит «социальное досье», в котором фиксируются результаты реализации восстановительных и реабилитационных программ в МСП и ССР, рекомендации специалиста КДНиЗП на основе представленных отчетных документов и передает судье.

3.4. Если в ходе досудебного производства восстановительные программы не были проведены, помощник судьи, в соответствии с критериями отбора дел (*Приложение № 1*), направляет заявку на проведение ВП в КДНиЗП. (*Приложение №10.*) В течение 3-х дней с момента передачи информации в КДНиЗП, помощник судьи направляет информационные письма несовершеннолетнему обвиняемому и потерпевшему (их законным представителям) об организации проведения восстановительных программ (*Приложение №11*).

3.5. Если с момента возбуждения уголовного дела прошло больше года, или ущерб пострадавшей стороне к моменту поступления заявки в МСП возмещен, восстановительные программы специалисты МСП не проводят.

3.6. Ведущий ВП, при необходимости, выступает на судебном заседании с результатами проведенной восстановительной программы в качестве специалиста либо свидетеля.

3.7. **В течение 1 дня** помощник судьи направляет копию судебного решения, вступившего в законную силу, в КДНиЗП, УИИ, ВК.

3.8. Направляет запрос в КДНиЗП о ходе реализации ИПР. **1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия несовершеннолетнего с учета или достижения возраста 18 лет.**

*Приложение №1*

**Критерии отбора дел для проведения  
восстановительных программ**

1. Наличие конфликтной или криминальной ситуации  
Стороны конфликта известны и признают своё участие в конфликтной или криминальной ситуации (но необязательно признают свою неправоту)
2. Возраст участников более 10 лет (возможны исключения, учитывая уровень развития ребенка)
3. Стороны не страдают наркотической зависимостью, за исключением периодов стойкой ремиссии
4. Стороны конфликта не имеют отклонений в психическом развитии (VII, VIII вид берется в работу в зависимости от каждого индивидуального случая, его сложности по согласованию со специалистом МСП)
5. Желательно, чтобы со времени конфликтной ситуации прошло не более 2-х недель, 1 месяца

*Приложение №2*

**Заявка КДНиЗП (ПДН ОВД) на проведение работы  
по восстановительным технологиям**

- в муниципальную службу примирения (МСП)
- в школьную службу примирения (ШСП) МОУ  
СОШ №\_\_\_\_\_
- в социальную службу реабилитации

Дата заполнения заявки \_\_\_\_\_

Исходящий № \_\_\_\_\_

ФИО ответственного специалиста КДН \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ФИО координатора службы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Источник информации об участниках криминальной или  
конфликтной ситуации (выбрать только один вариант):

- протокол о правонарушении КДНиЗП
- постановление об отказе о возбуждении уголовного  
дела КДНиЗП
- информация из ОДН УВД
- заявка из органов следствия и дознания
- заявка из суда
- информация из другого учреждения
- личное обращение
- свидетели ситуации
- родители (законные представители), другие члены се-  
мьи

**Участники**

<b>1 Сторона:</b>	<b>2 Сторона:</b>
ФИО	ФИО
Дата рождения	Дата рождения
Место проживания (фактическое), тел.	Место проживания (фактическое), тел.
Место учёбы, работы	Место учёбы, работы
ФИО родителей	ФИО родителей
ФИО родителей	ФИО родителей

Фабула ситуации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Обвинение предъявлено по статье \_\_\_\_\_

Срок предоставления отчёта до \_\_\_\_\_

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

**Договор**

---

(предмет, стороны)

---

**Обязанности**

---

(1 сторона)

---

---

---

**Обязанности**

---

(2 сторона)

---

---

---

Ответственность сторон.

**В случае невыполнения условий договора**

---

---

**Действие договора заключен** \_\_\_\_\_ **сроком по** \_\_\_\_\_

**Участники договора:**

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

*Приложение № 4*

Муниципальная служба примирения

**Протокол о результатах встречи сторон**

Ф.И.О.правонарушителя \_\_\_\_\_

Ф.И.О. потерпевшего (ей) \_\_\_\_\_

Обвинение предъявлено по статье \_\_\_\_\_ Уголовного кодекса РФ.

Дата правонарушения \_\_\_\_\_

Фабула преступления, правонарушения: \_\_\_\_\_

Позиция правонарушителя: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Позиция потерпевшего: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Стороны договорились о следующем / не договорились (причина): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Дальнейшие намерения:

Был поставлен вопрос: «Как сделать, чтобы подобное не повторилось?»

участники встречи высказали по этому поводу следующее: .

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



Примечания \_\_\_\_\_

---

Организация дальнейших встреч

Участники высказали по поводу необходимости дальней-  
ших встреч следующее:

---

Дата \_\_\_\_\_

Подписи участников:

Правонарушитель \_\_\_\_\_ Потерпевший \_\_\_\_\_

Законный представитель \_\_\_\_\_ Законный представитель \_\_\_\_\_

Ведущий восстановительной программы \_\_\_\_\_

М.П

*Приложение № 5*

**Психологическая карта семьи**

Заполняется психологом ОУ, в котором  
обучается несовершеннолетний

ФИО несовершеннолетнего \_\_\_\_\_

**I. ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННО-  
ЛЕТНЕГО.**

1. Акцентуации характера \_\_\_\_\_

2. Самооценка \_\_\_\_\_

3. Ценностные ориентации \_\_\_\_\_

4. Авитальная активность \_\_\_\_\_

5. Адаптационные возможности и ресурсы \_\_\_\_\_

Выводы \_\_\_\_\_

**II. ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОЙ СИСТЕМЫ.**

- Структура семьи (сплочённость, иерархия, границы, сохранность супружеской подсистемы, наличие коалиций и т.д.) \_\_\_\_\_

- Взаимодействие членов семьи (слитные-дистантные отношения, особенности общения с дальними родственниками, стиль воспитания, семейные роли и т.д.)

---

---

---

Выводы

---

---

---

### 1. СОЦИАЛЬНОЕ ОКРУЖЕНИЕ.

1. Особенности взаимодействия со сверстниками. Социальный статус

---

---

2. Особенности взаимодействия с педагогами, значимыми взрослыми

---

---

Выводы

---

---

---

### 1. ГИПОТЕЗА О ПРИЧИНАХ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

---

---

---

2. ВЫВОД (должен содержать информацию о личностных, семейных и социальных ограничениях и ресурсах реабилитации и социализации подростка)
- 
-

3. РЕКОМЕНДАЦИИ (должны содержать конкретные предложения по организации и проведению дальнейшей коррекционной и реабилитационной работы с несовершеннолетним и его семьей) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/ФИО\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись специалиста)

Руководитель учреждения \_\_\_\_\_

(подпись)

М.П.

*Приложение № 6*

**Учетная карточка ВП № \_\_\_\_\_**

**Дата** \_\_\_\_\_

**1. Территория** \_\_\_\_\_

**2. Учреждение** \_\_\_\_\_

**3. Ведущий программы**

**4. Источник информации об участниках криминальной или конфликтной ситуации** (можно выбрать только один вариант):

1. заявка из КДНиЗП
2. заявка из суда
3. информация из ПДН ОВД
4. информация из другого учреждения
5. личное обращение
6. свидетели ситуации
7. родители (законные представители), другие члены семьи
8. «почтовый ящик»
9. другое

**Ф.И.О., передавшего информацию**

**4.1. Характеристика заявки из КДНиЗП. Основания рассмотрения дела в КДНиЗП** (можно выбрать только один вариант):

1. Общественно опасное деяние (ООД), несовершеннолетний до 14 лет
2. ООД, несовершеннолетний 14–16 лет
3. Административное правонарушение (АП)
4. Уголовное преступление (УП)

**5. Информация об участниках конфликта**

«Обидчик»	«Жертва»
Ф.И.О.	Ф.И.О.
Возраст	Возраст
Адрес, телефон	Адрес, телефон
Место учебы, работы	Место учебы, работы
Представитель	Представитель
Ф.И.О.	Ф.И.О.
Кем приходится	Кем приходится
Адрес, телефон	Адрес, телефон
Другие участники ситуации	
Ф.И.О.	
Отношение к ситуации	
Контакт. информация	

**6. Тип конфликта** (можно выбрать только один вариант):

1. н/л – н/л
2. н/л – родитель, родственник (внутрисемейный конфликт)
3. н/л – учитель, специалист
4. н/л – другой взрослый
5. н/л – группа н/л
6. группа н/л – группа н/л
7. группа н/л – учитель, специалист
8. специалист - специалист
9. учитель, специалист – родитель
10. учитель, специалист – группа родителей
11. родитель – администрация учреждения
12. группа родителей – администрация учреждения
13. другое

**7. Характер конфликта** (можно выбрать только один вариант):

1. криминальный (избиение, кража, разбой, вымогательство, мошенничество и т.п.)
2. не криминальный (обида, недопонимание, ссора и т.п.)

**8. Тип программы** (можно выбрать только один вариант):

1. программа примирения (не между родственниками)
2. программа примирения в семье
3. семейная конференция (с участием членов расширенной семьи)
4. программа заглаживания вреда
5. школьная конференция
6. «круг заботы» (с участием специалистов)
7. челночная медиация

**9. Опыт проведения восстановительных программ для сторон конфликта** (можно выбрать только один вариант):

1. ни для одной из сторон восстановительная программа не проводилась (до этого)
2. для одной из сторон восстановительная программа проводилась (до этого)
3. для разрешения конфликта между этими сторонами восстановительная программа проводилась (до этого).

**10. Информация о ситуации**

Дата ситуации \_\_\_\_\_

Дата передачи дела ведущему \_\_\_\_\_

Фабула ситуации \_\_\_\_\_

Попытки решения ситуации, последствия ситуации

\_\_\_\_\_

Дополнительная информация для ведущего \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Специалисты, работающие с участниками ситуации**

Ф.И.О.	Должность, учреждение	Телефон

**11. Результат программы:**

1. примирение сторон:
  - заклучен договор
  - возмещен материальный ущерб
  - заккрытие уголовного дела в связи с примирением сторон
  - прекращение судебного разбирательства
2. разрешение ситуации без примирительной встречи
3. ситуация не изменилась
4. углубление конфликта

**12. Причина, по которой ВП не имела положительного результата (т.е. ситуация не изменилась либо произошло углубление конфликта):**

1. участники ситуаций отказались от участия в ВП
2. участники ситуаций отказались от участия в примирительной встрече
3. законные представители н/летних не дали согласие на участие их детей в ВП
4. один из участников ситуации находится в недосыгаемости
5. договоренность не достигнута по причине отсутствия возможности у нарушителя возместить ущерб.

**Дата написания отчета о реализованной программе**\_\_\_\_\_



*Приложение №7*

**Информационная справка несовершеннолетнего,  
состоящего на учете в СОП**

1. Территория \_\_\_\_\_
2. Учреждение \_\_\_\_\_
3. Адрес, телефон \_\_\_\_\_
4. Дата заполнения справки \_\_\_\_\_
5. ФИО несовершеннолетнего \_\_\_\_\_
6. Дата рождения несовершеннолетнего \_\_\_\_\_
7. Статус несовершеннолетнего \_\_\_\_\_
8. Адрес места проживания н\л \_\_\_\_\_
9. Дата постановки несовершеннолетнего на учет в ССР \_\_\_\_\_
10. Основание постановки семьи несовершеннолетнего на учет в ССР \_\_\_\_\_
11. Место учёбы несовершеннолетнего, количество законченных классов, год \_\_\_\_\_
12. Образование (количество оконченных классов) \_\_\_\_\_
13. Тип обучения несовершеннолетнего:
  1. традиционное обучение
  2. развивающее обучение
  3. индивидуальное обучение
  4. 7 вид образовательного маршрута (если пройдена ПМПК, то копию, если ПМПК не пройдена, то по каким причинам.)
  5. 8 вид образовательного маршрута
  6. повторный год обучения
  7. период адаптации (5, 10 класс, переход в другое учреждение).
  8. не учится.
  9. Количество законченных классов, курсов (копия аттестата, если училище, то предметная справка)

14. Школьная успеваемость несовершеннолетнего (для тех, кто учится):

1. удовлетворительная (удовлетворительных оценок более 30%, без двоек)
2. неудовлетворительная (наличие хотя бы одной неудовлетворительной оценки)
3. не аттестован.

Дополнительное образование \_\_\_\_\_

Интересы, увлечения несовершеннолетнего \_\_\_\_\_

15. Состояние здоровья несовершеннолетнего

1. I группа здоровья (практически здоров, отсутствуют хронические заболевания, простудные заболевания редко)
2. II группа здоровья (отсутствуют хронические заболевания, простудные и инфекционные заболевания часто)
3. III группа здоровья (присутствуют хронические заболевания, часто болеет)
4. IV группа здоровья (хронические заболевания и физические дефекты или органические нарушения).

Примечания \_\_\_\_\_

16. Употреблял ли несовершеннолетний: (со слов отметить, что именно)

спиртные напитки	наркотические вещества	токсические вещества (нюхает клей, бензин и т.п.)
1. не употребляет	1. не употребляет	1. не употребляет
2. употребляет эпизодически	2. употребляет эпизодически	2. употребляет эпизодически
3. употребляет систематически	3. употребляет систематически	3. употребляет систематически

4. физическая и психическая зависимость (подтверждено справкой медицинского заведения).	4. физическая и психическая зависимость (подтверждено справкой медицинского заведения).	4. физическая и психическая зависимость (подтверждено справкой медицинского заведения).
---	---	---

17. Состав семьи (ФИО)\_\_\_\_\_

---

18 Особенности семейной ситуации\_\_\_\_\_

---

19. Обследование жилищно-бытовых условий семьи\_\_\_\_\_

---

20. Дополнительная информация о несовершеннолетнем и его семье, необходимая, с Вашей точки зрения, для формирования полной картины и разработки рекомендаций для работы с несовершеннолетним\_\_\_\_\_

---

21. Проблемы семьи, обозначенные в ИПР\_\_\_\_\_

---

22. Результаты реабилитационной работы\_\_\_\_\_

---

23. Задачи по дальнейшей работе с семьей специалистом ССР\_\_\_\_\_

---

24. Рекомендации по дальнейшей реабилитации несовершеннолетнего\_\_\_\_\_

---

Специалист ССР куратор семьи (ФИО)\_\_\_\_\_

---

Подпись\_\_\_\_\_

Приложение № 8

**Примерный бланк сообщения в КДНиЗП  
о возможности участия несовершеннолетнего в  
восстановительной программе**

Председателю КДН и ЗП  
\_\_\_\_\_ МР (ГО)

**СООБЩЕНИЕ**

1. СО (СУ) при ОВД по \_\_\_\_\_ (*район, город*)  
\_\_\_\_\_ 2011 года возбуждено уголовное дело № \_\_\_\_\_ по  
признакам ст. \_\_\_\_\_ УК РФ.

2. Поводом к возбуждению уголовного дела послужило за-  
явление (сообщение) о том, что \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (*фабула преступления*).

3. В ходе расследования установлен виновный в соверше-  
нии данного преступле  
ния: \_\_\_\_\_ *ФИО*, \_\_\_\_\_ г.р., учится  
(работает) \_\_\_\_\_,  
проживает по адресу \_\_\_\_\_  
номер контактного телефона \_\_\_\_\_

4. Обвинение несовершеннолетнему предъявлено (нет)  
\_\_\_\_\_ (*дата, ст. УК РФ*)

5. Мера пресечения (*какая*) \_\_\_\_\_ избрана \_\_\_\_\_ (*дата*).

6. В качестве законного представителя к участию в рассле-  
довании допущен: \_\_\_\_\_ *ФИО*,  
\_\_\_\_\_ (*мать, отец, опекун*) несовершеннолетнего,  
Работает \_\_\_\_\_,  
проживает по адресу \_\_\_\_\_,  
номер контактного телефона \_\_\_\_\_

7. Потерпевшим по данному делу признан \_\_\_\_\_ *ФИО*,  
\_\_\_\_\_ г.р.,

Работает (учится) \_\_\_\_\_,  
проживает по адресу \_\_\_\_\_,  
номер контактного телефона \_\_\_\_\_

8. В качестве законного представителя потерпевшего к участию в расследовании допущен: \_\_\_\_\_ *ФИО*,  
\_\_\_\_\_ (мать, отец, опекун) несовершеннолетнего,

Работает \_\_\_\_\_,  
проживает по адресу \_\_\_\_\_,  
номер контактного телефона \_\_\_\_\_

9. Срок расследования истекает: \_\_\_\_\_

Полагаю возможным рассмотреть вопрос об участии  
\_\_\_\_\_ в восстановительной программе.

О восстановительных программах проинформирован:

Несовершеннолетний \_\_\_\_\_

Законный представитель \_\_\_\_\_

Потерпевший \_\_\_\_\_

Законный представитель (в случае, если потерпевший-несовершеннолетний) \_\_\_\_\_

Следователь (дознатель) \_\_\_\_\_

*(ФИО, подпись)*

Контактный телефон \_\_\_\_\_

*Приложение №9*

**Пакет документов КДНиЗП для формирования  
«социального досье»**

1. Отчет о проведении восстановительной программы
2. Копия договора правонарушителя и пострадавшего (в случае составления договора сторонами)
3. Индивидуальная программа реабилитации или сопровождения несовершеннолетних из ССР, ОУ, детского дома, НКО, СПО
4. Перечень рекомендуемых КДНиЗП реабилитационных или воспитательных мероприятий для включения в частное постановление суда
5. Психологическая характеристика несовершеннолетнего из ОУ (*Приложение №5*)
6. Информационная справка семьи из ССР (*Приложение №7*).

*Приложение №10*

В КДНиЗП администрации \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ муниципального района  
помощника \_\_\_\_\_ городского/районного суда  
\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

**ЗАЯВКА**  
**на проведение индивидуальной профилактической**  
**работы с использованием восстановительных**  
**технологий**

В \_\_\_\_\_ районный/городской суд \_\_\_\_\_  
201\_\_ года поступило уголовное дело в отношении несо-  
вершеннолетнего \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.),  
который(ые) обвиняется(ются) в \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Преступление совершено при следующих обстоятельств  
ах \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Согласно постановлению \_\_\_\_\_ рай-  
онного/городского суда от \_\_\_\_\_ 201\_\_ года данное уголовное  
дело назначено на 201\_\_ года в \_\_\_\_\_ часов.

В связи с вышеизложенным, прошу провести восстано-  
вительные технологии в срок до \_\_\_\_\_ 201\_\_ года в отношении  
несовершеннолетнего(их) обвиняемого(ых):

**Сведения о сторонах:**

1. Подсудимый: \_\_\_\_\_ ФИО, \_\_\_\_\_ гр.,  
учится (работает) \_\_\_\_\_,  
проживает по адресу \_\_\_\_\_,  
номер контактного телефона \_\_\_\_\_

2. Законный представитель: \_\_\_\_\_ *ФИО*,  
\_\_\_\_\_ (мать,отец, опекун) несовершеннолетнего,  
работает \_\_\_\_\_,  
проживает по адресу \_\_\_\_\_,  
номер контактного телефона \_\_\_\_\_

3. Потерпевший \_\_\_\_\_ *ФИО*, \_\_\_\_\_ г.р.,  
учится (работает) \_\_\_\_\_,  
проживает по адресу \_\_\_\_\_,  
номер контактного телефона \_\_\_\_\_

4. Законный представитель: \_\_\_\_\_ *ФИО*,  
\_\_\_\_\_ (мать,отец, опекун) несовершеннолетнего,  
работает \_\_\_\_\_,  
проживает по адресу \_\_\_\_\_,  
номер контактного телефона \_\_\_\_\_

Информацию о результатах проведения индивидуальной профилактической работы с использованием восстановительных процедур, дополнительные материалы (психолого-педагогические характеристики, сведения о социальном окружении, примирительный договор и пр.) прошу направить не позднее \_\_\_\_\_ 201\_\_ года.

\_\_\_\_\_ 201\_\_ года.

Помощник судьи \_\_\_\_\_ подпись



*Приложение №11*

**Письма подсудимому и потерпевшему**

**Письмо подсудимому**

Уважаемые

---

Муниципальной службой примирения \_\_\_\_\_ района на основании Постановления \_\_\_\_\_ проводятся программы, помогающие нарушителям и пострадавшим достичь соглашения по вопросам заглаживания причиненного вреда.

Основной элемент программы – это встреча между Вами и пострадавшей стороной, организуемая специалистом Центра (ведущим программы), который не является судьей, адвокатом, или советчиком. На встрече у Вас будет возможность:

- обсудить то, что произошло в спокойной, уважительной обстановке;
- разобраться в причинах случившегося;
- принести извинения потерпевшему;
- принять совместное решение о том, как загладить причиненный вред;
- определить, что можно сделать, чтобы подобное не повторилось;
- восстановить отношения с близкими людьми, если они были нарушены из-за случившейся ситуации;
- вернуть уважение к себе.

Ведущий, не принимая чью-либо сторону, поможет наладить уважительный диалог между участниками для достижения соглашения. Если соглашение достигнуто, оно отражается в договоре по заглаживанию вреда, который будет учтен при принятии решения судьей.

Встреча состоится при согласии обеих сторон в учреждении \_\_\_\_\_

По адресу \_\_\_\_\_

Интересующие вопросы можно задать по тел. \_\_\_\_\_

ФИО специалиста \_\_\_\_\_

Судья районного/городского суда

\_\_\_\_\_ (подпись)

## Письмо потерпевшему

Уважаемый

Муниципальной службой примирения \_\_\_\_\_ района на основании Постановления \_\_\_\_\_ проводятся программы, помогающие нарушителям и пострадавшим достичь соглашения по вопросам заглаживания причиненного вреда.

Основной элемент программы – это встреча потерпевшего и правонарушителя, организуемая специалистами Центра (ведущим программы).

Такие встречи не заменяют судебное разбирательство, но помогают восстановить нарушенную справедливость по отношению к потерпевшему и служат для удовлетворения его потребностей.

Нейтральный ведущий помогает наладить уважительный диалог между сторонами. На встрече с правонарушителем Вы сможете получить ответы на интересующие Вас вопросы о случившемся, договориться о возмещении ущерба. Достигнутое соглашение о возмещении ущерба и другие важные договоренности закрепляются в договоре сторон.

Такая встреча может состояться только при Вашем согласии в учреждении \_\_\_\_\_  
по адресу: \_\_\_\_\_.

Ведущий позвонит Вам, чтобы договориться о предварительной встрече, на которой более подробно расскажет о программе.

Интересующие вопросы можно задать по тел. \_\_\_\_\_  
ФИО специалиста \_\_\_\_\_

Судья районного/городского суда  
\_\_\_\_\_ (подпись)

*(Составляется в зависимости от имеющихся ресурсов оказания психолого-педагогической помощи несовершеннолетним в муниципальном образовании)*

## Письмо потерпевшему

Уважаемый

---

Центром психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям и подросткам района \_\_\_\_\_  
на основании \_\_\_\_\_

Несовершеннолетним и членам их семей, которые являются потерпевшими в результате совершенных правонарушений, оказывается бесплатная социально-психологическая помощь:

– консультации психолога и социального педагога, в ходе которых есть возможность преодолеть трудности в общении со взрослыми и сверстниками, справиться с агрессивным и тревожным поведением, разрешить правовые вопросы, пройти психологическое тестирование на предмет изучения своих личностных и профессиональных возможностей;

– занятия с применением компьютерных программ, которые помогают справляться с негативными эмоциями, предупреждают психосоматические заболевания, нормализуют общее психоэмоциональное состояние;

– групповые занятия в режиме тренинга, на которых возможно обучиться навыкам общения, уверенного поведения, противостояния давлению со стороны окружающих.

Судья районного/городского суда  
\_\_\_\_\_ (подпись)

Интересующие вопросы можно задать по тел. \_\_\_\_\_  
ФИО специалиста \_\_\_\_\_

## **ПОЛОЖЕНИЕ о муниципальной службе примирения**

Положение о  
муниципальной службе  
примирения (МСП)  
УТВЕРЖДАЮ  
Директор учреждения \_\_\_\_\_

« » \_\_\_\_\_ 200 г.

### ***1. Общие положения***

Муниципальная служба примирения является социальной службой, действующей в муниципальном районе, её участниками являются руководитель МСП (координатор) и специалисты по проведению ВП (ведущие программ примирения).

Муниципальная служба примирения действует на основании действующего законодательства РФ.

### ***2. Цели и задачи службы примирения***

Целью деятельности службы примирения является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных, криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.

Задачами деятельности службы примирения являются:

Проведение примирительных программ для участников школьных, семейных, конфликтов и ситуаций криминального характера.

Обучение участников Восстановительных программ методам урегулирования конфликтов.

### ***3. Принципы деятельности службы примирения***

3.1. Деятельность службы примирения основана на следующих принципах:

*Принцип добровольности*, предполагающий как добровольное участие специалистов обученных ВП в организации работы службы, так и обязательное согласие сторон, вовлеченных в конфликт, на участие в примирительной программе.

*Принцип конфиденциальности*, предполагающий обязательство службы примирения не разглашать полученные в ходе программ сведения. Исключение составляет информация о возможном нанесении ущерба для жизни, здоровья и безопасности, а также условия договора участников программы примирения.

*Принцип нейтральности*, запрещающий специалисту службы примирения принимать сторону одного из участников конфликта. Нейтральность предполагает, что специалист службы примирения не выясняет вопрос о виновности или невиновности той или иной стороны, а является независимым посредником, помогающим сторонам самостоятельно найти решение конфликта.

#### **4. Порядок формирования службы примирения**

4.1. В состав службы примирения могут входить специалисты, работающие в ПМС – центрах, учреждениях образования, культуры, молодежной политики, прошедшие обучение по проведению примирительных программ.

Руководителем службы может быть любой специалист учреждения муниципального района, на которого возлагаются обязанности по руководству службой примирения приказом администрации учреждения. Координатором организации работы МСП является специалист КДНиЗП.

#### **5. Порядок работы службы примирения**

5.1. Служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера из ОУ, УВД ПДН, КДНиЗП, суда, других учреждений профилактики, также по личному обращению граждан.

5.2. Служба примирения принимает решение о возможности или невозможности примирительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно, согласовывая с КДН и ЗП, межведомственным консилиумом специалистов, руководителем МСП.

Примирительная программа начинается в случае согласия конфликтующих сторон на участие в данной программе. Если действия одной или обеих сторон могут быть квалифицированы как правонарушение для проведения программы также необходимо согласие родителей (законных представителей).

5.3. В случае, если примирительная программа планируется на этапе дознания или следствия, то о ее проведении ставится в известность соответствующие органы внутренних дел, при необходимости производится согласование с администрацией ОУ, где обучается несовершеннолетний.

5.4. Переговоры с родителями и должностными лицами проводит Ведущий ВП муниципальной службы примирения.

5.6. В случае, если конфликтующие стороны не достигли возраста 14 лет, примирительная программа проводится с согласия родителей (законных представителей).

5.7. Примирительная программа не может проводиться по фактам правонарушений, связанных с употреблением наркотиков. В примирительной программе не могут участвовать лица, имеющие психические заболевания.

5.8. Специалисты муниципальной службы примирения самостоятельно определяют сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае (10–20 дней).

5.9. В случае, если в ходе примирительной программы конфликтующие стороны пришли к соглашению, достигнутые результаты при согласии сторон фиксируются в примирительном договоре.

5.10. По просьбе КДНиЗП или суда (в ситуациях возмещения ущерба) муниципальная служба примирения имеет право предоставить копию примирительного договора и информацию о его выполнении для дополнительной характеристики материалов дела и личности нарушителя.

5.11. Специалисты муниципальной службы примирения осуществляют контроль над выполнением обязательств, взятых на себя сторонами в примирительном договоре, но не несут ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств, служба примирения помогает сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления.

5.12. В случае необходимости служба примирения содействует в предоставлении участникам примирительной программы доступ к услугам по социальной реабилитации.

### ***6. Организация деятельности службы примирения***

6.1. Администрация учреждения, на котором базируется МСП, предоставляет службе примирения помещение для проведения организационно-методической работы и восстановительных программ, а также возможность использовать иные ресурсы: мебель, оборудование, оргтехнику, канцелярские принадлежности, средства информации и другие.

6.2. Должностные лица учреждений профилактики (ОУ, КДН и ЗП, Суд, ОВД ПДН, и др.) оказывают содействие муниципальной службе примирения в распространении информации о деятельности службы среди своих клиентов.

6.3. Муниципальная служба примирения имеет право пользоваться услугами психолога, социального педагога и других специалистов учреждений профилактики с целью организации реабилитационного пространства пострадавшей стороне.

6.4. Администрация КДН и ЗП оказывает содействие муниципальной службе примирения в организации взаимо-



действия с социальными службами и другими организациями по внедрению ВТ.

6.5. В случае, если программа примирения проводилась с несовершеннолетним, в отношении которого возбуждено уголовное дело, администрация КДН и ЗП может ходатайствовать о приобщении к материалам дела примирительного договора, а также иные документы, дополнительно характеризующие личность обвиняемого, подтверждающего добровольное возмещение имущественного ущерба и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

### ***7. Заключительные положения***

7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения.

7.2. Изменения в настоящее положение вносятся администрацией МСП при согласовании с КДН и ЗП по предложению специалистов службы примирения или других учреждений профилактики.

## Документы Республики Карелия

### Республика Карелия – краткая справка<sup>33</sup>

С 2008 года Служба примирения города Петрозаводска работает с делами, которые поступают из Петрозаводского городского суда. Порядок взаимодействия Суда и Службы примирения регулируется Договором, заключенным между Петрозаводским городским судом и Детско-юношеским центром города Петрозаводска (ДЮЦ).

В феврале 2012 года было подписано Соглашение о сотрудничестве с Министерством внутренних дел по Республике Карелия, которое регламентирует совместную деятельность подразделений МВД и Службы примирения по организации программ примирения. В ноябре 2012 года было подписано Соглашение о сотрудничестве со Следственным управлением Следственного Комитета по Республике Карелия. В июле 2013 года подписано Соглашение с региональной инспекцией УФСИН.

Аналогичные соглашения подписаны в Пряжинском и Сортавальском районах.

---

<sup>33</sup> Книга ведущего программ примирения. Петрозаводская городская детская общественная организация Юниорский союз «Дорога» / Сост. С.Я. Гладких, Д.В. Рогаткин. – Петрозаводск: ПИН, 2013. С. 53–56. Интернет версия: <http://671601.ru>

## **Соглашение о сотрудничестве службы примирения с Министерством внутренних дел по Республике Карелия**

### **СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

г. Петрозаводск

«24» 02 2012 г.

Министерство внутренних дел по Республике Карелия, именуемое в дальнейшем «МВД», в лице министра Кукушкина Василия Петровича, действующего на основании Положения, с одной стороны, и муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр» г. Петрозаводска, именуемый в дальнейшем «ДЮЦ», в лице директора Воздвиженского Сергея Эрландовича, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

#### **1. Предмет соглашения**

1.1. Предметом настоящего соглашения является сотрудничество в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

1.2. МВД и ДЮЦ осуществляют совместную деятельность по организации программ примирения с участием несовершеннолетних правонарушителей, нацеленных на примирение правонарушителя и потерпевшего, добровольное возмещение нанесенного ущерба, разработку и реализацию мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними.

1.3. Программы примирения с участием несовершеннолетних проводятся на условиях добровольного согласия сторон.

1.4. Программы примирения проводятся на безвозмездной основе.

1.5. Программы примирения проводятся согласно Алгоритму, являющемуся приложением к настоящему соглашению (Приложение 2).

## **2. Обязательства сторон**

### **2.1. ДЮЦ обязуется:**

2.1.1. Проводить программы примирения для несовершеннолетних правонарушителей по запросу органов МВД на территории Петрозаводского городского округа согласно Алгоритму (Приложение 2);

2.1.2. Содействовать обучению специалистов проведению программ примирения в других муниципальных образованиях Республики Карелия;

2.1.3. Обеспечивать конфиденциальность информации, полученной в ходе проведения программ примирения;

2.1.4. Участвовать в реализации мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними, разработанных по результатам программ примирения;

2.1.5. Оказывать содействие в подготовке сотрудников МВД в сфере организации программ примирения.

### **2.2. МВД обязуется:**

2.2.1. Оказать содействие в организации программ примирения для несовершеннолетних, в отношении которых в производстве следственных подразделений и подразделений дознания МВД находятся уголовные дела, либо имеет-

ся иная информация о возможном совершении несовершеннолетними правонарушений с нанесением ущерба другим гражданам, согласно Алгоритму (Приложение 2).

### **3. Заключительные положения**

3.1. Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами.

3.2. Соглашение может быть расторгнуто по взаимному согласию Сторон или в одностороннем порядке.

3.3. Споры Сторон, возникающие по настоящему Соглашению, разрешаются по взаимной договоренности.

3.4. Изменения в Соглашение вносятся по взаимному согласию сторон.

3.5. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

### **4. Адреса и реквизиты сторон**

**Министерство  
внутренних дел по  
Республике Карелия**

Министр внутренних дел по  
Республике Карелия

---

Кукушкин В.П.

**МОУ ДОД «Детско-  
юношеский центр»**

Директор

---

Воздвиженский С.Э.

*Приложение 1*

**Условия проведения программы примирения**

**I. Привлекаемые специалисты к программе примирения:**

В организации программ примирения участвуют:

Со стороны органа МВД:

- дознаватель, следователь, в производстве которого находится уголовное дело в отношении несовершеннолетних правонарушителей;

Со стороны ДЮОЦ:

- психолог Детско-юношеского центра – ведущий программ примирения.
- социальный педагог, педагоги дополнительного образования детей – координаторы социально-педагогических программ и проектов ДЮОЦ.

**II. Порядок организации программы примирения:**

Программа примирения проводится в случае, если:

- установлена потерпевшая сторона (в том числе, юридическое лицо);
- подозреваемый (обвиняемый), который признает свое участие в совершении преступления;
- если правонарушение, совершенное несовершеннолетним, не связано с убийством, изнасилованием, наркобизнесом.
- обвиняемым является несовершеннолетний, в отношении которого не избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

## *Приложение 2*

### **Алгоритм проведения программ примирения**

1. Сотрудники следственных подразделений и подразделений дознания МВД, допросив потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого), его законного представителя, информируют указанных лиц о возможности проведения программы примирения. В случае их согласия на участие в программе, следователь (дознаватель) направляет каждую из сторон на программу примирения. Встречи проводятся в Детско-юношеском центре по адресу: г. Петрозаводск, ул. Петрова, д. 7 «б». Время встречи согласовывается с ведущим программ примирения. Предварительные встречи проходят с каждой стороной отдельно.

2. Ведущий программ примирения - представитель МОУ ДОД «Детско-юношеский центр» проводит предварительные встречи, на которых выясняет отношение подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших к ситуации, их готовность к разрешению конфликта, нормализации отношений и возмещению нанесенного ущерба. По итогам предварительных встреч ведущий программ примирения принимает решение о целесообразности проведения примирительной встречи. При необходимости проводятся консультации с сотрудниками МВД. Ведущий программ примирения сообщает об итогах предварительных встреч следователю (дознавателю). В случае, если проведение примирительной встречи признано нецелесообразным, программа примирения прекращается.

3. Ведущий программ примирения определяет состав участников примирительной встречи, назначает ее время. Во время примирительной встречи стороны высказывают своё отношение к ситуации, могут быть принесены извинения и согласованы действия по возмещению нанесенного вреда. Также обсуждаются меры, необходимые для устране-

ния причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними. Достигнутые соглашения фиксируются в Договоре о примирении, который подписывается участниками встречи.

4. Ведущий программ примирения передает экземпляр Договора о примирении следователю (дознавателю). В случае, если в ходе примирительной встречи сторонам не удалось достигнуть договоренности, ведущий информирует об этом сотрудников МВД.

**Использование результатов программы примирения.**

1. Получив Договор о примирении, следователь (дознатель) вправе допросить потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого) для выяснения результатов примирительных встреч.

2. МВД может использовать результаты примирения для освобождения несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности (в соответствии со ст.ст. 76 УК РФ и 25 УПК РФ, 90 УК РФ и 427 УПК РФ).

3. Договор о примирении и документ, подтверждающий выполнение его условий, МВД может приобщить их к материалам дела.

4. Детско-юношеский центр оказывает содействие в реализации мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними, в том числе, вовлекает несовершеннолетних в социально-педагогические программы и проекты.

Министр внутренних дел по Республике Карелия      Директор

---

Кукушкин В.П.

---

Воздвиженский С.Э.



## **Договор о сотрудничестве службы примирения с Петрозаводским городским судом**

### **ДОГОВОР О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

г. Петрозаводск

4 февраля 2008 г.

Петрозаводский городской суд, именуемый в дальнейшем «Суд», в лице и.о. председателя суда Мамонова Кирилла Леонидовича, действующего на основании \_\_\_\_\_, с одной стороны, муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр» г. Петрозаводска, именуемый в дальнейшем «ДЮЦ», в лице директора Воздвиженского Сергея Эрландовича, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

#### **1. Предмет договора**

- 1.1. Предметом настоящего договора является сотрудничество в сфере организации программ восстановительного правосудия для несовершеннолетних.
- 1.2. Программы восстановительного правосудия направлены на примирение сторон, добровольное возмещение нанесенного ущерба, разработку и реализацию мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними.
- 1.3. Программы восстановительного правосудия с участием несовершеннолетних обвиняемых и потерпевших, проходящих по уголовным делам, рассматриваемым Судом, проводятся на условиях добровольного согласия сторон.

- 1.4. Программы восстановительного правосудия проводятся на безвозмездной основе.
- 1.5. Программы восстановительного правосудия проводятся согласно Алгоритму, являющемуся приложением к настоящему Договору (Приложение 1),

## **2. Обязательства сторон**

### **2.1 ДЮЦ обязуется:**

- 2.1.1. Обеспечить участие специалистов ДЮЦ в проведении программ восстановительного правосудия согласно Алгоритму (Приложение 1);
- 2.1.2. Предоставить помещение для проведения программ восстановительного правосудия;
- 2.1.3. Участвовать в реализации мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними, разработанных по результатам программы восстановительного правосудия;
- 2.1.4. Обеспечить конфиденциальность информации, полученной в ходе проведения программ восстановительного правосудия,

### **2.2. Суд обязуется:**

- 2.2.1. Обеспечить участие представителей Суда в проведении программ восстановительного правосудия согласно Алгоритму (Приложение 1).

## **3. Заключительные положения**

- 3.1. Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами.
- 3.2. Договор может быть расторгнут по взаимному согласию Сторон или в одностороннем порядке.
- 3.3. Споры Сторон, возникающие по настоящему Договору, разрешаются по взаимной договоренности.

- 3.4. Изменения в Договор вносятся по взаимному согласию сторон.
- 3.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу; по одному для каждой из Сторон.

#### **4. Адреса и реквизиты сторон**

**Петрозаводский  
городской суд**

Адрес:

185910, г. Петрозаводск,

ул. Красная, 33

Тел. 790350

**МОУ ДОД**

**«Детско-юношеский центр»**

Адрес:

г. Петрозаводск,

ул. Петрова, д. 7-Б

ИНН:1001035079

Тел/факс: 5.2-51-56

И.о. председателя Суда

Директор

---

Мамонов К.Л.

---

Воздвиженский С.Э

М. П.

М. П.

*Приложение 1*

**Алгоритм проведения программ  
восстановительного правосудия**

**I. Привлекаемые специалисты.**

В организации программ восстановительного правосудия участвуют:

Со стороны Суда:

- судья, рассматривающий дело в отношении несовершеннолетних обвиняемых;
- помощник судьи по социальной работе.

Со стороны ДЮОЦ:

- психолог Детско-юношеского центра - ведущий программ восстановительного

правосудия.

- социальный педагог, педагоги дополнительного образования детей – координаторы социально-педагогических программ и проектов ДЮОЦ.

**II. Порядок организации программы восстановительного правосудия.**

1. При поступлении дела, связанного с правонарушением несовершеннолетних, судья рассматривает целесообразность проведения программы восстановительного правосудия. При необходимости проводятся предварительные консультации с ведущим программ восстановительного правосудия (психолог ДЮОЦ). Если проведение программы восстановительного правосудия представляется целесообразным, судья дает поручение помощнику судьи по социальной работе начать работу по организации программы.

2. Помощник судьи по социальной работе разъясняет несовершеннолетним обвиняемым, их законным представителям и потерпевшим суть программы восстановительного правосудия. В случае их согласия на участие в программе,

помощник судьи по социальным вопросам приглашает каждую из сторон на предварительные встречи. Встречи проводятся в Детско-юношеском центре по адресу: ул, Петрова, д. 7 Б. Время встречи согласовывается с ведущим программ восстановительного правосудия. Предварительные встречи, проходящие с каждой стороной отдельно, должны быть назначены не позднее, чем за 2 недели до судебного заседания.

3. Ведущий программ восстановительного правосудия проводит предварительные встречи, на которых выясняет отношение обвиняемых и потерпевших к ситуации, их готовность к разрешению конфликта, нормализации отношений и возмещению нанесенного ущерба. В предварительных встречах может принимать участие помощник судьи по социальной работе. По итогам предварительных встреч ведущий программ восстановительного правосудия принимает решение о целесообразности проведения примирительной встречи. При необходимости проводятся консультации со специалистами Суда. Ведущий программ восстановительного правосудия сообщает об итогах предварительных встреч помощнику судьи по социальной работе. В случае, если проведение примирительной встречи признано нецелесообразным, программа восстановительного правосудия прекращается.

4. Ведущий программ восстановительного правосудия определяет состав участников примирительной встречи, назначает время встречи, извещает участников и уведомляет помощника судьи по социальной работе. Во время примирительной встречи стороны высказывают своё отношение к ситуации, могут быть принесены извинения и согласованы действия по заглаживанию вреда и возмещению нанесенного ущерба. Также обсуждаются меры, необходимые для устранения причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними. Достигнутые соглашения

фиксируются в Договоре о примирении, который подписывается участниками встречи.

5. Ведущий программ восстановительного правосудия передает экземпляр Договора о примирении помощнику судьи по социальной работе. В случае, если в ходе примирительной встречи сторонам не удалось достигнуть договоренности, ведущий программ восстановительного правосудия информирует об этом специалистов суда,

### **III. Использование результатов программы восстановительного правосудия.**

1. В случае, если несовершеннолетний обвиняется в преступлении небольшой и средней тяжести и не имеет судимости, судья или помощник судьи по социальной работе информируют потерпевшего о его праве подать заявление в суд о примирении с обвиняемым и заглаживании им причиненного вреда (ст. 25 УПК РФ).

2. При заявлении какой-либо из сторон ходатайства о приобщении к материалам дела документов, в которых зафиксированы результаты программы восстановительного правосудия (Договор о примирении и документ, подтверждающий выполнение его условий) суд может приобщить их к материалам дела.

3. В ходе судебного заседания суд может допросить потерпевшего и подсудимого о результатах программы восстановительного правосудия.

4. Суд может использовать результаты примирения для освобождения несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности (в соответствии со ст. 76 УК РФ и 25 УПК РФ, 90 УК РФ и 427 УПК РФ).

5. Суд при назначении наказания может использовать результаты примирения как смягчающее обстоятельство (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Основанием для смягчения наказания

может являться как сам Договор о примирении и документ о выполнении его условий, так и отсутствие каких-либо претензий у потерпевшего вследствие примирения его с подсудимым.

6. При решении вопроса о мерах воспитательного воздействия суд может учитывать предложения, выработанные по результатам программы восстановительного правосудия. При необходимости суд выносит определения в адрес структур, в чьей компетенции находится предоставление услуг по социальной адаптации, воспитанию и реабилитации несовершеннолетних.

7. Детско-юношеский центр оказывает содействие в реализации мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними, в том числе вовлекает несовершеннолетних в социально-педагогические программы и проекты.

И.о. председателя  
Петрозаводского  
городского суда

Директор  
МОУ ДОД  
«Детско-юношеский центр»

---

Мамонов К.Л.

---

Воздвиженский С.Э

# **Соглашение о сотрудничестве службы примирения и Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия**

## **СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

г. Петрозаводск

22 ноября 2012 года

№ \_\_\_\_\_

Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия, именуемое в дальнейшем «СУ СКР по РК», в лице руководителя Бабойдо Юрия Михайловича, действующего на основании Положения, с одной стороны, и муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр» г. Петрозаводска, именуемый в дальнейшем «ДЮОЦ», в лице директора Воздвиженского Сергея Эрландовича, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

### **1. Предмет соглашения**

1.1. Предметом настоящего соглашения является сотрудничество в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

1.2. СУ СКР по РК и ДЮОЦ осуществляют совместную деятельность по организации программ примирения с участием несовершеннолетних правонарушителей, нацеленных на примирение правонарушителя и потерпевшего, добровольное возмещение нанесенного ущерба, разработку и реализацию мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними.



1.3. Программы примирения с участием несовершеннолетних проводятся на условиях добровольного согласия несовершеннолетнего лица, привлекаемого к уголовной ответственности, его законного представителя и потерпевшего.

1.4. Программы примирения проводятся на безвозмездной основе.

## **2. Обязательства сторон**

### **2.1. ДЮЦ обязуется:**

2.1.1. Проводить программы примирения для несовершеннолетних правонарушителей на территории Петрозаводского городского округа согласно Алгоритму (Приложение 2);

2.1.2. Обеспечивать конфиденциальность информации, полученной в ходе проведения программ примирения;

2.1.4. Участвовать в реализации мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними, разработанных по результатам программ примирения;

2.1.5. Оказывать содействие в подготовке сотрудников СУ СКР по РК в сфере организации программ примирения.

### **2.2. СУ СКР по РК обязуется:**

2.2.1. Оказать содействие в организации программ примирения для несовершеннолетних, в отношении которых в производстве следственных подразделений СУ СКР по РК находятся уголовные дела, либо имеется иная информация о возможном совершении несовершеннолетними правонарушений с нанесением ущерба другим гражданам, согласно Алгоритму (Приложение 2).

## **3. Заключительные положения**

3.1. Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами.

3.2. Соглашение может быть расторгнуто по взаимному согласию Сторон или в одностороннем порядке.

3.3. Споры Сторон, возникающие по настоящему Соглашению, разрешаются по взаимной договоренности.

3.4. Изменения в Соглашение вносятся по взаимному согласию сторон.

3.5. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

#### 4. Адреса и реквизиты сторон

**Следственное управление  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
по Республике Карелия**

**МОУ ДОД  
«Детско-юношеский центр»**

Адрес:  
185035, г. Петрозаводск,  
ул. Куйбышева д.7  
Тел. 59-25-55

Адрес:  
г. Петрозаводск,  
ул. Петрова, д. 7-Б  
ИНН:1001035079  
Тел/факс: 52-51-56

Руководитель  
следственного управления  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
по Республике Карелия

Директор

\_\_\_\_\_  
Бабойдо Ю.М.

\_\_\_\_\_  
Воздвиженский С.Э

М. П.

М. П.

## *Приложение 1*

### **Условия проведения программы примирения**

#### **I. Привлекаемые специалисты к программе примирения:**

В организации программ примирения участвуют:  
со стороны органа СУ СКР по РК:

- следователь, в производстве которого находится уголовное дело в отношении несовершеннолетних правонарушителей;

со стороны ДЮОЦ:

- психолог Детско-юношеского центра – ведущий программ примирения.
- социальный педагог, педагоги дополнительного образования детей – координаторы социально-педагогических программ и проектов ДЮОЦ.

#### **II. Порядок организации программы примирения:**

Программа примирения проводится в случае, если:

- установлена потерпевшая сторона (в том числе, юридическое лицо);
- подозреваемый (обвиняемый), который признает свое участие в совершении преступления;
- если правонарушение, совершенное несовершеннолетним, не связано с убийством, изнасилованием, наркобизнесом.
- обвиняемым является несовершеннолетний, в отношении которого не избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Руководитель следственного  
управления Следственного комитета  
Российской Федерации  
по Республике Карелия

Директор

---

Бабойдо Ю.М.

---

Воздвиженский С.Э

*Приложение 2*

**Алгоритм проведения программ примирения**

1. Сотрудники следственных подразделений СУ СКР по РК, допросив потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого), информируют указанных лиц и их законных представителей о возможности проведения программы примирения; В случае их согласия на участие в программе, оформленного в виде заявлений., следователь информирует об этом представителей ДЮЦ любыми видами связи.

2. Ведущий программ примирения – представитель МОУ ДОД «Детско-юношеский центр» организует и проводит предварительные встречи, на которых выясняет отношение подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших к ситуации, их готовность к разрешению конфликта, нормализации отношений и возмещению нанесенного ущерба.

Встречи проводятся в Детско-юношеском центре по адресу: г. Петрозаводск, ул. Петрова, д. 7 «б». Предварительные встречи проходят с каждой стороной отдельно.

По итогам предварительных встреч ведущий программ примирения принимает решение о целесообразности проведения примирительной встречи. Ведущий программ примирения сообщает об итогах предварительных встреч следователю. При необходимости проводятся консультации с сотрудниками СУ СКР по РК.

3. Ведущий программ примирения определяет состав участников примирительной встречи, назначает ее время. Во время примирительной встречи стороны высказывают своё отношение к ситуации, могут быть принесены извинения и согласованы действия по возмещению причиненного вреда. Обсуждаются меры, необходимые для устранения причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними. Достигнутые соглашения фиксируются в

Договоре о примирении, который подписывается участниками встречи.

4. Ведущий программ примирения передает экземпляры Договора о примирении следователю.

5. В случае, если не удалось достигнуть договоренности и (или) проведение примирительной встречи признано нецелесообразным, программа примирения прекращается, о чем уведомляется следователь ведущим программ примирения в письменном виде.

6. Получив Договор о примирении, следователь вправе допросить потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого) для выяснения результатов примирительных встреч.

7. СУ СКР по РК может использовать результаты примирения для освобождения несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

8. Договор о примирении и документ, подтверждающий выполнение его условий, могут быть приобщены их к материалам уголовного дела.

9. Детско-юношеский центр оказывает содействие в реализации мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними, в том числе, вовлекает несовершеннолетних в социально-педагогические программы и проекты.

Руководитель  
следственного управления  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
по Республике Карелия

Директор

---

Бабойдо Ю.М.

---

Воздвиженский С.Э

## Примирительный договор (образец)

### Служба примирения г. Петрозаводска

ул. Древлянская наб. 22А

Тел.: 671-601

<http://671601.ruprimirenie671601@yandex.ru>

### Договор примирения № \_\_\_\_\_

Город Петрозаводск « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014 г.

#### Настоящий договор заключили:

1) \_\_\_\_\_

(ФИО), именуемый далее – Потерпевший

и 2) \_\_\_\_\_

(ФИО), именуемый далее – Обвиняемый.

Стороны заключили настоящий Договор по итогам переговоров, состоявшихся в Службе примирения города Петрозаводска « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014 г. при участии ведущих Программы примирения:

1) \_\_\_\_\_

(ФИО)

и 2) \_\_\_\_\_

(ФИО), именуемых далее –

Ведущие программы примирения.

Стороны отмечают, что при заключении настоящего Договора имеет место их свободное волеизъявление, в отношении Потерпевшего и Обвиняемого не осуществлялось ни физического, ни психологического давления с целью принудить их к заключению данного Договора.

## 1. Предмет договора

Предметом договора является примирение сторон и заглаживание вреда, нанесенного Обвиняемым Потерпевшему при следующих обстоятельствах:

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. Обвиняемый совершил \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ ,  
уголовное дело возбуждено по ст. \_\_\_\_\_ УК РФ.

## 2. Содержание договоренностей, обязательства сторон

2.1. Стороны примирились между собой. Обвиняемый искренне раскаялся в том, что совершил преступление по отношению к Потерпевшему, и принес потерпевшему извинения. Потерпевший принял извинения Обвиняемого.

2.2. Стороны считают, что действиями Обвиняемого Потерпевшему нанесен материальный и моральный вред и договорились о следующем порядке заглаживания вреда (возмещения ущерба):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

2.3. Обвиняемый обязуется выполнить обязательства по заглаживанию вреда (возмещению ущерба), нанесенного Потерпевшему, указанные в п.2.2 настоящего Договора, в срок до «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

2.4. Обвиняемый обязуется выполнить следующие условия, необходимые для устранения причин, которые привели к совершению преступления в отношении Потерпевшего:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

2.5. Ведущие программы примирения обязуются проконтролировать выполнение обязательств, указанных в пп. 2.2,

2.3 настоящего Договора и направить в компетентные органы информацию о выполнении указанных обязательств для приобщения к материалам уголовного дела.

2.6. Ведущие программы примирения обязуются проконтролировать выполнение Обвиняемым обязательств, указанных в п. 2.4. настоящего Договора в срок до «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. и в случае необходимости направить информацию в компетентные органы.

2.7. Потерпевший считает, что участие Обвиняемого в примирительной процедуре и взятые им на себя обязательства позволяют сделать вывод об исправлении Обвиняемого, его намерении загладить причиненный преступлением вред, и не возражает против прекращения уголовного дела (при наличии юридических оснований), а при невозможности прекращения дела просит учесть указанный договор в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

2.8. В случае невыполнения условий настоящего договора в части возмещения причиненного ущерба Потерпевший может обратиться в суд с иском о возмещении ущерба. В случае невыполнения условий настоящего договора в части возмещения причиненного ущерба, либо в части неисполнения иных обязательств, взятых на себя обвиняемым (п. 2.4 договора) Потерпевший может ставить вопрос перед компетентными органами об отмене постановления о прекращении уголовного дела, применении принудительных мер воспитательного воздействия для рассмотрения дела и назначения наказания.

### **3. Дополнительные условия**

3.1. Стороны также договорились о следующем:

---

---

---



#### **4. Срок действия Договора**

4.1. Настоящий договор действует со дня его подписания сторонами и до выполнения сторонами обязательств, записанных в пп. 2.1.–2.8, 3.1.

4.2. Действительность настоящего договора не зависит от того, будет ли прекращено ранее начатое уголовное дело.

Настоящий договор составлен в 3 экз., по одному – каждой стороне, третий экземпляр направляется следователю или в суд для приобщения к материалам уголовного дела.

#### **5. Адреса и подписи сторон договора**

Обвиняемый:

Потерпевший:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Подписи процессуальных представителей (адвокатов, родителей несовершеннолетних):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Подписи Ведущих программы примирения:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

# Приложения

## Приложение 1

### **Краткие статистические данные о программах восстановительного правосудия (мониторинг Всероссийской Ассоциации восстановительной медиации, 2013)<sup>33</sup>**

#### **Территории, где функционируют Территориальные службы примирения**

1. Архангельская область
2. Вологодская область
3. Красноярский край
4. Липецкая область
5. Москва
6. Новосибирская область
7. Пермский край (5 МСП)
8. Республика Алтай
9. Республика Карелия
10. Республика Татарстан
11. Тюменская область
12. Чувашская республика

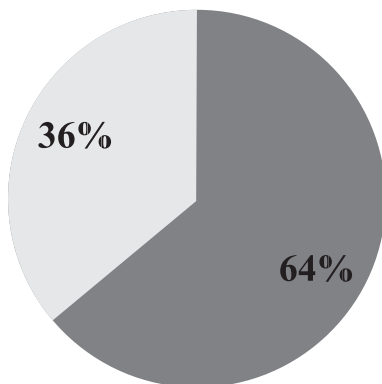
---

<sup>33</sup> Статистические данные мониторинга по ТСП за 2013 г. представлены: Вестник восстановительной юстиции. Вып. 11. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. С. 136-146; по ШСП – там же, с. 164-179.

### Восстановительные программы (2013)

Показатели	ТСП	ШСП
Количество регионов	12	15
Число служб	35	284
Количество завершенных программ	467 (68%)	1698 (96%)
Общее количество участников завершенных программ, в т.ч.	3041	6637
<b>н-л правонарушителей</b>	<b>347</b>	
<b>пострадавших</b>	<b>298</b>	

### Категории случаев, поступивших в ТСП



Правонарушения несовершеннолетних – 64 % (преступления и ООД лиц, не достигших возраста уголовной ответственности), из них преступления – 71 %.

Семейные и школьные конфликты – 36 % .

## Приложение 2

### **Российские правовые условия и юридические последствия примирения сторон и возмещения ущерба по уголовным делам (извлечения из Уголовного (УК) и Уголовно-процессуального (УПК) кодексов РФ)**

#### **I. Нормы о юридических последствиях примирения сторон и заглаживания вреда в уголовном процессе**

##### **УПК РФ: Статья 20. Виды уголовного преследования**

1. В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке.

2. Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116 частью первой, 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

3. Уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных статьей 25 настоящего Кодекса. К уголовным делам частно-публичного обвинения относятся уголовные дела о преступлениях,

предусмотренных статьями 131 частью первой, 132 частью первой, 137 частью первой, 138 частью первой, 139 частью первой, 145, 146 частью первой, 147 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160, 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, за исключением случаев, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество.

4. Руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в частях второй и третьей настоящей статьи, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны.

5. Уголовные дела, за исключением уголовных дел, указанных в частях второй и третьей настоящей статьи, считаются уголовными делами публичного обвинения.

### **Дела частного обвинения:**

#### **УК РФ: Статья 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью**

1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, – наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев.

#### **УК РФ: Статья 116. Побой**

1. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, - наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

#### **УК РФ: Статья 128.1. Клевета**

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, – наказывается штрафом в

размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

...

### **По делам публичного обвинения:**

#### **УК РФ: Статья 76. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно **примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред**<sup>35</sup>.

#### **УПК РФ: Статья 25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон**

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

#### **УПК РФ: Статья 268. Разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их прав**

1. Председательствующий разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу, их представителям, а также граждан-

---

<sup>35</sup> Здесь и далее выделено мной. – Л. Карнозова.

скому ответчику и его представителю их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно статьями 42, 44, 45, 54 и 55 настоящего Кодекса.

2. Потерпевшему разъясняется, кроме того, его **право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных статьей 25 настоящего Кодекса.**

**УПК РФ: Статья 389.21. Отмена обвинительного приговора или иного решения суда первой инстанции с прекращением уголовного дела**

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд отменяет обвинительный приговор или иное решение суда первой инстанции и прекращает уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 24, 25, 27 и 28 настоящего Кодекса.

**УК РФ: Статья 61. Обстоятельства, смягчающие наказание**

1. Смягчающими обстоятельствами признаются:

...

к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, **добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.**



## **II. Нормы о юридических последствиях примирения сторон после вынесения обвинительного приговора**

### **УК РФ: Статья 74. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока**

1. Если до истечения испытательного срока условно осужденный **своим поведением доказал свое исправление, возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением**, в размере, определенном решением суда, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

### **УК РФ: Статья 79. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания**

1. Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также **возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда**. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

...

### **III. Уголовно-правовое расширение возможностей – изменения в ред. Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ**

#### **УК РФ: Статья 15. Категории преступлений**

1. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

2. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы.

3. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает три года лишения свободы.

4. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы.

5. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

6. С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности **суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не**

более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в части третьей настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части четвертой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части пятой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы.

### **УПК РФ: Статья 299. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора**

1. При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;

2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;

3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;

4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;

5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;

6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;

6.1) **имеются ли основания для изменения категории преступления**, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации;

7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;

#### **IV. Дополнительные возможности для несовершеннолетних**

### **УК РФ: Глава 14. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (ст. 87–96)**

#### **Статья 87. Уголовная ответственность несовершеннолетних**

1. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

2. К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

#### **Статья 90. Применение принудительных мер воспитательного воздействия**

1. Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

2. Несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) **возложение обязанности загладить причиненный вред;**

г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

**Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / коллектив авторов / отв. ред. И.Л. Петрухин, И.Б. Михайловская. – 9-е изд., перераб. И доп. – М.: Проспект, 2012.**

**УПК РФ: Глава 50. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (ст. 420-432) (извлечения)**

**Статья 420. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

1. Требования настоящей главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.

2. Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

**Из комментария к ст. 420:**

1. Следует различать две группы норм, на которых базируется уголовно-процессуальное законодательство, касающееся несовершеннолетних: а) определяющие общие правила судопроизводства; б) представляющие собой изъятия из этих общих правил, установленные главой 50 (ст. ст. 420 – 432).

Как известно, изъятия из общего порядка судопроизводства связаны с повышенной правовой защитой несовершеннолетних, оказавшихся в орбите правосудия, направленностью судопроизводства на предупреждение правонарушений среди подростков, обеспечение ресоциализации несовершеннолетних, нарушивших закон. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регла-

ментирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъясняет, что правовая защита несовершеннолетних предполагает необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, другими фактическими данными, а также с причинами совершения уголовно наказуемых деяний, в целях постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, а также принятия других предусмотренных законом мер для достижения **максимального воспитательного воздействия судебного процесса** (п. 1).

...

4. В УПК получили отражение нормы международно-правовых актов, участницей которых стала Россия. Это – Конвенция ООН о правах ребенка, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила ООН 1985 г.) и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г., ратифицирована Россией в 1998 г.).

В соответствии с действующим законодательством и основополагающими международными документами в области правосудия по делам несовершеннолетних в России разворачивается процесс разработки и внедрения судами общей юрисдикции, органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений, правоохранительными органами, общественными организациями **новых методов, форм, процедур и технологий, используемых в судопроизводстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Эти новации стали обозначаться термином «ювенальные технологии»<sup>36</sup>.**

---

<sup>36</sup> БВС РФ. № 4. 2011.

Использование ювенальных технологий<sup>37</sup> позволяет реализовать основополагающие нормы главы 50 УПК, устанавливающие необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания несовершеннолетнего обвиняемого, состоянием его здоровья, с причинами совершения уголовно наказуемых деяний; раскрытия особенностей его личности; разработки программ реабилитации, позволяющих **минимизировать карательные начала правосудия** и способствовать тому, чтобы придать ему воспитательный и ресоциализирующий характер. УПК содержит конструкции, позволяющие **реализовать новые подходы к реагированию на преступления несовершеннолетних** и обеспечить **взаимодействие суда** с органами и службами системы профилактики, а также с новым кругом специалистов – психологами, педагогами, социальными работниками, **медиаторами (ведущими программ восстановительного правосудия)**. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» учтены данные анализа судебной практики по применению ювенальных технологий при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних.

**Статья 431. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия**

1. Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что

---

<sup>37</sup> См.: Справка по результатам обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, подготовленная рабочей группой при Совете судей Российской Федерации по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации (2010) // <http://www.juvenilejustice.ru>

несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации.

...

### **Из комментария к ст. 431:**

...

8. Верховный Суд РФ ориентирует судей на то, что при решении вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних и назначении им наказания следует руководствоваться уголовным законом об особенностях их уголовной ответственности и учитывать положения соответствующих международных норм. В связи с этим в каждом случае подлежит обсуждению также вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему положений и других норм, содержащих основания для освобождения от уголовной ответственности – ст. 75–78 УК РФ (в том числе о **примирении с потерпевшим** по делам небольшой и средней тяжести, если преступление совершено впервые) и ст. 24–28 УПК РФ о прекращении уголовного дела и уголовного преследования (п. 16 постановления от 01.02.2011 № 1). **Примирение** несовершеннолетнего подсудимого с потерпевшим, принесение извинений и личное заглаживание вреда является одним из наиболее **действенных инструментов воспитания**, предотвращающих последующие правонарушения. Примирение с потерпевшим означает отсутствие у последнего каких-либо претензий к обвиняемому (подсудимому).

9. В перечне мер воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 90 УК) содержится такая мера, как «возложение обязанности загладить причиненный вред» (п. «в» ч. 2 ст. 90 УК).



Эта мера может быть реализована **в ходе примирительной процедуры** и использоваться для более широкого круга дел, чем освобождение от уголовной ответственности по ст. 76 УК, поскольку ст. 90 УК (431 УПК) не предполагает такого условия, как совершение преступления «впервые».