

**Некоторые описания конкурса
Школьных служб примирения
«Моя лучшая медиация»**

2008

Описание программы 1

Выполнила: Беш Олеся (24.10.1992 г.р.),
ученица 9 «А» класса МОУ «СОШ № 6»
г. Лысьва, Пермский край, Россия

Информация поступила от социального педагога, которая стала свидетелем конфликта

Фабула ситуации:

Произошла драка между девочкой Алисой и мальчиком Иваном. Пострадали также девочки-одноклассницы, ставшие защищать Алису.

В результате произошел крупный конфликт, коснувшийся половины класса.

Ход и результат программы.

Чтобы понять в каком состоянии жертва и правонарушитель, и найти к ним правильный подход в этой достаточно сложной ситуации, мы решила изменить традиционный ход программы.

Мы пригласили на встречу в первую очередь не правонарушителя, а свидетелей-одноклассников, которые смогли нам четко объяснить суть конфликта, полагаясь не на чувства, а на факты.

По словам свидетелей, драка имела собой следствие неудачной попытки Ивана подшутить, подразнить Алису. Он обозвал ее некультурным словом. Она ему ответила тем же. После нескольких минут перебранки, Иван не выдержал и ударил К. В.

Она ответила ему тем же. Началась драка. Одноклассницы попытались заступиться за подругу, мальчишки также вмешались, в результате чего конфликт затронул половину класса.

Нами был задан вопрос о том, как они обычно общаются друг с другом, каковы обычные отношения Алисы и Ивана.

Наш простой вопрос повлек неожиданную реакцию свидетелей. Они несколько минут молчали, а затем рассказали очень серьезную историю об их порядках в классе. По их словам, Иван – ребенок весьма избалованный родными. Он учится на пятерки и четверки. Но проблема взаимоотношений между ним и ребятами (оказывается не только с Алисой!) заключается в его манерах поведения с окружающими: он ведет себя с одноклассниками весьма неуважительно, гордясь тем, что его тетя – их классный руководитель, и, зная, что она всегда заступится за него.

По словам ребят, их пока не развернувшийся конфликт зародился ещё в пятом классе. Два года назад Иван поссорился с другом – Артуром и стал вести себя по отношению к одноклассникам неадекватно, нагло и жестоко: обзывал без повода, бил и хватал девочек за косич-

ки. В результате ребята перестали с ним общаться, а он, скучая, пытался обратить на себя их внимание своими «шутками».

В результате встречи с ребятами я поняла, что данное дело – это не обычный конфликт, а несколько лет длящаяся проблема, стоящая стеной между одноклассниками, являющаяся бомбой замедленного действия, которая только сейчас начала действовать. Также понятно, что с ребятами, которые участвуют в деле необходимо осторожное обращение.

Предварительная встреча с Иваном.

Мы понимали, что мальчик находится в напряженном состоянии после драки и может испугаться нашего разговора, последствий своего поступка. Также вполне очевидно, что, не имея друзей, он не доверяет никому кроме своих близких, а также замкнут в себе. Поэтому мы решили провести с ним беседу, разделив её на несколько встреч. Их место и время выбирал он сам.

Первая встреча происходила в кабинете иностранного языка. Мы рассказали ему о работе Службы примирения и о том, чем мы занимаемся. Он спокойно, но с интересом нас выслушал. Когда мы попросили его рассказать о том инциденте, который произошел между ним и его одноклассницей, он испугался, но начал свою версию произошедшего. На середине рассказа он прервался и, замявшись, спросил о том, какое наказание его ожидает. Мы его успокоили, что никакого наказания не предвидится, и напомнили, что мы не наказываем, а пытаемся помочь сторонам примириться. Он замолчал на несколько минут, а потом сообщил, что хочет помириться с ребятами, а в особенности со своим другом, но не может, потому что они его отталкивают, не понимают. Мы перенесли встречу.

В течение нескольких недель наши встречи повторялись. Благодаря этим встречам мы смогли убедить, еще не доверявшему нам Ивану, что мы не являемся для него ни судьей, ни адвокатом, что наша цель – не наказать его, но помочь ему примириться с Алисой, а также с ребятами, и разобраться в себе. Также мы поговорили о возможности проведения встречи. О встрече он ничего определенного не смог сказать.

Когда мы поняли, что Иван доверяет нам, мы провели **Предварительную встречу с Алисой.**

Девочка рассказала также о том, что произошло, что она чувствовала по поводу сложившейся ситуации и как она хочет помириться с Иваном. В то же время девочка боялась, что Иван пожалуется своей тете, и та станет ей мстить за случившееся. Мы перенесли встречу.

Следующая моя встреча с Иваном была посвящена вопросу о том, хочет ли он встретиться с девочкой и о конфиденциальности встречи. Он высказал свой страх за то, как отне-

Международный конкурс работ подростков-медиаторов школьных служб примирения

суться ребята на то, что он участвует в программе службы примирения, не станут ли они его дразнить, захочет ли Алиса с ним помириться. Мы поговорили с ним о его страхах, и он согласился встретиться с Е. К. и сохранить конфиденциальность встречи.

Мы рассказали о согласии Ивана Алисе, и назначили время и место встречи.

Примирительная встреча.

Обстановка была для ребят очень волнительной: они не могли поддерживать беседу, не могли определиться о том, что они хотели бы сказать друг другу, что они чувствовали. Тем не менее, они согласились продолжать встречи, но Алиса попросила разрешения привести с собой подругу, Иван согласился

Следующая встреча произошла через два дня. На ней стороны нашли контакт и дали друг другу слово, что не будут драться.

После заключения устного договора, Иван попросил о встрече с другими одноклассниками. Мы согласились.

Мы пригласили на *предварительную встречу двоих ребят из класса* и попросили их рассказать о взаимоотношениях с Иваном.

Ребята рассказали о том, что они не хотят общаться с одноклассником, потому что считают его ботаником и жалобой. На этой встрече также присутствовал и бывший друг Ивана.

Он сообщил о том, что именно из-за постоянной привычки жаловаться и отсутствия попыток помириться самостоятельно, он и поссорился с Иваном. Но, не смотря на столь плохое отношение к однокласснику, ребята согласились с ним встретиться при условии, что он ничего никому не скажет, не станет жаловаться.

Но неожиданно Иван отказался от встречи, сказал, что его всё устраивает.

Скорее всего, такая позиция обусловлена чувством защищённости со стороны тёти, она же и классный руководитель.

Мы решили начать всё сначала и провести примирительную встречу бывших друзей Артура и Ивана.

Описание программы 2

Мы ученицы 10 «А» класса, Анжелика Г., Ксения С., Мария Г., уже два года работаем в ДСП.

Всякие случаи и разные ситуации приходилось нам решать с помощью медиации.

Лучшей медиацией все же мы считаем вот такую.

В марте 2008 года от куратора ДСП Лицея мы получили задание встретиться с классным руководителем 9 «Г» класса, от которой поступил запрос: двое ребят из класса подрались. Она рассказала нам все, что знала о конфликте.

Дело было так. За два дня до этого конфликта на уроке предпрофильной подготовки учащиеся работали с тестами. Проверяя работы учитель обнаружил, что все мальчики подписались одним именем: Игорь Л.

На другом уроке учитель попросил всех мальчиков больше так не шутить и подписать тесты своим именем. Игорь Л., забрал свою работу, проходил мимо парты, где сидел Александр Б. и спросил его: «Ты как подписал тест?» Александр Б. ответил: «Игорь Л.».

Вдруг Игорь Л. Пришел в ярость и стал калашматить со всей силой Александра. Все это происходило на глазах у одноклассников и двух учителей. Александр плакал, что-то объяснял, слабо отбивался. Учителя долго не могли разнять дерущихся, классный руководитель беспокоилась о последствиях: родители Александра Б. скандальные, конфликт может углубиться.

Выслушав классного руководителя Маша Г., заполнила регистрационную карту и на перемене назначила предварительные встречи участникам конфликта. Маша Г., беседовала с Александром Б. Она узнала причину такого поведения Игоря Л. Поинтересовалась, хочет ли Александр помириться с Игорем, т.е. уладить отношения, конфликт без административного вмешательства. Александр Б., наотрез отказался. Ксения С., беседовала с Игорем Л. Игорь Л., раскаивался в своем поступке и изъявил желание наладить отношения с Александром Б.

Анжелика Г., тем временем встретилась с одноклассниками Игоря и Александра. Она выслушала их мнение о происшедшем. Кроме того, как выяснилось, стычки между этими ребятами были и раньше и по другим поводам.

Затем Маша Г., ещё раз встретилась с Александром Б. Посоветовала ему выслушать объяснения Игоря Л. Он согласился, хотя и после долгого колебания. Мы подготовили все необходимое для примирительной встречи. Информационные материалы, примирительный договор. Наступил назначенный час.

Международный конкурс работ подростков-медиаторов школьных служб примирения

Мы очень сомневались, что Александр Б., придет на встречу, так как он был очень обижен и настроен на другой способ разрешения конфликта: с помощью родительского вмешательства. Но он пришел.

Мы по очереди давали слово каждой из сторон. Что они только не наговорили друг другу! Александр жаловался, что Игорь всегда к нему придирается, прикалывается над ним, называет его «жирным», дразнит по всякому. А ведь все по тому, что он – Александр просто перестал давать ему списывать.

Игорь, говорил, что списать он может и у других. Просто «жирный» - это кличка. Я же не обижаюсь на кличку «ушастый», а меня, так зовут все!

А вот почему же Александр подписался именем: Игорь Л? и т.п.

Маша Г., задала каждому вопрос: «Какие чувства вы испытываете: когда тебя Игорь называют «ушастый», а тебя Саша – «жирный»?»

Ксения С., попросила мальчиков попробовать отреагировать на обзывания как-то иначе. Ребята попробовали. «Как вы чувствуете себя сейчас?»

Мальчики поняли, что есть способ, который поможет обидчика остановить.

Анжелика Г., спросила: «Как же ситуация, приведшая вас в ДСП, может быть разрешена? Что мешает Вам помириться сейчас?»

Говорили много, каждый пытался представить последствия по своему. Александр боялся подать руку Игорю Л., т.к. не доверял ему: слишком часто Игорь Л., обижал его при всех. Игорю Л., тоже не нравились подобные шутки с подписью работы. По этому ярость в нем и вскипела. И вообще. Сашка, зануда и сам лезет. Тогда Маша Г.: «Что же будет, если вы и дальше будете так же относиться друг к другу?»

Мальчики попытались представить, что может произойти в будущем, если уже на уроке стали бить друг друга. Они признали, что травмы души и тела не избежать.

Игорь Л., сказал, что готов извиниться перед Сашей. И сделал это. Он протянул руку Александру, заверил, что больше от него тот не услышит слова «жирный». Он не будет обзываться и свой гнев вымещать на одноклассниках, а тем более на Александре. Сказал, что он искренне огорчен в содеянном. Александр принял извинения и в свою очередь тоже дал обещание не помнить зла. «Что было, то было!» Затем мы обсудили с мальчиками вопрос, как сделать так, чтобы подобные конфликты не повторились.

Ребята высказывали свое мнение. Мы видели, как в ходе беседы мальчики менялись, что они осознали свои поступки, поняли, что лучше высказать друг другу все то, с чем не согласен, попытаться понять друг друга и принять решения, которое устроит обе стороны.

Международный конкурс работ подростков-медиаторов школьных служб примирения

Результатом нашей работы стал примирительный договор. Отрадно было то, что девятиклассники говорили с нами искренне, что они поняли: необходимо учиться общаться, чтобы не причинять боль и вред другим.

Мы радовались, что этот конфликт не дошёл до администрации и родителей. Мы убедили ребят, что медиация – это сила! Она учит нас необходимости смотреть на ситуацию по-другому, то есть в напряженных моментах стараться изменить свое отношение к происходящему. Стремиться к лучшему.

г. Волгоград
ТЗР
МОУ Лицей №3

Описание программы 3

14 февраля 2008 г., в ШСП поступил запрос от классного руководителя 4 «Г» класса, Шишкиной О.П. Мы координаторы Даша Ш. и Ольга С. ученицы 8 «Б» класса получили дело о конфликте, который разгорелся между учениками данного класса от куратора службы и приступили к работе. Классный руководитель данного класса обратилась в службу, чтобы мы могли ребятам разрешить конфликт, наладить отношения, выяснить в чем причина раздора.

Для меня и моей подруги Ольги С. это была первая самостоятельная работа по медиации и мы очень переживали, хотелось, чтобы наш первый опыт был положителен для всех участников медиации. И мы решились.

Описание ситуации.

1 сентября в 4 «Г» класс пришла новенькая девочка Саша К. В своей прежней школе девочка была очень активной, систематически принимала участие в мероприятиях класса, пользовалась авторитетом в коллективе, хотя была средним учеником по успеваемости. Сашу К. новый класс, встретил достаточно дружелюбно, всем ребятам новенькая понравилась. Самой девочке тоже было комфортно в коллективе, появились новые знакомые, подруги, даже самый «крутой» мальчик в классе, как бы лидер оказывал знаки внимания Саше, старался ей помочь, если возникали какие-то проблемы. Часто Данил Б. провожал Сашу со школы, оказалось, что они живут совсем рядом да и идти вместе веселей. Так прошел месяц другой. Постепенно девочка стала пытаться занять лидирующее место в классе, она очень хотела, чтобы на неё обратили внимание, чтобы она была в центре внимания, как обычно в старой школе. А, как это сделать теперь? Учеба идет слабовато, в классе свои «звезды», а очень хотелось внимания. Тогда Саша К., стала утверждаться, через поведение на уроках, переменах, отношениях со сверстниками. Она постоянно стала выкрикивать на уроках, критиковала ребят, подсмеивалась, часто ругалась не хорошими словами. Так она обращала на себя внимание. Всем ученикам класса эта ситуация стала не нравиться, дети стали сторониться Сашу, не приглашали ее играть, некоторые девочки перестали вообще общаться с ней. Данилу Б. эта ситуация тоже была не по нраву. «Пришла тут новенькая, кто она такая?» - говорили многие дети. Они делали ей замечания, говорили, что она не права, но девочка, как будто бы, ничего не замечала, продолжала нарушать дисциплину. Классный руководитель провела несколько бесед с ученицей, вызвала маму, та была очень огорчена дочерью, «раньше такого не было!»

Однажды на перемене, после второго урока Данил Б. подошел с Кириллом Н, они одноклассники, к Саше К. и сказали, что после уроков они хотят с ней поговорить и потому будут ждать её у выхода школы, чтобы та быстро не уходила. «Есть разговор!» - сказали они.

Международный конкурс работ подростков-медиаторов школьных служб примирения

После уроков девочка спустилась в раздевалку, одела куртку, и вышла из школы, на ступеньках её ждали одноклассники. Это Данил Б, Кирилл Н. и Настя К. Троица подошли к Саше и с важным видом стали обсуждать ситуацию, почему она себя так ведет, что если не утихнет, то будет хуже, и вообще она должна знать, кто в этом классе главный. Кирилл Н. толкнул Сашу, та нечаянно наступила на ногу Насти К, завязалась суматоха. Настя сорвала капюшон с куртки Саши и бросила прямо в грязь. «Это тебе за мою туфлю» - сказала Настя. Тут ребята все стали друг друга пинать, кто – то упал, все происходило быстро. Тут Саша К. вырвалась от одноклассников и кинулась бежать, через секунду Настя К. догнала Сашу. «Ты мне наступила на ногу и загрязнила туфлю, теперь давай облизывай!» - пригрозила та. Девочка опешила и стала отказываться, тут обступили все троя. «Давай, давай, облизывай!» - кричали все. Минуты показались годом, ученица не знала, что делать, ком стоял в горле, обида, слезы, страх. И вдруг родной голос мамы позвал Сашу, она пришла встретить дочку, и опоздала, а когда подошла к школе то не увидела ее, зашла за угол здания, а тут.... Ребята сразу же все разбежались, а Саша с мамой пошли домой. На следующий день мама Саши К. пришла в школу, рассказала о случившемся классному руководителю и попросила помочь дочери наладить отношения с одноклассниками. Тут то учитель рассказала маме, что в школе есть ДСП, которая помогает ребятам разрешать конфликты, что, такой метод работы есть и он оправдан в подростковой среде. Таким образом родители дали своё согласие и были довольны, что их не оставили один на один с проблемой. Через два дня после происшествия классный руководитель 4 «Г» класса обратилась в нашу службу. Кураторы ДСП и мы – волонтеры заполнили регистрационную карту, встретились со сторонами конфликта, назначили предварительную встречу, она должна быть обязательно добровольной и работа пошла.

На предварительную встречу мы пригласили сначала Данила Б, Кирилла Н, Настю К, т.е. наших обидчиков, выяснили хотят ли они, чтобы бы мы помогли разрешить конфликт, ну и вообще нужна ли им примирительная встреча, какова для них степень тяжести этого конфликта, в чем причина и т.д. Ребята сразу же дали согласие, они были очень рады, что им помогут разобраться в отношениях, так как они не знали как можно все решить, они понимали, что поступили очень плохо и ждали наказания, «карательной меры» и очень этого боялись, а мы же предложили им другой метод разрешения конфликта, решить проблему мирным путем с помощью переговоров. Методом медиации. Конечно, они ещё маленькие и самим им трудно разобраться в некоторых ситуациях, по этому для них это был хороший опыт налаживания отношений. Затем в тот же день мы выяснили, что и Саша К., (жертва) тоже очень переживает, и хотела бы встретиться и прояснить ситуацию, а при возможности примириться. От неё мы тоже получили положительный ответ. Видно было, что все участники конфликта искренне пе-

Международный конкурс работ подростков-медиаторов школьных служб примирения

реживают, но пока каждый за своё, кого - то гложет обида, когда он еще и ещё проживает те неприятные минуты, кто – то просто боится наказания со стороны родителей, учителя, но уже хорошо то, что они хотят разрешить ситуацию, они понимают, что что-то сделали не так, а как надо было пока не знают.

И так. День и время были обозначены, мы приготовили все необходимые документы: заявления, регистрационная карта, примирительный договор, собрали информацию сторон. Я и Оля очень волновались, как всё пройдет, примирятся ли стороны, мы очень надеялись на положительный результат. И вот наступил день, когда мы самостоятельно должны были провести медиацию. Мы четко осознавали и понимали всю ответственность, которую мы взяли на себя, мы помнили, что примирительная процедура всегда добровольна, что есть принципы, которые мы должны соблюдать и результат медиации может быть разный, он бывает не всегда положителен, но для нас было важно, чтобы стороны изменили свое отношение к ситуации, взглянула на неё с другой стороны, чтобы мы ребят подвели к осознанию, того, что так делать нельзя, что это плохо. Необходимо было, чтобы они смогли изменить свое поведение, вывести их на позитив.

Встреча проходила в присутствии подготовленных ведущих, волонтеров: Даша Ш, Ольга С., а так же кураторов ДСП – Алла Ф. и Маргарита Е., которые помогали на организовать конструктивный диалог сторон.

Мы пригласили всех участников конфликта, они сели, как им удобно, родители не присутствовали на встрече, хотя были приглашены. В начале высказывались нарушители, а затем жертва, мы с Олей соблюдали правила медиации, применяли методы активного слушания, очень сложно было соблюдать принципы медиатора. На процедуре мы с ребятами обсудили три основных вопроса:

1. «Каковы последствия конфликтной ситуации для сторон, и какие чувства они испытывают по поводу случившегося?»

Как правило, последствия разрушительные для обеих сторон. Ребята на встречи стали видеть друг в друге человека, личность, а не врага. Дети признали, что они были несправедливы, имело место, травмирующее событие. Они это очень хорошо осознали и поняли, они встали на место друг друга. (Дети даже плакали, когда рассказывали о происходящем, но это были уже слезы стыда, эмпатии, они пропустили через себя все то, что чувствовала тогда жертва).

2. Вторым вопросом мы обсудили, «Как данная ситуация может быть разрешена?». Ребята сами нашли решение, которое их самих полностью устраивало. Хотя мы знаем, что существует множество решений: от принесения извинений до возмеще-

Международный конкурс работ подростков-медиаторов школьных служб примирения

ния ущерба в денежной форме, самостоятельное исправление причиненного вреда и т.д.

Нас очень сильно поразило, что дети были рады, что мы смогли создать им ситуацию, где они смогли бы принести извинения друг другу, смогли бы высказаться причем не стесняясь ни кого.

3. Третий вопрос, который мы обсудили: «Как сделать, чтобы это не повторилось?»

Тут были рассмотрены глубинные причины поступка, мы всё проанализировали, рассмотрели, дети сами составили алгоритм своего дальнейшего общения, взаимодействия. Мы считаем, что главное в медиации не только предотвратить эскалацию конфликта, а трансформировать поведение ребенка, чтобы ребенок осознал ситуацию, и изменил своё отношение к ней.

Результаты проведенной процедуры мы фиксировали в примирительном договоре.

Я очень довольна, что ребята ещё такие маленькие, а смогли пропустить через себя ещё раз эту неприятную ситуацию и сделать выводы, найти выход. Думаю, что таким образом они пополнят свой багаж знаний о том, как необходимо правильно общаться, что бы не причинить вред себе и другим.

Сама лично я, как начинающий медиатор получила хороший практический опыт, что очень сложно в примирительной процедуре соблюдать принципы, быть нейтральной и т.д.

Этому и учат нас в ШСП, чему я очень рада. Наши предрассудки, стереотипы мешают нам в общении, наше инталерантное отношение друг к другу приводит часто к конфликтам.

Мы, это я – Даша и Оля учащиеся- волонтеры, часто заходим в 4 «Г» Кл и интересуемся делами ребят, как у них дела, есть ли проблемы и как они их разрешают. Пока у них всё хорошо. Мы очень рады.

Г.Волгоград
ТЗР
МОУ СОШ №3