

Сборник описаний практики специалистов служб примирения

Пермь, 2011

Пред вами описания девяти восстановительных программ, которые были представлены на конкурс медиаторов в Пермском крае. Все описания составлены по реальным кейсам, имена участников изменены в соответствии с принципом конфиденциальности. Данные программы не являются эталонными, их ценность в том, что медиаторы описывают свою работу как есть: успешную и не очень успешную. В некоторых случаях позиция медиатора выделена четко, а в некоторых смешивалась с позицией классного руководителя, психолога. Кроме того, способ описания такого разнопланового явления как медиация еще не выработан и, возможно, в описаниях отражена только часть происходящего на программе.

Антон Коновалов

СОДЕРЖАНИЕ

Кейс 1.....	3
Кейс 2.....	8
Кейс 3.....	11
Кейс 4.....	14
Кейс 5.....	17
Кейс 6.....	22
Кейс 7.....	24
Кейс 8.....	26
Кейс 9.....	29

Кейс 1

Ведущая программы: Александрова Валентина Владимировна, педагог-психолог, руководитель школьной службы примирения МАОУ «Гимназия №1» г. Перми.

Фабула ситуации

Дети 5 класс (11 – 12 лет). На перемене Вове сказали, что его портфель передвинул Коля. Вова, схватил Колю, повалил на стол, затем на пол, пнул несколько раз. Подбежал Петя, пару раз пнул... Все остальные стояли и смотрели. Пара девочек кричали, чтобы мальчики остановились, но мальчики не слышали... Подошёл учитель и разнял детей. Спустя пару минут подошла классный руководитель и отвела потерпевшего Колю к себе в кабинет. Классный руководитель – она же руководитель школьной службы примирения.

Разговор с потерпевшим (с Колей).

- Что случилось? Что произошло?
- Мы играли. И тут на меня набрасывается Вова. Как бы я у него брал портфель. Толкает на стол, на пол, пинает, потом подбегают другие, которых я уже не видел и не помню...
- Обидно?
- Да, я даже портфель его не брал! А он? Что сразу драться?
- Ты ни как не защищался?
- Мне родители сказали, чтобы я Вову не трогал. Я же ему нос разбил случайно в 3-м классе. Я подумал, что не рассчитаю свои силы и могу так ударить, что могу что-то повредить.
- В тот момент тебе важно было себя контролировать?
- Да, конечно. Чтобы не наделать глупостей.
- А Вова что?
- А Вова даже не разобрался и сразу набросился!
- А как тебе хотелось, чтобы вёл себя Вова в той ситуации?
- Чтобы Вова вначале спокойно выяснил ситуацию, а не набрасывался сразу на меня.
- Ты можешь ему об этом сказать?
- Он не поймёт, всё равно будет так себя вести.
- А ты ему когда-нибудь об этом говорил? Спрашивал, почему он так к тебе относится?
- Так серьёзно не говорил и не спрашивал.
- Я предлагаю сделать следующее: я поговорю с Вовой по поводу этой ситуации и приглашу на встречу с тобой. Если он подойдёт на встречу, ты в моём присутствии скажешь ему, если нет, то мы с тобой продолжим разговор.
- Хорошо.

Разговор с обидчиком (с Вовой).

- Вова, расскажи мне, пожалуйста, что произошло у Вас с Колей на перемене?
- Этот Коля постоянно берёт чужие вещи и перекладывает с места на место и тут когда мне сказали, что он переставил мой портфель, я думаю, ну всё достал ты уже и решил его проучить.
- И..

- Повалил на стол, затем на пол и ...
- Не уточнил, не спросил, он брал портфель или не он?
- Нет, не выяснял, точно был уверен, что это он.
- А сейчас?
- Не уверен. Сказали, что не он.
- Что дальше будешь делать?
- Могу об этом ему сказать?
- Что будешь говорить?
- Что был не прав.
- Когда можешь?
- Хоть сейчас.
- Хорошо.

Общая встреча.

Ведущий:

- Я рада, что вы пришли и готовы обсудить эту ситуацию. Я прошу соблюдать определённые правила данной встречи (озвучивает правила). Готовы? Кто начнёт первый?

- Давайте я, – сказал Вова. Ты, Коля, любишь брать чужие вещи. В классе не пользуешься авторитетом и есть одноклассники, которые пользуются авторитетом. И когда один из них сказал мне, что ты взял мой портфель, я больше поверил ему, чем тебе. Вот.

- Что сразу нападать с кулаками, - сказал Коля, - ты не мог спокойно у меня спросить и не нападать?

- Не спросил. Это я признаю. Сорвался.

- Я мог бы так тебя ударить, что сломал бы что-нибудь, но я не стал. Вспомнил ситуацию в 3-м классе.

Ведущий:

- Как дальше будете общаться? Что готовы сделать, чтобы ситуация не повторялась?

Коля:

- Ты не нападай сразу, успокойся, спроси, выясни ситуацию словами.

- А ты не бери чужие вещи.

Ведущий:

- Всё слова, слова. Я предлагаю зафиксировать это на бумаге, подписать определённый договор. Согласны? Формулируем обязанности каждого. На какой срок?

Составили договор сроком на один месяц. Прописали обязанности каждого. Со стороны Коли: не брать чужие вещи. Со стороны Вовы: спокойно выяснять ситуацию, научиться контролировать свои действия. Поставили подписи. Уточнили дальнейшие действия в случае нарушения условий договора. Помирились. Программа примирения прошла.

Классный руководитель встретилась с одноклассниками – очевидцами ситуации и выяснила, что после Вовы подбегал к Коле Петя Смолкин и ударял ногой несколько раз. Составился разговор с Петей Смолкиным:

- Мне одноклассники сказали, что ты ударял Колю ногами несколько раз. Это так?

- Да.

- Почему?

- Потому что он уже достал меня обзывается и издевается надо мной ещё с начальных классов.

- И ты нашёл момент вспомнить всё?

- Получается так.

- Что ты готов сделать, чтобы ситуация не повторялась?

- Не знаю. Может быть, контролировать себя.

У Пети была обида на Колю ещё с начальных классов и он не знал как сделать так, чтобы Коля наконец прекратил его обзывать и плохо к нему относиться. После того, когда он всё проговорил, раздражение прошло, Петя осознал свои действия начал думать, как общаться дальше с Колей.

Далее ведущая продолжила разговор с Колей по поводу отношений с Петей. Коля проговорил свой негатив к Пете, затем успокоился и сказал, что действительно плохо к нему относился, сейчас будет его называть по имени.

Между Петей и Колей проходит программа челночная медиация и ещё продолжится дальше.

Ещё ведущая встретила Васей Гуськиным, который Вове сказал, что Коля брал портфель и которому Вова поверил, то есть Вове дал ложную информацию. Вася сидел в закрытой позе, вначале всё отрицал, затем, когда ведущая затронула тему мамы, что классный руководитель устала звонить его маме, что не хочет уже больше этого делать, начал говорить. В ходе разговора выяснилось, что Вася обижался на классного руководителя из-за звонков. Дальше уже сам предложил: «Я буду хорошо себя вести, а Вы не звоните моей маме». Через день они ещё раз встретились и подписали договор, в котором чётко прописали обязанности каждого, для Васи расшифровали понятие «хорошо себя вести» до конца учебного года.

Ведущая после встретила с мамой Васи. Мама воспитывает двух сыновей без мужа (муж погиб). Вася в семье старший и иногда за младшего ему попадает. Ведущая порекомендовала маме обратиться к психологу либо к психотерапевту, чтобы более подробно выяснить причину такого поведения сына.

В тот день, когда была драка, Коля позвонил родителям, рассказал всю ситуацию, они приехали за ним. В этот же день мама Коли обратилась в травмпункт, т. к. у него были синяки в боку справа. А Вова ничего не сказал своим родителям, это выяснилось уже позже.

На следующий день папа Коли решил поговорить с ребятами, которые участвовали в драке, и обратился к классному руководителю.

Все собрались в кабинете у классного руководителя. Вова, Вася, Петя, Коля, папа Коли. Папа Коли хотел этим разговором завершить всю ситуацию, но... У Вовы зазвонил телефон, он извиняясь выходит за дверь, затем в верхней одежде с папой заходят в кабинет и папа Вовы говорит папе Коли: «Если промывать мозги моему сыну, то только при мне» и уходят вместе с Вовой. В кабинете все слышали и у двери стояли одноклассники все слышали. Папа Коли говорит в след уходящим Морозовым: «Может поговорим и обсудим ситуацию?!». В ответ ничего не услышал.

Детей из кабинета классный руководитель отпустила и выслушала папу Коли.

- Что это было?! – возмущается Папа Коли, Виталий Михайлович.

- Это был папа Вовы.

- Хочется догнать и набить морду.

- После таких слов, наверное, хочется, но это школа, дети...

- Да! И что теперь делать?

- Давайте подумаем. Что касается ситуации с сыном?

- Вначале я думал, что можно прекратить всё, но сейчас могу дать ход дела дальше в милицию на Вову, могу не дать. Я подумаю..

- Вы вправе выбирать сами, что делать, но какие последствия будут после этого. Обсудите с женой ситуацию и примите решение.

На следующий день из травмпункта, как это обычно происходит, событие передали в милицию. Всё закрутилось, завертелось. Директор вызывает детей, разговаривает, завучи разговаривают с детьми, родителями. Следователь родителей вызывает, разговаривает.

Очень быстро нашли «крайнего» в ситуации - Петю Смолкина. Директор утверждает, что Вова Морозов тут не причём, удары наносил последний Петя Смолкин и синяки поставил он. Он и должен отвечать. Всё директор выяснила в пятницу.

В субботу классный руководитель предлагает классу остаться после уроков и обсудить ситуацию, сложившуюся в классе. Остались 12 человек, среди них Коля (пострадавший), Вова (обидчик) и свидетели ситуации. Обсуждение проводили в форме «Круга». Такую форму можно назвать «Кругом обсуждения проблемы». Выбрали символ круга - портфели, сложенные в середину круга, символ слова - игрушка, хранитель круга – классный руководитель, проговорили правила. Хранитель круга попросила высказать своё отношение к ситуации, произошедшей в понедельник. Затем высказали свои предложения по поводу поведения обидчика и пострадавшего, по поводу отношения Вовы к классному руководителю, и что его поведение не всегда хорошее и что пора задуматься над своим поведением.

В следующий понедельник, следователь вызвала маму Пети. После мама Пети позвонила классному руководителю.

Мама Пети, Ольга Васильевна:

- Мой ребёнок Петя ударял ногами Колю. Я позвонила маме Коли, чтобы поговорить о чём – то договориться, она особо сильно не стала меня слушать, набросилась на меня со словами, что я плохо воспитываю, с ребёнком не разговариваю и т. д. Я не знаю как дальше разговаривать и что делать?

- Я предлагаю подойти 19.04 в 17.30 и обсудить ситуацию и обсудить, что делать дальше.

- Хорошо, я подойду.

На самом деле, это был длинный разговор по телефону. Чувствовалась обида Ольги Васильевны на маму Коли, Нелю Витальевну. Что Неля Витальевна не поняла её, не услышала, что Коля все 4 года начальных классов обижал, обзывал Петю, и что всё это накопилось, и тут он сорвался и всё вылил. Классный руководитель дала возможность всё проговорить, всё высказать. Эмоции стихли.

И задала вопрос:

- Что хотели бы от мамы Коли?

- Понимания.

- Вы подумайте каких действий хотели бы от мамы Коли и что сами готовы сделать, чтобы такая ситуация не повторилась и мы с Вами встретимся во вторник 19.04.

- Хорошо.

На этом разговор с мамой Пети закончился.

Позвонила мама Коли. С обидой говорила о том, что ждала от мамы Пети извинений, так их и не получила и о чём дальше говорить не знает и можно ли о чём-то договориться. Выслушала все переживания по поводу отношения к её сыну. Привела факты, касающиеся поведения её сына, что и он позволяет себе обзывать других и обижать. В четверг после этой драки совместно с другими детьми порвали пиджак Пете. С папой разговариваю с октября, и он в курсе всех событий, единственное Вам не говорила, не хотела расстраивать, т. к. маленький ребёнок. Высказала предложение подойти во вторник 19.04 на встречу с мамой Пети. Неля Витальевна со словами: «Если у меня будет получаться, то я подойду, у меня ребёнок».

Во вторник подошла Ольга Васильевна в 17.30. Высказала своё видение ситуации, что было до этого, что они делали. Проговорила, что ждёт от мамы Коли, но не верила, что мама Коли будет её слушать. Что сама готова делать дальше.

В 18.00 приходит мама Коли. Спокойно говорит о том, что её сын не «ангел», что если Коля будет обижать Петю, звоните сразу нам, потому что я не в курсе была, что Коля обижал Петю. В-общем, диалог между сторонами состоялся, отрицательные эмоции были сняты. Мама Коли сказала: « буду обращаться к психологу, до этого думала, что могу сама, а сейчас понимаю, что своих знаний не достаточно и пойду к врачу, невропатолог прописывал лекарства, а мы их никогда не пили, думаю что надо пропивать лекарства» и мама Пети подтвердила, что лекарства помогают, улучшается самоконтроль и т.д. Мамы мирно побеседовали и довольные пошли на родительское собрание.

После собрания родители Коли Весёлкина (пострадавшего) подошли к родителям Вовы Морозова(обидчика) поговорить и обсудить ситуацию. Морозовы поначалу были агрессивно настроены, не хотели разговаривать, затем в ходе беседы эмоции стихли и разговор состоялся.

В субботу, 23.04, классный руководитель, она же ведущая программ примирения встречается с Морозовыми.

В 11.15 в кабинет подошла семья Морозовых: мама, папа и сын Вова. Сели в круг. Пауза. Ведущая здоровается, представляется, просит представиться папе, т.к. его с начала учебного года не видела и разговаривала только по телефону, называет маму по имени, сына по имени. Ведущая благодарит всех, что пришли. Предлагает договориться о правилах (например, есть вещи, которые можно говорить при ребёнке и есть вещи, которые нужно говорить без ребёнка, соответственно строим свой разговор).

При родителях задавала интересующие меня вопросы Вове, просила объяснить его поведение в тех или иных ситуациях, где-то отвечал он, где-то с папой. Обсудили ситуацию с дракой (11.04), о которой Вова не рассказал родителям, тем самым спровоцировал соответствующие действия папы во вторник (12.04), и как бы повёл себя папа, если бы Вова рассказал ситуацию, хотя бы ввёл в курс дела. Подвели итоги и договорились о дальнейших взаимодействиях, папа оставил адрес электронной почты. Затем Вову отпустили погулять и продолжили разговор без ребёнка. Обсудили некоторые моменты воспитания. Подвели итоги. Ведущая поблагодарила. Попрощались.

Выводы автора: *В последней встрече мне пришлось выполнять две роли: роль ведущего встречи (следить за правилами, отражать чувства другой стороны, отражать их потребности, нужно было контролировать свои чувства: либо приходилось сдерживать, либо проговаривать) и роль классного руководителя (говорить о своих потребностях, ожиданиях о поведении ребёнка о взаимоотношениях с родителями, пожеланиях родителям). В начале разговора чувствовалось небольшое напряжение, которое прошло спустя 15 мин разговора, в конце почувствовала лёгкость и спокойствие и радость. Всё хорошо получилось. Ещё 20.04, когда договорились о встрече, был небольшой страх перед встречей, т.к. мне показались родители властными, агрессивными. 21.04, 22.04 страх прошёл, потому что пообщалась с коллегами - ведущими программ примирения, среди них были ещё классные руководители, появилась уверенность, спокойствие. К общей встрече была морально готова, провела её и осталась довольна результатами.*

Сейчас в классе спокойно, дети перестали обижать друг друга. Родители между собой общаются. Директор написала ходатайство в милицию, в котором указала проделанную работу классного руководителя (руководителя школьной службы примирения). Работу я прописала на отдельном листе и приложила к ходатайству, где указала, что состоялись встречи родителей с классным руководителем, проведены примирительные встречи между детьми, между их родителями, о чём договорились.

Кейс 2

Ведущая программы: Александрова Валентина Владимировна, педагог-психолог, руководитель школьной службы примирения МАОУ «Гимназия №1» г. Перми.

В проведении школьных конференций использую материалы сборника «Карманная книжка ведущего восстановительных программ», составленного по материалам сотрудников Межрегионального общественного центра «Судебно-правовая реформа».

В своей практике работы с детьми подросткового возраста очень часто использую программу «Школьная конференция», в начале работы с детьми использую название «общая встреча», не пугаю детей таким названием, когда проходит общая встреча, тогда проговариваю, что это один из способов разрешения трудных ситуаций, конфликтных и называется «школьная конференция». Школьные конференции помогли не один раз разрешить напряжённые взаимоотношения (это словосочетание вместо слова конфликт) между классом и классным руководителем, между группой учеников и учителем (учителями), между классом и отверженным учеником в классе.

Важную роль школьные конференции сыграли для преодоления ситуации отвержения ребенка в классе. В одних случаях предметом насмешек являлись те или иные физические недостатки. В других - сам отверженный провоцировал своим поведением негативную реакцию других детей.

Конференции позволили ребятам обратить внимание на собственное поведение и наметить пути его изменения. Участники получили возможность высказать друг другу свои претензии, выговориться, обсудить факторы вызывающие враждебность, и сделать шаг к взаимопониманию. Одновременно фактически шло обучение восстановительному способу разрешения конфликтов на примере реальной жизненной ситуации.

В практике проведения придерживалась следующих задач ведущего «Школьной конференции»:

- организация коммуникации;
- оказание поддержки участникам в ситуациях, когда они испытывают негативные чувства (плачут, не отвечают на вопросы, слышат в свой адрес критику и т.д.);
- возвращение к теме разговора, если он уходит в области, не относящиеся к целям, поставленным перед участниками;
- недопущение обвинений, клеймения участников в адрес друг друга;
- постоянное ориентирование участников на то, чтобы они обращались не к ведущему (что гораздо легче в подобной ситуации), а к человеку, которому предназначено высказывание, т.е. не «он(а) сказал(а)...», а «ты сказал(а)...»;
- поддержка ведущим инициатив, направленных на личностный рост конфликтующих сторон. Например, если дети начинают вырабатывать цивилизованные правила поведения в группе, следует поддержать эту инициативу и дать возможность высказаться всем участникам. Одновременно важно выявить факторы, мешающие диалогическим формам взаимодействия учеников и учителей.

Ход предварительной встречи с группой ребят из класса

1. Приветствие, знакомство.
2. Ведущий информирует ребят о своей нейтральной позиции в отношении правоты или неправоты сторон конфликта, а также о своей главной миссии - помочь в осуще-

ствлении подлинного диалога между участниками.

3. Ведущий предлагает участникам принять правила поведения на конференции: говорить о себе, своих чувствах, своей точке зрения, не допускать обвинительных высказываний.

4. Группа обсуждает правила и принимает их.

5. Каждый участник высказывает свое мнение о ситуации, отвечая на вопросы: в чем состоит ситуация, как развивался конфликт, каков вклад каждой стороны в возникновение и развитие конфликта, каковы последствия для его участников, какие чувства вызывает эта ситуация. В ходе беседы ведущий помогает участникам прояснить их чувства, скрытые потребности, истинные стремления.

1. Ведущий обобщает все высказывания.

2. Участники высказывают свое мнение о возможностях разрешения конфликта, о том, что каждая сторона может сделать для этого, а также о том, как будет проходить обмен мнениями и предложениями во время конференции между сторонами.

6. Ведущий обобщает все высказывания, делает выводы, благодарит участников и завершает предварительную встречу.

Ход предварительной встречи с классным руководителем, учителем, отверженным учеником

1. Приветствие, знакомство.

2. Ведущий информирует о своей нейтральной позиции в отношении правоты или неправоты сторон конфликта, а также о своей главной миссии - помочь в осуществлении подлинного диалога между участниками.

3. Ведущий предлагает классному руководителю (учителю) пригласить с собой ещё человека для поддержки, если он того желает (но обычно взрослый идёт один на общую встречу). Для ребенка предлагает пригласить друзей – группу поддержки.

4. Ведущий предлагает принять правила поведения на конференции: говорить о себе, своих чувствах, своей точке зрения, не допускать обвинительных высказываний. Обсуждают правила и принимают их.

5. Участник высказывает свое мнение о ситуации, отвечая на вопросы: в чем состоит ситуация, как развивался конфликт, каков вклад каждой стороны в возникновение и развитие конфликта, каковы последствия для его участников, какие чувства вызывает эта ситуация. В ходе беседы ведущий помогает участнику прояснить чувства, скрытые потребности, истинные стремления, применяя приемы активного слушания.

6. Ведущий обобщает все высказывания.

7. Участник высказывает свое мнение о возможностях разрешения конфликта, о том, что каждая сторона может сделать для этого, а также о том, как будет проходить обмен мнениями и предложениями во время конференции между сторонами.

8. Ведущий обобщает все высказывания, делает выводы, благодарит участника и завершает предварительную встречу.

При проведении школьной конференции придерживаюсь хода ведения конференции, взятого из сборника

1. Приветствие ведущего, представление целей школьной конференции.

2. Знакомство. Каждый участник называет свое имя.

3. Ведущий напоминает участникам правила встречи.

4. Каждый участник высказывает собственное мнение о ситуации, отвечая на вопросы:

- в чем состоит ситуация;
- как развивался конфликт;
- каков вклад каждой стороны в возникновение и развитие конфликта;
- каковы последствия для сторон;
- какие чувства вызывает эта ситуация

В ходе этой беседы ведущий помогает участникам прояснять их чувства, скрытые потребности, истинные стремления.

5. Ведущий предлагает высказаться о положительных качествах противоположной стороны (что особенно важно в случае работы с «отверженными»). Это помогает сторонам взглянуть на ситуацию с другой точки зрения.

5. Участники высказывают свое мнение о возможностях разрешения конфликта, о том, что каждая сторона может сделать для этого.

7. Ведущий обобщает все высказывания (проверяя, насколько они совпадают с мнением членов конференции), и предлагает составить план (устный или письменный) по разрешению ситуации сейчас и неповторению ее в будущем.

8. Ведущий предлагает участникам поделиться своими впечатлениями о прошедшей встрече. Участники делают это по желанию.

Ведущий благодарит всех за участие и завершает конференцию

Пример 1:

Фабула: Учащиеся 7-го класса были недовольны классным руководителем. Обращались в администрацию школы. Затем обратились к руководителю школьной службы примирения.

Что я делаю?

Провожу **предварительную встречу с группой заинтересованных ребят из класса**. Вначале всех приветствую, знакомлюсь, проговариваю правила встречи (один говорит, все слушают, называть по имени и т. д. ребята сами предлагают.) По кругу, по желанию дети высказываются, отвечая на вопросы: В чём состоит ситуация? В чём заключается недовольство классным руководителем? Почему? По ходу проясняю чувства, отражаю.

На второй круг задаю другой вопрос: Что бы хотели от классного руководителя? Здесь уже проясняю скрытые потребности, стремления.

Далее задаю другой вопрос: Что вы готовы сделать, чтобы изменить ситуацию? По кругу по желанию высказываются. Обобщаю. Предлагаю устроить общую встречу с классным руководителем если она согласна, если не согласна, то предлагаю другой вариант – общее письмо от класса классному руководителю. Поговариваю, что встречусь с классным руководителем, затем вам сообщу результат встречи.

Встречаюсь с классным руководителем. Проговариваю: «Учащиеся хотели бы вам что-то сказать, но не знают, как это сделать и когда. Вы не против их послушать? Предлагаю общую встречу, где можно будет послушать детей и сказать Вам что-то.. Если хотите, то можно с собой пригласить кого-нибудь учителей. Я буду на встрече и буду следить за правилами проведения встречи».

Приглашаю всех на общую встречу. Садимся в круг. Приветствую всех. Проговариваю правила. Далее каждый участник высказывает собственное мнение о ситуации. Я проясняю чувства, отражаю. Проясняю потребности, отражаю. Круг проходит.

Второй круг участники высказывают свое мнение о возможностях разрешения конфликта, о том, что каждая сторона может сделать для этого.

Обобщаю все высказывания (проверяя, насколько они совпадают с мнением членов конференции), и предлагает составить договор, в котором прописать обязанности всех сторон. Прописываем обязанности, знакомлю всех, ставим подписи.

Благодарю всех за участие и завершаю конференцию и проговариваю, что через 2 недели ещё раз встречаемся.

Через две недели встречаемся с группой ребят, спрашиваю, что изменилось. Ситуация улучшилась.

Выводы для себя: При разрешении таких ситуаций, составлять договоры, прописывать обязанности на общей встрече, просить детей прочитать, ведущему сделать копии договоров, попросить детей поставить подпись и вручить договор каждому участнику, соблюдая принципы добровольности, конфиденциальности и нейтральности. Если договоры составляются в устной форме, то многие подростки забывают о них. Больше берут ответственность, когда подписали бумагу.

Кейс 3

Ведущая программы: Бабина Юлия Николаевна, педагог-психолог МОУ «Центр диагностики и консультирования» администрации города Кунгура Пермского края, отдел Муниципальная служба примирения, ведущая восстановительных программ

Данная программа была проведена по запросу К.городского суда в ноябре - декабре 2010 года. Информация поступила от помощника судьи, пришла в МСП из КДН и ЗП. Преступление расценивается по п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ. После совершения преступления до даты поступления информации в МСП прошел 1 месяц, на рассмотрение дела было дано 25 дней.

Фабула дела: в ночное время несовершеннолетний М., находясь в кафе «Немо», тайно похитил из сумки К., оставленной без присмотра, денежные средства в сумме 560 рублей, а так же сотовый телефон «Нокиа» и фотоаппарат «Самсунг», всего на сумму 7 тысяч 760 рублей. С похищенным имуществом несовершеннолетний скрылся. Он распорядился имуществом по своему усмотрению.

К моменту поступления информации в МСП имущество и деньги были возвращены потерпевшей.

При анализе поступившей информации была выбрана программа примирения сторон, так как материальные вопросы на момент поступления дела, казалось, были разрешены.

Информация по участникам программы:

Правонарушитель – несовершеннолетний М., возраст – 17 лет, студент К. колледжа промышленных технологий, управления и дизайна. В заявке был указан домашний адрес и телефон, а также информация о законных представителях.

Потерпевшая – К., возраст – 18 лет, студентка К. сельскохозяйственного колледжа. В заявке указан адрес проживания и телефон.

Сбор информации о правонарушителе:

Сложность установления контакта с правонарушителем состояла в том, что телефон, указанный в заявке, был утерян. Были проблемы с установлением контакта и с законными представителями несовершеннолетнего М., так как были указаны рабочие телефоны матери, а работодатель (частный предприниматель) отказался связываться с матерью без прояснения всех обстоятельств дела, минимумом корректной информации, предоставленной ведущей, он не был удовлетворен и не дал связаться с матерью несовершеннолетнего М.

Поэтому пришлось предпринять попытку связаться с правонарушителем Н. через учебное заведение: по телефону были прояснены курс, группа, корпус, классный руководитель. По телефону у классного руководителя студента М. было выяснено расписание занятий группы, где обучается М. на следующий день ведущая побывала в колледже с целью установить контакт с правонарушителем. Оказалось, что он очень редко посещает учебное заведение, многие преподаватели не видели его на занятиях долгое время. С подростком после случая в кафе «Немо» велась работа со стороны социального

педагога училища и классного руководителя. Один из запросов классного руководителя был повлиять на мотивацию к учебе у студента; ведущая программы объяснила, что это не является целью проводимой программы, а воздействие может получиться только косвенное. Классный руководитель предоставила контактный телефон отца подростка.

С отцом подростка был установлен контакт, объяснены правила и этапы работы по восстановительным технологиям, получено разрешение на работу с М. Так же во время телефонного разговора состоялся диалог о том, как можно установить контакт с самим М.: ведущая взяла на себя ответственность за то, что на следующее утро вновь зайдет в учебное заведение и постарается застать подростка на учебе; отец взял на себя ответственность вечером обговорить ситуацию с сыном, рассказать ему об особенностях работы по восстановительным программам и сказать, как можно встретиться с ведущим.

Сбор информации о потерпевшей:

Сложность установления контакта с потерпевшей состояла в том, что она является жительницей района и в то время находилась на больничном. Установить контакт через учебное заведение К. не удалось. Поэтому первый контакт с пострадавшей состоялся через неделю, когда она приехала на учебу в К.

«Первый звонок» правонарушителю:

Встреча с несовершеннолетним М. в колледже вновь не состоялась, так как он не явился на учебу. Пришлось снова устанавливать контакт с отцом и договариваться о телефонном разговоре с М. (сложность состояла в том, что он в последнее время поздно появлялся дома). Телефонный разговор назначили на 20.00. Разговор с подростком в установленное время не состоялся, тогда родителям было предложено еще раз объяснить сыну правила и возможности участия в восстановительной программе, особенности её проведения. Ведущим было назначено время встречи с М. и объяснено как можно добраться до Муниципальной службы примирения. Родителям обозначена возможность участия в восстановительной программе вместе с сыном. Родители пообещали, что в назначенное время сын придет в МСП.

«Первый звонок» потерпевшей:

Первый телефонный контакт с потерпевшей состоялся через неделю после того, как в МСП пришел запрос, так как К. не было в городе. По телефону были рассказаны особенности, правила, принципы, условия участия в восстановительных программах. К высказала желание поучаствовать во встрече и тут же по телефону начала рассказывать о своих сложностях и обидах. Я как ведущая корректно остановила её, сказав, что готова выслушать её в условиях личного общения. Была назначена предварительная встреча.

Предварительная встреча с правонарушителем:

На первую встречу подросток М. не пришел, аргументировав тем, что не нашел по адресу МСП. После повторного звонка родителям несовершеннолетний пришел на предварительную встречу. Ведущей были обозначены правила, условия проведения программы. Во время диалога подросток рассказал о ситуации, которая произошла в кафе, первоначально в его интонациях звучала бравада совершенного действия. Во время разговора о чувствах и переживаниях интонации сменились – М. открыто и искренне говорил, что испытывает чувства стыда за совершенное действие, в его голосе звучало раскаяние. Во время разговора о последствиях совершенного поступка, М. высказался, что его больше всего тревожат разлад отношений с мамой (мама очень расстроена, часто плачет, обижена на М.), в его голосе звучала тревога и горечь; а также клиента серьезно волнует ситуация с армией, так как он собирался идти служить в элитные войска, а в настоящее время судебное разбирательство нарушит его планы.

Подросток смог предположить, что происходило и может происходить сейчас с той, которая пострадала от его действий: она может быть обижена, сердиться на него. Не смотря на то, что к настоящему времени имущество и деньги были возвращены пострадавшей К., он хотел бы лично встретиться с ней, принести извинения и рассказать о своих переживаниях и чувствах. У подростка было получено разрешение при проведении

предварительной встречи с пострадавшей проговаривать его чувства и варианты разрешения ситуации. М. был готов к примирительной встрече: ему было рассказано о правилах и возможностях встречи, было предложено прийти на встречу с родителями.

Предварительная встреча с потерпевшей:

Были большие трудности в организации предварительной встречи с пострадавшей К., которая в течение дня три раза переносила встречу, не смотря на предварительные согласия. Встреча состоялась только в результате проявления большой настойчивости ведущей. Контакт с пострадавшей удалось установить с большим трудом, обозначены цели и правила работы по ВТ. Организован разговор о чувствах и переживаниях во время событий и в настоящий период, потерпевшая с большим трудом проговаривала свои эмоции, чаще отказывалась отвечать на вопросы. Со стороны клиентки было огромное сопротивление, скорее связанное с личностной незрелостью. Клиентка отказалась говорить о переживаниях обвиняемого. Потерпевшая подтвердила, что все имущество и деньги ей возвращены. Состоялся разговор о том, как видит разрешение ситуации К.: она обозначила, что никак не видит разрешения ситуации и не готова об этом с кем-либо говорить, считает, что обвиняемый не заслуживает прощения и разрешить ситуацию может только суд. Клиентке К. было рассказано, что правонарушитель М. хочет встретиться, сказать важные для него слова, принести извинения и рассказать о своем варианте разрешения сложившейся ситуации. В этот день потерпевшая отказалась от примирительной встречи, назначив её через день, она дала согласие прийти в этот день.

Согласие о примирительной встрече пострадавшей в тот же день было передано М., который дал согласие на встречу.

Примирительная встреча:

В назначенное время примирительная встреча не состоялась. М пришел на встречу! В течение получаса совместно с ведущей ожидали пострадавшую, за это время 3 раза звонили ей на телефон, каждый раз она откладывала встречу, аргументируя, что находится в больнице, необходимо зайти в аптеку и т.д., но не отказывалась от совместной встречи. Тогда подростку М. было предложено сказать свои предложения – переживания, чувства, извинения и предложения по разрешению ситуации К. по телефону. М., подумав: отказался, сказал, что ему важно это сказать лично, глядя в глаза пострадавшей. Он согласился ждать в кабинете МСП.

В это время с подростком была проведена консультация психолога (так как ведущая является психологом, то по запросу клиента она проводила консультацию сама): клиент проанализировал вопрос о том, как складываются отношения у него с мамой, что он переживает и что, на его взгляд происходит с мамой, наметил пути разрешения ситуации – сказал, что поговорит с мамой, расскажет, что с ним происходит, попросит прощения перед родителями. Был проговорен вопрос с учебой: подросток сказал, что уже начал регулярно посещать училище, взял задания по запущенным предметам и уже начал исправлять отметки.

Пострадавшая К. пришла через два часа. Уже сев напротив нарушителя М., она, даже не взглянув на него, отказалась от встречи – сказала, что не готова обсуждать эти вопросы, что виноватые должны быть наказаны. (по телесным и голосовым реакциям девушки было видно, что она очень смущается, вместе с тем злиться, я как специалист предположила, что здесь всплывают гендерные проблемы «красивый» юноша и неуверенная в себе, не очень презентабельная девушка, здесь сказала еще очень небольшая возрастная разница между клиентами – разница меньше года и, возможно, личностная незрелость девушки). Тогда я попросила подростка М. подождать в соседнем зале и попыталась обговорить ситуацию вновь с девушкой, она категорически отказалась обсуждать тему, подчеркивая, что хочет, чтобы «его наказали», отказалась слушать даже из комментариев ведущей о переживаниях и желаниях правонарушителя. На отреагирование её чувств ведущей отвечала агрессивно, давая понять, что её лучше не трогать. О возможности самой сказать о том, что она не хочет обсуждать все с М., ответила

категорическим отказом. Тогда я как ведущая, напомнив об особенностях работы по восстановительным технологиям, попросила разрешения через несколько дней позвонить и задать те же вопросы, вдруг клиентка изменит решение. Разрешение было получено. Об отказе встречаться с нарушителем сегодня, клиентка поручила сказать ведущей.

Ведущая сказала М. о решении клиентки и попросила разрешение перезвонить, когда К. даст согласие на встречу, а так же попросила разрешения позвонить маме, узнать у неё о разрешении ситуации между ними. Согласие было получено.

Через два дня был повторный звонок потерпевшей К., она категорически отказалась от встречи, сказав, что это больше не обсуждается и она не намерена вновь встречаться, пусть все решает суд.

Через несколько дней состоялся телефонный разговор с несовершеннолетним М., было рассказано об отказе потерпевшей встречаться и обсуждать вопросы; он рассказал, что ему удалось наладить отношения с мамой, он извинился перед ней и теперь они общаются и мама больше не обижается. Еще сказал, что ситуация с учебой к настоящему моменту налаживается. М. сожалел, что не удался диалог с К., ведущая напомнила ему, что участие во встрече добровольное, каждый делает свой выбор.

По разрешению подростка М. был сделан звонок маме подростка. Состоялся телефонный разговор, мама подтвердила, что действительно отношения с сыном после проведенной работы наладились, им с сыном удалось поговорить, он рассказал ей о своих переживаниях, попросил прощения, мама приняла и простила сына (в голосе мамы звучала радость, не слышалось обиды, беспокойства), она высказала слова благодарности за проведенную с сыном работу. Мама М. подтвердила, что ситуация с учебой к настоящему моменту тоже изменилась – сын стал посещать колледж и сдает долги. Был сделан звонок классному руководителю М., который также подтвердил то, что М. ходит на учебу, исправляет отметки.

Анализ проведенной программы:

Была выбрана программа примирения. Работа в программе прошла все этапы, но не состоялась примирительная встреча, хотя процесс был организован так, что участники ситуации уже сидели друг против друга, но пострадавшая отказалась от диалога, придя на примирительную встречу (возможно, это объясняется личностной незрелостью клиентки, маленькой разницей в возрасте, а также особенностями гендерного взаимодействия).

По общепринятым критериям в восстановительном подходе программа не имела положительного результата. Но с точки зрения нарушителя, на мой взгляд, наблюдался положительный результат – он искренне раскаялся в совершенном, был готов исправлять ситуацию, не перекладывая ответственность на других, и самое важное – сумел наладить отношения с родителями, а также изменил отношение к учебе. Работа для подростка, по словам мамы и классного руководителя, была положительной и принесла важный результат. Меня огорчило то, что происходило с пострадавшей; она находилась в тяжелых эмоциональных переживаниях и не хотела слышать объективных фактов. Этой клиентке, возможно, необходимо было бы предложить помощь специалистов - консультирование по эмоциональным и личностным проблемам; но так как это не входит в задачи восстановительной программы и клиентка является совершеннолетней, но личностно незрелой, я не взяла на себя ответственность предложить ей это, потому что её реакции могли быть непредсказуемыми.

Исходя из описанного случая, по моему мнению, нельзя однозначно оценивать результативность программы, намного важнее и ценнее то, что происходит с клиентом, его личностные изменения и изменения отношений к окружающему.

Кейс 4

Ведущая программы: Будаев Светлана Валерьевна, социальный педагог МОУ «Кыновская СОШ №65», с. Кын, Лысьвенский район Пермского края, ведущая восстановительных программ

Программа примирения конфликтующих сторон

Источник информации – заявление от классного руководителя.

Фабула ситуации:

Конфликт произошел между ученицами 8 «А» класса Светой и Аллой. Алла и Света дружили с начальной школы. В 8 классе Алла была выбрана старостой класса, так как была лидером. Все было хорошо до тех пор, пока Алла не стала командовать одноклассниками.

После уроков девочки задержались, решали, как провести классный вечер. Алла заметила, что дежурные не остались помыть полы в кабинете, и сказала, чтобы пол вымыла Света. Девочка ответила, что она не дежурная, на что Алла сказала тоном, не терпящим возражений «Вмоешь ты, и точка!». Возмущению Светы не было предела, девочка сказала, что не будет мыть пол и не нужно ею командовать. С этого времени дружеские отношения девочек закончились.

В результате постоянных конфликтов, Света стала настраивать весь класс против Аллы, поэтому отношения со стороны класса стали невыносимыми. Мама Аллы обратилась к классному руководителю с просьбой разобраться в конфликте.

Ход и результат программы

Ведущим была собрана информация из разных источников и от свидетелей конфликтов. Со слов одноклассников Света могла позволить себе оскорбить Аллу при всем классе, унижить ее достоинство и на замечания Аллы грубо ответить или осмеять ее. Мама Аллы сказала, что Алла без желания ходит в школу (девочка учится отлично), замкнулась в себе и не хочет посещать классные мероприятия.

Психолог с каждой девочкой провел беседу. Света - опекаемый ребенок, поэтому с опекуном была проведена беседа по поводу отношений Светы с Аллой. Опекун Светы сказала, что действительно заметила, что девочки перестали общаться. На вопросы опекуна «Что случилось?» Света сказала, что она не позволит командовать собой. Мама Аллы была встревожена тем положением в классе, которое создалось после этого конфликта. По сути дела Алла стала изгоем в классе.

Исследование ситуации показало, что Алла - девочка очень впечатлительная, болезненно воспринимает критику одноклассников (особенно мальчиков). Проживает Алла с мамой, у нее с ней доверительные отношения и мнение мужской половины для нее очень важно. Света учится хорошо, по характеру более сильная, чем Алла, и поэтому может настоять на своем или повлиять на мнение одноклассников. Света с трудом может отказаться от своих планов или желаний. Опекун посоветовала на то, что Света всегда добивается того, чего хочет.

Классный руководитель поговорила с опекуном Светы и с мамой Аллы. Обе женщины согласны, что ситуация становится все хуже и что-то нужно делать. Опекун Светы была не против того, если девочки соберутся на нейтральной территории и поговорят. Мама Аллы настаивала на том, чтобы Света изменила к Алле свое отношение.

Ведущий поговорила сначала с девочками, а потом с мальчиками класса. Выяснилось, что девочки ничего не имеют против Аллы, и все нападки в ее сторону просто как «приколы». Включились в этот конфликт лишь те мальчики, на которых имела какое-то влияние Света.

Предварительная встреча

Света была приглашена на предварительную встречу вместе с опекуном. Предварительная встреча была направлена на признание собственной ответственности за

происходящее. Света не считала себя виноватой, в разгоревшемся конфликте ей было обидно, что ее подруга Алла позволила себе в приказном порядке высказать просьбу помыть полы. Во время разговора девочка плакала и сказала, что в это время она испытывала чувство унижения и беспомощности, а самое главное, предательство подруги.

На предварительной встрече Алла призналась, что была не права, что сожалеет о тех словах, но в тоже время чувствует обиду, что Света не поговорила с ней сразу, а вынесла все это на обсуждение в класс. Алла пыталась попросить у подруги прощения, но Света не хотела с ней общаться и предпочла усугубить ситуацию. Как староста Алла потеряла авторитет в классе, ей очень обидно было выслушивать оскорбления от мальчиков. Она хотела бы вернуть прежнюю дружбу и наладить новые отношения.

Особенность проведения предварительных встреч:

Обе девочки согласились участвовать в программе. Они думали, с помощью посредника смогут обсудить ситуацию без взаимных оскорблений. Алла согласна была на любую помощь, лишь бы разрядить обстановку. Света согласилась на встречу потому, что чувствовала, что она в чем-то не права.

Примирительная встреча

Встреча состоялась в школе, на примирительной встрече присутствовали девочки с родителями. Девочки и ведущие сидели вокруг стола, а родители на диване. Ведущий напомнил участникам о целях, которые должны быть достигнуты в ходе встречи, а также о роли ведущего, как посредника, не встающего ни на чью сторону, способствующего доверительному общению, не допускающего разрастанию конфликта.

Первой слово предоставили Свете. Девочка рассказала о своем видении ситуации и смогла выразить свои чувства. На вопрос ведущего, почему Света не поговорила с Аллой после конфликта, а выбрала тактику нападений и оскорблений, девочка ответила, что в тот момент она испытывала только злость к Алле. Света понимала, что поступает не правильно, но не могла остановиться, так как стала превосходить ее, и в классе ее поддержали. Девочки поменялись местами. Света стала лидером, и ей это понравилось. Девочка проговорила, что первый порыв ненависти вскоре прошел. Но как пойти на примирение?

Алле тоже предоставили возможность сказать, что с ней происходит в данное время и какие чувства она испытывает. Алла действительно переживает из-за сложившейся ситуации и очень сожалеет, что сказала те слова, если бы она понимала, к каким последствиям они могут привести. Девочка просто была не готова к такому напору со стороны Светы. И тем более к такой реакции со стороны одноклассников.

Когда сильные эмоции спали, начался диалог между девочками по поводу выхода из создавшейся ситуации. Во время диалога Света и Алла извинились друг перед другом и пообещали, что не будут оскорблять и унижать достоинство другого перед одноклассниками. Девочки решили, что будут держаться на расстоянии друг от друга, и прежней дружбы между ними уже не будет. Они подписали примирительный договор. Важно, что Света и Алла осознали, что из-за пустяка можно потерять много, а наладить отношения после этого очень не просто.

Особенности примирительной встречи:

Помощь ведущего в назывании важных для них чувств, позволила им впервые обратиться друг к другу в доброжелательной и открытой форме. Поскольку они открывали чувства, о которых раньше не говорили и которые не выражали, в новой ситуации это было болезненно, они плакали. В тоже время каждая из них почувствовала облегчение, так как нако-

пившиеся чувства были отреагированы, потребность быть услышанными, была реализована.

Через несколько дней после примирительной встречи, руководитель службы примирения переговорила с классным руководителем, предавшим дело. Она сказала, что атмосфера в классе улучшилась.

Для Светы были организованы консультации с школьным психологом. Психолог впоследствии рассказала руководителю службы примирения, что она дала Свете несколько советов как сдерживать свои эмоции, и предложила приходить, если возникнут какие-либо проблемы. Классному руководителю была дана рекомендация провести классный час на тему «Бесконфликтное общение среди подростков».

Кейс 5

Описание случая разрешения конфликтной ситуации с применением восстановительного подхода

2011 год

Ведущая программы: Волкова Татьяна Владимировна, педагог-психолог Муниципального образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-медико-социального сопровождения» г. Лысьвы Пермского края, ведущая восстановительных программ.

Специалист МСП (медиатор): Х.

Участники программы:

Пострадавшие: Иванова Ольга Ивановна 1974 года рождения, и ее сын Иванов Федор учащийся 5-ого класса, 11 лет.

Правонарушитель: Сидоров Петр 1993 года рождения, учащийся СОШОТ – 8 класс.

Законный представитель: мама подростка, Сидорова Мария Васильевна.

Информация получена из городского суда, от помощника судьи.

Фабула ситуации:

Несовершеннолетний Петр 18.11.2009 года обманным путём завладел фотоаппаратом, принадлежавшей Ивановой О.И. и распорядился по своему, продал, тем самым, причинил материальный ущерб в сумме 5000 рублей. Было возбуждено уголовное дело в отношении Сидорова Петра, обвиняемого в совершении преступления ч. 2 ст. 159 УК РФ.

1. Передача дела Ведущему ВП (медиатору)

04.02.2010 года суд направил заявку в МСП на проведение работы с использованием восстановительных технологий на имя руководителя МСП – Х. Руководитель МСП определила ведущего для реализации ВП. – Х.

2. Сбор информации, изучение дела в суде

05.02.2010 Ведущий ВП (медиатор) с целью подробного изучения дела, встретилась с помощником судьи.

08.02.2010 – встреча с соц. педагогом школы. В результате беседы был составлен социально-психологический портрет несовершеннолетнего.

Состав семьи, в которой проживает Петр (отчим – Семенов Илья Степанович, индивидуальный предприниматель (ремонт и отделка квартир; Мама – Сидорова Мария Васильевна, находится в отпуске по уходу за ребёнком); сам Петр и его младшая сестра Аня, 1 год и 4 месяца).

Выяснилось, что несовершеннолетний Петр в школе появляется редко, часто уходит из дома, бродяжничает. На данный момент школу не посещает. Встретиться в школе нет, возможности.

3. Установление контакта с несовершеннолетним и его семьей (первый звонок)

08.02.2010г. Состоялся телефонный разговор с мамой Петра. Из разговора выяснилось, что к Петру часто приезжают друзья из другого города, и он уходит с ними гулять. Мать смирилась с положением вещей для нее главное сохранить теплые отношения с сыном. Поступок Петра оценила негативно. Из разговора стало ясно, что мама не имеет влияния на сына, хотя и обещала, что подросток придет на предварительную встречу. Предварительную встречу назначили на **07.02.2010** число. В процессе общения по телефону мама была спокойна, в некоторой степени безразлична.

4. Предварительная встреча с несовершеннолетним правонарушителем

09.02.2010г. На предварительную встречу, Петр явился вовремя. В ходе встречи выяснилось, что Петр негативно оценивает свой поступок, но в тот вечер ничего не мог изменить, по причине данного друзьям обещания сфотографировать их. На примирительную встречу, Петр согласился сразу, понимая, что надо загладить вину, что-то сделать.

При обсуждении вопроса о возмещении ущерба Петр отвечал, что не имеет представление, как возместить ущерб и где взять деньги.

Комментарий медиатора: в ходе телефонного разговора с матерью несовершеннолетнего Петра, беседы с социальным педагогом школы, предварительной встречи с правонарушителем возникли мысли, что конфликтные отношения в семье, из-за неорганизованности, безнадзорности несовершеннолетнего способствовали совершению преступления.

Для сбора дополнительной информации был сделан второй звонок матери Петра, ей было предложено встретиться и обсудить ситуацию в семье. Сидорова Мария Васильевна на тот момент находилась в отпуске по уходу за ребёнком и не соглашалась на встречу, ссылаясь, что не с кем с ребёнком посидеть. На предложение о встрече по месту проживания быстро согласилась, заверив, что на встрече будет присутствовать её муж, отчим Петра.

5. Предварительная встреча с родителями Петра:

10.02.2010г. В назначенное время, я вышла по адресу, где проживает Петр. В результате состоялась беседа с родителями. После представления я предложила им рассказать о ситуации, которая сложилась в их семье. В основном говорила мать несовершеннолетнего, отчим только кивал головой, поддерживая её.

Мать рассказала, что у их сына в 8-ом классе возникли проблемы в обучении: начал прогуливать, конфликтовать с учителями. Это продолжалось на протяжении полугодия. Никакие меры со стороны школы и родителей не дали положительных результатов для исправления ситуации. Поэтому они перевели сына в специальную общеобразовательную школу открытого типа, где можно получать профессиональное образование, организуют досуг и бесплатно кормят. Однако прогулы сына не прекратились. Родители неоднократно беседовали с Петром, уговаривали одуматься, но всё бесполезно. Мама не знает, как можно убедить сына в том, что ему необходимо учиться, а тут ещё кража фотоаппарата, совсем сбита с ног. Мать заплакала, сказала, вот куда завели уходы из дома.

Я предложила им свою помощь в организации встречи с сыном, где бы они подробно могли рассказать, что они переживают за него. Я объяснила смысл примирительной встречи и сказала, что могла бы прийти поговорить с Петром, а затем провести их совместную встречу, на которой затронуть вопрос о возмещении ущерба семье, у которой Петр обманым путём завладел фотоаппаратом. Родители согласились. Я узнала, что подросток должен быть на следующий день утром дома, и мы договорились о встрече.

6. Вторая предварительная встреча с Петром

11.02.2010г. На следующий день несовершеннолетний был дома. Родители его предупредили о том, что я приду, поэтому подросток был готов к встрече, но был недружелюбно настроен. Я начала беседу наедине с того, что предложила ему помощь в решении

проблемы во взаимоотношениях с родителями. Несовершеннолетний заинтересовался, в словах звучало раздражение, обида за излишний контроль, нравоучения; все в его возрасте гуляют столько, сколько захотят; он хочет встречаться с друзьями.

- Родители не разрешают тебе гулять с друзьями?

Несовершеннолетний ответил, что они хотят, чтобы он учился, а гулять нельзя. На вопрос, что ему бы хотелось, подросток сказал, чтобы родители предоставляли больше свободы, тогда он не будет самовольно уходить из дома и закончит 9 классов. Я спросила, ещё раз, как он планирует возмездие материальный ущерб?

- Не знаю.

Я предложила ему попросить помощи у родителей и поговорить с родителями, о том, что ему необходимо больше доверять. Рассказала о том, как будет проходить беседа, и предложила поговорить с родителями. Подросток согласился.

7. Примирительная встреча в кругу семьи

Я пригласила родителей. Предложила Петру начать разговор. Несовершеннолетний начал обвинять отчима в том, что с приходом его в семью всё изменилось. Рассказал о том, что в последнее время мама часто кричит, никуда не отпускает добровольно, считает его друзей хулиганами, его постоянно сравнивают с соседом по подъезду, и что нет ни какой свободы.

В разговор вступил отчим Петра. Он спокойно ответил, обращаясь к Петру, что такое поведение матери вызвано заботой о нём (Петре). Что она очень беспокоится, и когда ты не приходишь домой, обвиняет меня, в том, что я виноват, во всем что с тобой происходит, а ты пойми, я не понимаю, в чем я виноват. Я для тебя готов всё сделать, только ты мою помощь не когда не принимаешь. Я дом строю, чтобы эта квартира в дальнейшем осталась тебе. Ты что думаешь я не переживаю, когда тебя нет дома, твоя мама места не может найти и вместе с ней и я, не говорю об Анечке (младшая сестра Петра). Разве ты не понимаешь, что ты нам всем нужен? Встаёт и уходит из комнаты.

Комментарий медиатора: в комнате воцарилась тишина, у меня к горлу подошёл комок, у матери Петра я заметила слезу. Петр неожиданно громко сказал, обращаясь к матери: «Ты отца не любила и меня не любишь, никому я не нужен!». Такого поворота событий я не ожидала, но в этот момент к Петру подошла его младшая сестра, и взяла его за руку, лепеча что-то на своем детском языке.

Я не знала, что делать в сложившейся ситуации, казалось, что встреча зашла в тупик, и все склонилось лишь к обмену взаимными претензиями.

На прощание, проговорила о том, что каждый член семьи заботится друг о друге, но заботу и его переживания другие члены семьи почему, то не замечают. Предложила подумать, о том, что происходит в семье.

8. На следующий день

12.02.2010г. Мысли о проведенной встрече в семье Петра никак не выходили у меня из головы. Придя на работу на следующий день, я не знала, как поступить, была мысль позвонить маме Петра и узнать, как развивались события, но я решила еще раз оценить сложившуюся ситуацию, обдумать, где я могла ошибиться. Самым простым решением было оформить справку для суда о невозможности примирения, в которой дать объяснения прошедшим событиям. А может быть все же еще раз попробовать поговорить с Петром думала я, и в этот момент телефонный звонок прервал ход моих мыслей. К телефону пригласили меня, и для меня стало неожиданностью, когда в трубке телефона я услышала голос мамы Петра. Она спросила о возможности организации еще одной встречи. Я не стала по телефону задавать лишних вопросов, сказав, что встретиться можно сегодня в конце рабочего дня.

9. Повторная встреча с Петром и его семьей

12.02.2010г. На этот раз на встрече присутствовали сам Петр и его мама. Мама Петра рассказала мне, что вчера после моего ухода Петр снова убежал из дома, хлопнув дверью, но вернулся примерно через час и неожиданно попросил у нее прощения за свое

поведение. А когда она попросила его еще раз встретиться со мной, он согласился, потом она и позвонила мне.

Дальше говорил Петр. Он рассказал, что вчера он почувствовал, что и мама и отчим за него переживают и нервничают из-за него. Он и раньше задумывался о том, что возможно делает что-то не правильно, но вчера ему стало по-настоящему стыдно за свое поведение. Затем он сказал: «Зря я взял этот фотоаппарат и ребенка зря обманул, у меня же вон сестренка младшая, а вдруг ее потом так же обманут? Только что мне сейчас делать, что я могу изменить?»

Я еще раз рассказала о возможности организации примирительной встречи с пострадавшей стороной. Петр ответил, что если это поможет то он готов встретиться с пострадавшей стороной и договориться о возмещении ущерба, только он не знает как возместить ущерб. Мама Петра также дала свое согласие на примирительную встречу с пострадавшей стороной, пояснив, что вопрос по возмещению нанесенного ущерба они еще обсудят с отчимом Петра.

10. Предварительная встреча с пострадавшей стороной

15.02.2010г. Федор рассказал, что ни при каких обстоятельствах не хотел встречаться с обидчиком, даже если он попросит о встрече. У ребенка сильные эмоции и ему была оказана психологическая поддержка.

Мама Федора, как владелица фотоаппарата готова встретиться с обидчиком, хотя обиды на него не держит. Она понимает, что подростку нужны были деньги, а Федору он ничего плохого сделать не хотел. Иванова Ольга Ивановна согласилась прийти на предварительную встречу, чтобы решить вопрос о возмещении ущерба, причиненного действием подростка.

11. Примирительная встреча

17.02.2010г. На примирительной встрече присутствовали: Иванова О.И., Петр, мама и отчим Петра. В начале встречи все участники программы были напряжены.

Иванова О.И. рассказала, о том, как она переживает за своего сына, у которого уже не в первый раз забирают ценные вещи. Ранее на подобные ситуации они с мужем не реагировали, но так как случаи отбирания вещей у их сына Федора стали носить систематический характер, на этот раз их терпение кончилось, и они решили обратиться в суд, для наказания виновных и взыскания материального ущерба.

После объяснений Ивановой О.И. Сидоров Петр рассказал о своем участии в происшедшем. Он сообщил о том, что осознает степень своей вины и что ему стыдно, за то что, он воспользовался чрезмерной доверчивостью Федора. Петр сказал, что хотел бы добровольно возместить материальный ущерб, но не знает, где взять деньги, и принес извинения маме Федора, также просил передать извинения Федору и пообещал, что подобного больше не повторится.

После этого стороны уже прямо разговаривали и смотрели друг на друга, хотя до этого обращались в основном к Ведущей.

Иванова О.И. оценила нанесенный материальный ущерб в сумму 5000 рублей.

Петр сказал, что он сожалеет о своем поступке, сейчас он видит, как из-за его поступка переживает его мама.

Отчим Петра сказал, что он готов внести сумму материального ущерба. Но он бы хотел, чтобы Петр стал серьезнее относиться к жизни. Он сказал, что не собирается ограничивать свободу Петра, что Петр может проводить время со своими друзьями. Но в тоже время и Петр должен понять, что нужно серьезнее относиться к учебе, уважительнее относиться к матери и не бродяжничать, прожигая время зря. Ему бы хотелось, чтоб Петр приобрел практические навыки, которые пригодятся ему в жизни, а улица в этом не поможет, чтобы Петр научился распределять свое время самостоятельно в соответствии с известной поговоркой: «Делу время – потехе час». Еще он отметил, что 5000 рублей, которые он внесет в части погашения материального ущерба причиненного Петром, Петр легко может заработать сам, помогая на строительстве дома в свободное от учебы время, таким образом,

Петр сможет понять, откуда берутся деньги, а также приобретет практические навыки, и научится приносить пользу своими руками.

Петр откликнулся на предложение отчима. Был заключен примирительный договор.

Комментарий медиатора: На примирительной встрече для меня важными были следующие моменты:

1. Потерпевшая сторона приняла извинения Сидорова Петра.

2. На вопрос: «Как сделать, чтобы в будущем это не повторилось?», - Иванова О.И. (потерпевшая сторона) ответила: «Не надо быть таким доверчивым, моя обязанность научить своего сына понимать намерения людей».

3. Петр, его мама, отчим пришли к единому мнению о возмещении ущерба потерпевшей стороне.

12. Заполнение учетной карточки, написание отчета о проделанной работе

17.02.2010г. В ходе примирительной программы стало ясно, что в семье Петра нет взаимопонимания. И это осознается родителями. Явный конфликт отсутствует, и члены семьи ориентированы на поддержку друг друга и нормализацию отношений. Отчим Петра понял, что сложившиеся в семье отношения привели к такому правонарушению, и чтобы избежать повторения подобных ситуаций необходимо наладить взаимоотношения в семье.

13. Предоставление помощнику судьи отчёта и копии договора о возмещении ущерба.

22.02.2010г. Отчёт, в который входит описание особенностей проведения восстановительной программы, рекомендации для проведения программы реабилитации, копия договора были предоставлена помощнику судьи.

Было рекомендовано социальному педагогу школы, включить в индивидуальный план сопровождения Сидорова Петра, следующие мероприятия:

-Привлечение ближайших родственников к воспитанию подростка.

-Консультативная помощь психолога родителям по проблеме взаимоотношений в «новой» семье.

-Помощь учителей-предметников в учёбе.

14. Судебное заседание

04.03.2010г. В ходе судебного заседания Иванова О.И. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный вред, возместил ущерб, извинился. Между ними составлен примирительный договор. Пояснили что это их добровольное волеизъявление. Претензий материального характера не имеют.

Суд постановил:

Уголовное дело в отношении Сидорова Петра, обвиняемого в совершении преступления ч. 2 ст. 159 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением потерпевших с подсудимым (информация получена из копии постановления о прекращении уголовного дела, которое было отправлено в комиссию по делам несовершеннолетних и защите прав от 10 апреля 2010 года).

15. Контроль выполнения договора

Специалист муниципальной службы примирения через 7 дней после подписания договора созвонилась с пострадавшей стороной, Иванова О.И. подтвердила возмещение ущерба правонарушителем в установленный договором срок.

Спустя 2 недели был сделан звонок Петру. Петр говорил неохотно, сказал, что о чём договорились с отчимом и мамой по поводу возмещения ущерба выполнит. Его ответ не был радостным и уверенным – право каждого решать, как события их жизни будут развиваться дальше, остаётся надежда на то, что Петр, приняв участие в восстановительной программе, будет способен принять изменения в семье и осознает, к чему могут приводить сиюминутные его желания.

10. Участникам восстановительной программы предоставлена информация о бесплатных консультациях психолога. Стороны таким предложением не воспользовались.

PS медиатора:

Когда готовила материал на конкурс, возникло желание позвонить сторонам конфликта и узнать, как сложилась дальнейшая судьба участников восстановительной программы.

От мамы Петра стало известно, что Петр, к сожалению, школу не окончил. После участия в восстановительной программе отношения в семье считает, что улучшились, потому что Петр больше стал общаться с отчимом и часто помогает в строительстве дома. Сам Петр неофициально работает грузчиком на строительной базе. Мама радостно рассказывала о том, что Петр очень внимателен к сестре, любит с ней гулять, читает ей книги. Преступлений больше не совершал, на КДН и ЗП больше не приглашался.

Со слов инспектора ОДН: Сидоров Петр после участия в восстановительных процедурах преступлений не совершал, на встречи приходил регулярно. Однако школу не закончил, что и мешает снять его с учёта. Больше общается с взрослыми людьми, у которых свой строительный бизнес. Дома иногда не ночует и это её настораживает.

От Ивановой О.И. я услышала, что её сын Федор больше в истории с обманами и злоупотреблением доверия не попадал.

В данной ситуации у меня как у ведущей сложилось ощущение незавершенности – у Петра нет аттестата об образовании, и из этой проблемы вытекут другие, не дадут ему успешно реализовать себя, а возможно всего лишь отсрочат события. Я думаю, что Петр это тоже понимает.

Кейс 6

Ведущая программы: Егорова Светлана Аркадьевна, социальный педагог МОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения» г.Перми, структурное подразделение по Индустриальному району, ведущая восстановительных программ.

Фабула: несовершеннолетние Степан и Василий проникли в задание школы, разбив окно, в столовой похитили четыре глазированных сырка и сто рублей.

Степан – 16 лет.

Василий – 14 лет.

Обвиняемые в совершении преступления, предусмотренного ст. 30 ч.3 – ст. 158 ч.2 п. «А, Б» УК РФ.

- Степан был информирован о возможности участия в программе по заглаживанию вреда и дал своё согласие.

Состоялась предварительная встреча с несовершеннолетним, в ходе которой Степан рассказал о произошедшей ситуации. С друзьями он гулял не далеко от школы. Вася предложил проникнуть в задание и украсть в столовой деньги. Они разбили окно и залезли в здание, двое друзей остались у школы, чтобы в случае опасности предупредить их с Васей. Со слов Степана, он очень волновался и внутренне сопротивлялся происходящему. В результате, они с Василием с прилавка взяли четыре сырка, а из кассы деньги. Но уйти не успели, так как ребята сбежали, не предупредив о прибытии милиции. Степан осознал свою вину и почувствовал страх за своё будущее. Он готов принести извинения потерпевшей стороне - представителям администрации школы и комбината школьного питания, и что родители Степана могут возместить материальный ущерб, а деньги, потраченные за-

конными представителями, он планирует в будущем отдать родителям, и дать гарантии, что подобного больше не повторится.

- Василий также был информирован о возможности участия в программе по заглаживанию вреда и дал своё согласие.

Состоялась предварительна встреча с Василием, в ходе которой он рассказал о произошедшей ситуации и смог объяснить причины своих поступков: ранее подросток обучался в этой школе, но был отчислен в другое образовательное учреждение. С педагогами данной школы и классным руководителем в частности были конфликтные отношения, и у него накопилось много отрицательных эмоций по отношению к сотрудникам данной школы, в которой его никто не слышал, а только упрекали и порицали. Василий сказал, что, таким образом, он хотел отомстить за отчисление из школы. Он почувствовал раскаяние за свой проступок и вину перед родителями. Со слов несовершеннолетнего законные представители собираются оплатить материальный ущерб, деньги в сумме 500 рублей он уже вернул родителям со стипендии, получаемой в училище. Василий выразил готовность встретиться с представителями администрации школы и школьной столовой, объяснить свой поступок и принести извинения.

- Мария Ивановна (представитель интересов образовательного учреждения) была информирована о возможности участия в программе по заглаживанию вреда и дала своё согласие.

Состоялась, предварительна встреча с Марией Ивановной, на которой она объяснила позицию школы. Это возмещение материального ущерба за разбитое окно. Она рассказала о своём отношении к ситуации и одному из подростков, бывшему ученику данной школы Василию. Выразила желание встретиться с несовершеннолетними Степаном и Василием, для того, чтобы услышать объяснения от самих подростков и их извинения за совершенный проступок. Договориться с ними о том, что в дальнейшем подобные действия в отношении школы повторяться не будут.

- Лидия Геннадьевна (представитель ПМУП «Комбинат школьного питания») была информирована о возможности участия в программе по заглаживанию вреда и дала своё согласие.

Состоялась беседа с начальником Лидии Геннадьевны - директором «Комбината школьного питания» Надеждой Яковлевной, которая объяснила позицию комбината о возмещении материального ущерба. На примирительную встречу, представители комбината подойти не смогут, в связи с занятостью по причине постоянных проверок служб из-за сгоревшего клуба «Хромая лошадь». Но они готовы выслушать законных представителей несовершеннолетних Степана и Василия, если те с ними свяжутся.

Состоялась беседа с мамой Степана Олесей Викторовной, в ходе которой она была информирована о возможности заглаживания вреда. Олеся Викторовна предоставила документы: квитанции и чеки о возмещении материального ущерба. Она выразила сильное беспокойство за судьбу сына и за решение суда по этому делу.

Состоялась примирительная встреча между обидчиками Степаном и Василием и потерпевшей стороной – Марией Ивановной. В ходе встречи стороны рассказали друг другу о своём видении ситуации, о своих эмоциях. Степан и Василий принесли искренние извинения за свой поступок, дали слово, что подобное больше не повторится. Мария Ивановна приняла извинения несовершеннолетних, выразила надежду, что подростки сдержат своё обещание. Стороны заключили договор по заглаживанию вреда.

Анализ работы ведущего:

Удачно, в данном случае, было то, что удалось организовать примирительную встречу между участниками ситуации и добиться того, что на примирительной встрече присутствовал представитель администрации школы, ранее подобного предпринять не

удавалось. Во время примирительной встречи ребята, на мой взгляд, были выслушаны, и для них это послужило определённым опытом в жизни. Потерпевшая сторона была удовлетворена примирительной встречей.

Лично меня эта ситуация научила терпению и настойчивости, и в какой-то мере, преодолению себя. Было трудно сохранить нейтральную позицию, так как я чувствовала, что каждый участник пытался «перетянуть» меня на свою сторону, чтобы я учитывала именно его интересы.

Дело в суде было закрыто за примирением сторон. Ни один из обидчиков, насколько мне известно, в последствии подобных поступков не совершал.

Кейс 7

«Круг заботы»

Ведущая программы: Зорина Наталья Ивановна, педагог-психолог МОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения» г. Верещагино Пермского края, ведущая восстановительных программ.

Дата проведения программы октябрь 2009 г.

Участники родители Петров Александр Петрович, Петрова Александра Аркадьевна, дочь Петрова Анна Александровна

Источник получения информации КДН и ЗП

Фабула ситуации (описание ситуации)

Конфликт между родителями и дочерью, что привело к пропускам уроков без уважительной причины, вышла из-под контроля родителей, не слушается.

Сбор информации: уточнена информация по телефону у соц. педагога школы с целью приглашения участников конфликта на предварительную встречу. Выяснилось, что девочка к занятиям не приступила, в семье на данный момент не проживает. Родители часто употребляют алкоголь, Ане помогает дядя, который проживает в Верещагино. Неоднократные беседы с родителями положительного результата не дают. После вызова на КДН и ЗП ситуация не изменилась. От помещения в приют Аня отказывается, желает учиться в вечерней школе.

Психологом предложена работа с данной семьей с внедрением ВП, с привлечением специалистов. Взят номер телефона Анны.

Описание проведения предварительной встречи с Петровой Анной.

Были проведены заочные встречи по телефону. Установлены доверительные отношения с Аней. В ходе бесед выяснилось, что с родителями напряженные отношения уже давно. Проживать в таких условиях на сегодняшний день девочка не может. В данный момент проживает с молодым человеком и его родителями в соседнем селе. Также был определен круг родственников и знакомых, которые помогают Ане материально, и которые на сегодняшний день могут оказать поддержку. Были взяты номера телефонов. Была предложена встреча, на которую Аня согласилась.

Описание проведения предварительной встречи с родителями Ани.

Родителям отправлено приглашение о встрече - на встречу родители не подошли.

С родителями Ани удалось встретиться выехав самой в семью. На момент встречи родители были в состоянии алкогольного опьянения. В доме не прибрано, холодно. Отдельного места для Ани нет. Отец на сегодняшний день безработный, иногда подрабатывает у своего брата, мать находится на пенсии. В сложившейся ситуации обвиняют друг друга. В связи с тем, что родители находились в нетрезвом состоянии, беседы не получилось. Был оставлен контактный телефон, назначено время для встречи. На встречу родители снова не подошли.

Понимая, что родители Ани полностью отстранились от воспитания дочери, мной было принято решение выйти на близких родственников Ани для проведения «Круга забот».

Описание проведения предварительной встречи с родственниками Ани.

Звонок Смирнову М. П.- родному дяде Ани (по линии отца) во время разговора была выслушана точка зрения на сложившуюся ситуацию. Михаил Петрович обеспокоен данной ситуацией. Готов помочь, чем может, но чувствует безысходность, т.к. периодически материально он поддерживает Аню. Трудоустройство отца Ани, не дает положительных результатов, т.к. он злоупотребляет спиртным. Была назначена встреча совместно с Аней для дальнейших действий.

Также была организована встреча с Меркушевой О. В. (коллега Михаила Петровича), близкая знакомая Ани, Меркушева помогает Ане в выборе и покупке вещей, приглашает на совместные досуговые мероприятия в своей семье со своими детьми. Данная ситуация волнует Ольгу, т.к. хочет Ане помочь, но то что она делает, по ее словам бесполезная трата времени. Аня пользуется этим, но сама ни каких попыток не предпринимает. Очень хотелось бы, чтобы Аня закончила школу, поступила в училище, получила профессию, устроила свою жизнь. Если будет нужна помощь, готова помочь. Приглашена на «круг забот»

Состоялся разговор по телефону с тетей Ани (Маркова Р. Б.). Она обеспокоена судьбой Ани, готова помочь ей, если та будет учиться, опекунство взять на себя не готова. Приглашена на круг.

Описание проведения предварительной встречи со специалистами.

Черткова И. Г. и. о. директора Вечерней школы приглашена на «Круг забот», чтобы могла проговорить об условиях обучения в Вечерней школе.

Оборина Е. Ф.-соц. педагог Вознесенской школы в которой обучалась Аня, приглашена на «Круг забот».

Описание проведения «Круга забот».

На круге присутствовали все приглашенные, кроме тети Ани (в связи с болезнью). Участники благодарены за присутствие на встрече. Еще раз была проговорена ситуация. Первое слово было предоставлено Ане. Она высказала свое желание учиться в вечерней школе, и если будет возможность, могла бы подрабатывать. Попросила помощи у своего дяди в трудоустройстве. К обучению готова приступить со следующего дня.

Слово было передано далее по кругу.

И. о. директора Вечерней школы проговорила условия поступления и правила обучения в вечерней школе. Если ученик справляется с программой, то есть возможность закончить 8 и 9 классы за один год. Если ученик посещает школу без прогулов ему выдаются проездные. Пригласила посетить школу, познакомиться с педагогами и классом. Как и.о. директора, готова принять Аню в школу, но для этого требуется разрешение Управления образования и КДН и ЗП.

Социальный педагог школы, в которой обучалась Аня готова помочь в оформлении документов на оставление Ани их школы и перевода в вечернюю. Готова также выйти в семью и взять заявление от родителей о согласии на перевод в вечернюю школу, также пригласит родителей на заседание КДН и ЗП.

Михаил Петрович - дядя Ани готов материально помочь Ане в приобретении вещей для школы, а также готов трудоустроить ее к себе на работу в качестве уборщицы.

Мной также была предложена помощь в подготовке отчета о проделанной работе и представлении его КДН и ЗП, предложена помощь в психологическом сопровождении Ани.

В конце встречи еще раз были проговорены действия присутствующих, все согласились с предложенным планом.

Программа реабилитации

В октябре 2009 г. Анне было дано разрешение Управления образования и КДН и ЗП о переводе в вечернюю школу. Встреча с папой также состоялась, вместе с ним сходили в вечернюю школу, он написал заявление о зачислении дочери, тем самым взяв на себя ответственность за ее дальнейшее обучение.

Дядя Анны приобрел необходимые вещи, трудоустроил к себе на работу.

До декабря 2009 г. Аня посещала школу, с января из-за частых болезней школу посещать перестала. Была оставлена на повторное обучение.

В родительский дом Аня не вернулась, продолжает жить с молодым человеком. Совместно со специалистами ССР Аня была трудоустроена летом 2010 года при нашем центре по программе трудоустройства подростков. Дальнейшее мое участие как психолога заключалось в психологической поддержке девочки. В течение всего периода проводились встречи и с самой девочкой и с ее молодым человеком. Мама так и не сочла нужным встретиться.

Осенью 2010 года Аня снова приступила к обучению, от учителей замечаний нет, выбрана старостой в классе, отвечает за посещаемость всех одноклассников. В декабре ей исполнилось 18 лет, последние встречи с ней дают надежду, что она готова идти вперед, готова отвечать за себя и брать на себя ответственность.

(Имена и фамилии участников изменены)

Кейс 8

Круг сообществ

Ведущие программы: Зорина Наталья Ивановна, педагог-психолог МОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения» г. Верещагино пермского края, ведущая восстановительных программ; Шилова Ольга Валерьевна, педагог-психолог МОУ «Гимназия №1» г.Верещагино Пермского края, ведущая восстановительных программ.

ФАБУЛА

В августе 2009 года произошло слияние двух психологических центров в один. Центры отличались друг от друга целями, реализуемыми направлениями, нормами взаимоотношений, правилами внутреннего распорядка. Т.к. слияние произошло без особой подготовки специалистов, без обговаривания и согласования позиций, многие специалисты оказались в замешательстве и даже в стрессовой ситуации. Развитие нового центра стопорилось и сопровождалось неприятными инцидентами внутри учреждения. В центре работают психологи, социальные педагоги, логопеды, валеолог (последний является новым членом коллектива).

Источник информации: высказывания специалистов центров при межличностном взаимодействии.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Обозначив для себя проблему, приняли решение, что круг является приемлемой формой для разрешения данной ситуации.

В рамках подготовительной работы состоялся разговор с директором нового центра, который содержал: описание проблемной ситуации, цели круга, краткое содержание самой формы кругов, определение времени проведения круга и предложение пригласить всех сотрудников. Цель встречи – мотивация на работу, передача части ответственности директору.

Кроме этого, в рамках межличностного взаимодействия с коллегами происходило уточнение проблемности ситуации, краткое описание формы работы кругов.

4-часовая работа двух хранителей по подготовке к кругу содержала продумывание вопросов, восстановление схемы работы, распределение обязанностей среди хранителей.

Цель круга – сплочение группы, прояснение позиций членов группы, подготовка группы к работе над принятием решения. Принятие решения – задача максимум - за кругом.

Количество участников -15

Из них Хранителей круга -2

РАБОТА КРУГА

Перед началом было подготовлено отдельное помещение, мягкие стулья расположены по кругу, имелась доска для работы.

Участники расположились по кругу в произвольном порядке.

Круг начался со знакомства с участниками, далее хранители проговорили цели круга, принципы, правила.

После предложения принять решение об участии в круге, у участников появился вопрос о том, а зачем мы вообще все это проводим. Поэтому рассказ о ситуации, планируемый после 1-го вопроса, состоялся здесь.

Все участники приняли решение продолжить работу в круге.

Далее был предложен выбор символа, *аргументировав его важность, ценность.*

Круг начали с ритуала:

Прошу всех встать, расположив руки так, чтобы правая ладонь была повернута вниз, к земле – т.е. ДАВАЛА, левая вверх к солнцу, т.е. ПРИНИМАЛА.

Таким образом образовался круг, где энергия передается по кругу, образуя единство.

Напутственное слово для участников круга предлагаю сказать директору Центра Носковой Т.А.(

«МИР»

Предлагаем

1 вопрос: *Вспомните и назовите человека (реального, героя, персонажа), который повлиял на Вас, изменил Вашу жизнь, взгляды, отношение к миру. За что вы можете быть ему благодарны?*

1 хранитель круг начинал, 2 хранитель – заканчивал. В процессе круга 2 хранитель фиксировал проговариваемые участниками ценности. По завершению круга листочки прикрепили на доску. Резюме: *«Каждый из вас проговорил сейчас ценности, важные для вашей жизни. У кого-то ценности оказались сходны, у кого-то отличны. Мы оставляем их на этой доске, чтобы вам было легче ориентироваться во взаимоотношениях друг с другом. Наш коллектив может стать ресурсом для реализации ваших ценностей. Спасибо вам за искренность!».*

Рассказ о ситуации

Еще раз была проговорена ситуация, по которой был организован круг.

2 вопрос

Вспомните и расскажите свой личный опыт нахождения в группе, когда вы чувствовали себя важной частью команды

Резюме: *Группа – сильный ресурс, который может поддержать каждого. Этим ресурсом может стать наш круг, а также наш нынешний коллектив.*

3 вопрос

Что важно для вас при работе в нынешнем коллективе?

4 вопрос

Что вы можете, что вы готовы сделать для данного коллектива? Что бы важное для вас в этом коллективе реализовалось

Ответы на 4-ый вопрос уже самостоятельно начала фиксировать директор Центра.

Благодарим всех за откровенность, за ваш вклад в развитие нашего Центра!

Предлагаем закрыть наш круг.

РИТУАЛ ЗАКРЫТИЯ

Во время ритуала закрытия было предложено сказать напутственное слово специалисту более других негативно настроенному на данную работу, отказывающемуся от собственной ответственности во время круга. Она отказалась говорить, воспользовавшись правом 2 пропусков высказаться. Слово было предложено другому участнику.

Вся работа длилась примерно 2 часа.

После завершения Круга продолжилось планирование дальнейшей работы по упорядочиванию деятельности Центра, прояснению места каждого специалиста, целей, совместной реализации целей. Данную работу вела уже директор.

АНАЛИЗ КРУГА

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

Во время рефлексии в круге были разные высказывания: «Спасибо, что дали возможность высказаться и услышать других» - такого рода высказываний было большинство, «Я так и не увидела своего места в работе Центра», «Если я до этого плохо представляла, что делать дальше, т.к. сегодня первый день после сессии в новом Центре, то теперь совсем в голове каша. Но вся информация нужна для чего-то, на самом деле это мощный ресурс для планирования дальнейшей работы», «Я увидела, какие вы все замечательные женщины и интересные люди».

На этой же неделе работа, запланированная после Круга (общая встреча с представлениями целей отделов и специалистов, с выявлением возможных связей между специалистами), была реализована

НЕДОЧЕТЫ, ВОЗМОЖНЫЕ КОРРЕКТИВЫ

- Хранители круга были одновременно, и заказчиками данной работы (даже не только формы, но и решения проблемы), и участниками проблемной ситуации, т.е. в 3 ролях. Наверно, это накладывало отпечаток, т.к. мы были заинтересованы в определенных результатах, имели собственное мнение и ощущение ситуации (хотя Хранитель тоже должен высказывать свое мнение в отношении ситуации). Эта раздвоенность позиции часто проявлялась на этапе подготовки, когда мы обсуждали круг. Возможно, это совместное обсуждение и помогло справиться, и во время проведения Круга эта разнопозиционность не мешала внутренне. По нашим ощущениям, она не мешала и другим участникам. В конце концов, мы не занимаем руководящие должности.

- Недостаточна подготовка директора Центра на предварительном этапе. Возможно, лучше было бы, если бы Хранители сами приглашали на встречу. Но мы считали, что должны больше ответственности за состояние Центра передать ей.

- Осталось ощущение, что ответственность была не в достаточной степени принята отдельными участниками круга. Возможно, эту проблему можно было решить более тщательной подготовительной работой.

Кейс 9

Ведущая программы: Шавкунова Наталья Анатольевна, учитель русского языка и литературы, руководитель школьной службы примирения МОУ «Средняя общеобразовательная школа №11» г. Лысьвы Пермского края.

Положительный психологический климат является фактором, формирующим эмоциональное благополучие взрослых и детей: удовлетворенность своей социальной ролью, своими взаимоотношениями с членами семьи, защищенность личности в микроколлективе, внутреннее спокойствие. Дисбаланс приводит к конфликтам, девиациям в поведении взрослых и детей.

В наше беспокойное время этот дисбаланс уж очень часто разрушает семью. Приводит к последствиям, которые не могли предвидеть ни дети, ни родители, ни педагоги. А многие семьи не выносят сор из дома, тем более, если этот сор имеет специфический запах алкоголя и проблем.

Я второй год являюсь руководителем школьной службы примирения, подростки-медиаторы в службе работали слаженно и давно, поэтому все проблемы решали самостоятельно, а тут такая запутанная история, что я думала, вообще с ней не разберусь и без лишения родительских прав, постановки на учет и другим последствиям здесь не обойтись.

Так вот и в семье одной моей успешной ученицы (я являлась классным руководителем в этом классе) случилась неприятная ситуация: семья многодетная (3 детей), мама и папа любят детей, стараются относиться к ним с пониманием. Но случилось, что папа встретил новую спутницу жизни и ушел из семьи, хотя материально помогал. И тут начинается - непонимание, осуждение, ненависть, особенно со стороны ребенка – подростка. Вот так моя Маша попала в трудную ситуацию. Ей было сложно еще и потому, что папа ей был неродным, хотя относился он к ней всегда так как к родным дочерям. И у Маши никогда не возникало чувства, что она чужая. Именно поэтому она от бессилия старалась вернуть папу: пропускала уроки, вела себя вызывающе, начала курить, стала грубить учителям.

Такая резкая смена настроения показалась странной одноклассникам Маши (в этом классе учились также девочки из службы примирения), и они обратились в службу по поводу конфликта девочки с одним из учителей.

Подростки-медиаторы сами решили во всем разобраться. Была проведена программа по заглаживанию вреда, в которой нарушителем была Маша (она оскорбила учителя по физике, а он запретил ей появляться на своих уроках). На самой первой встрече Маша призналась, что не в силах сдерживать свои эмоции, когда она говорит что-то оскорбительное, унижительное, она не думает об этом человеке, а думает о своих родителях, а после ей становится очень стыдно. Она признает свою вину, готова извиниться перед учителем и на примирение согласна. Иван Иванович на предварительной встрече сказал, что очень удивлен таким поведением Маши и не ожидал от нее такого, но готов ее выслушать и согласен на совместную беседу.

В ходе примирительной встречи Маша сразу извинилась перед педагогом, и примирение было достигнуто. Затем девочки рассказали о том, что в семье ученицы происходят события, которые негативно сказываются на ее поведении, взаимоотношениях с одноклассниками – это ссора и неприятие отчима. На тот момент я тоже была в курсе событий, происходящих в семье.

Проводилась программа примирения в семье. На предварительной встрече выяснилось, что Маша очень хотела бы поговорить с отчимом и помириться. Она рассказала о конфликте, считает, что он разрушил семью, обращает на нее внимание только тогда, когда на нее жалуются из школы. Ей обидно, что это произошло с их большой и дружной семьей. Она хотела помириться отчимом, чтобы он больше внимания обращал ни нее и се-

стренок. Девочка надеется, что сможет на примирительной встрече сказать папе о своих чувствах, не только об обиде, но и о чувстве вины за поведение, о своем желании попросить прощения. Отчим на встречу согласился только со второй попытки, мотивируя это тем, что они сами разберутся в своей семье. Он сказал, что на него навалилось очень много проблем, а тут еще Маша отбилась от рук. Он считал, что чем жестче будет она наказана (в основном он наказывал ее по телефону), тем эффективнее. Во всем виноват подростковый возраст и гены, которые ей достались от родного отца. Он не верит в то, что их отношения наладятся, хотя очень расстроен и боится потерять дочь. Он охотно согласился на примирительную встречу.

В начале примирительной встречи я напомнила участникам о целях, которые мы должны достичь в ходе нашей встречи, а также о роли ведущего, как посредника, не вставшего ни на чью сторону, способствующего доверительному общению, не допускающего разрастания конфликта. Далее отчим и Маша по очереди рассказали о своем видении ситуации. Открытая форма позволила им легко отразить свои чувства. Маша плакала, было заметно переживание отчима. В то же время они почувствовали облегчение. Маша обещала не пропускать школу, начать заниматься, выполнять домашнее задание, так как ей это нужно для поступления. Она очень просила отчима не забывать о них и изредка заглядывать. Отчим обещал, что будет заботиться о них не только материально, будет заезжать в гости, помогать по дому, участвовать в воспитании дочерей (воспитание сестер в последнее время легло на плечи Маши, так как мама постоянно работала). Примирение состоялось, все были удовлетворены результатом и казалось, что обстановка становится благоприятной. Но...

В один прекрасный день ко мне подошла подруга Маши и рассказала, что в семье девочки вновь проблемы, но только уже не с отчимом, а с мамой. Мама после развода стала злоупотреблять спиртным и обвинять в разводе девочку. Маша стала вынужденно ночевать у подруг, не успевала по некоторым предметам. Выяснилось, что родной папа девочки полгода назад вышел из тюрьмы и стал налаживать отношения с ребенком, устроился на работу, иногда забирал Машу к себе на выходной, чему, кстати, девочка была очень рада.

Так как звоночек был уже получен, и нужно было действовать, я подошла к Маше и поинтересовалась: «Нуждаешься ли ты в нашей помощи?». Она ответила положительно и тогда я попросила контактный телефон ее мамы и домашний адрес, чтобы договориться о встрече.

Критерии, при которых конфликтная ситуация может быть рассмотрена службой соответствовали требуемым: конфликт есть, стороны известны, сторонам больше 10 лет, не употребляют наркотики, психически здоровы (хотя надо сказать неустойчивы), информация о произошедшем никуда не передавалась, с момента конфликта прошло не более 2 месяцев. Когда я позвонила домой, то мне никто не ответил. Маша сказала, что мама пьет и вряд ли услышит звонок телефона. Поэтому я пошла к ним домой, чтобы получить согласие на участие в программе примирения. Дома застала нетрезвую маму и может быть это неправильно, но поговорила с ней и получила положительный ответ на «первый звонок» и предупредила, чтобы она мне позвонила и уточнила время и день нашей встречи. Маша на предварительной встрече сказала, что мама ненавидит ее, винит в разводе, не следит за ними, может ударить в пьяном виде, хотя трезвая извиняется. Ей больно, что самые близкие ей люди к ней стали относиться совсем по другому, «мир рушится», она перестала вообще что-то понимать в жизни. Появился родной папа, которого она вообще не знала до этого, она не знает как к нему относиться, боится с ним поговорить, стесняется. Она понимает, что в их семье не будет таких отношений как раньше, но хотела бы помириться с мамой, потому что ей больше не с кем поделиться, поговорить по душам, а раньше она всегда могла ей раскрыть все свои секреты. Согласна на примирительную встречу, но только не может больше терпеть унижения, обвинения и оскорбления со стороны мамы. К моему удивлению, мама после повторного звонка пришла на встречу, только настроена

была негативно, предупредила, что пришла ненадолго, что они сами разберутся и не нужно влезать в их семью.

После того как я объяснила, что не занимаю ничью сторону (являюсь нейтральным посредником), хочу помочь разобраться в случившемся, руководствуюсь принципом конфиденциальности. Вдруг мама начала говорить, и я решила, что вот уж теперь нужно перепробовать все методики, чтобы она смогла выговориться (активное слушание, паузы, резюмирование). Мама обвиняла девочку в том, что она непутевая, вся в своего отца, не учится, по дому ничего не делает, обзывает ее, уходит без разрешения из дома, учебой не занимается. И сама проговорила, что нетрезвая говорит дочери гадости, которых сама не ожидает, потом об этом очень сожалеет, но поделаться с собой ничего не может, она большая, на ней можно оторваться. А извиниться после не может («очень много чести», «подумает, что я перед ней унижаюсь», «отец ушел по ее вине, ведь она неродная, а умная и красивая, а другие девочки (родные дочери отчима) не такие как Маша»). После пауз и размышлений она сказала, что в чем-то и сама не права, и вернуть девочку домой ей очень хотелось бы. Она боится потерять дочь, не понимает, почему она к ней так относится, из «белой и пушистой» превратилась в настоящего ежика. В данной ситуации Елена Михайловна согласна участвовать в примирительной встрече с участием посредника. Она согласна обсудить конфликтные ситуации, признавая, что обе стороны являются и жертвой и обидчиком.

Примирительная встреча состоялась через три дня. Елена Михайловна и Маша присутствовали на встрече вдвоем. Встреча наша началась с обычных фраз, уже так привычных медиатору: «Мы собрались с вами на эту встречу по поводу конфликта, произошедшего между вами. Основными участниками встречи являетесь вы, моя задача – организовать диалог и разрешить возникшую ситуацию и буду нейтральным посредником между вами. Наша встреча является добровольной и это значит, что вы пришли сюда по собственному желанию и имеете полное право уйти со встречи, как только посчитаете нужным. Для нормального общения и разрешения ситуации, я попрошу вас не перебивать друг друга, воздержаться от оскорблений в адрес друг друга, соблюдать конфиденциальность этого разговора, отключить мобильные телефоны». С правилами все согласились. Первой начала Елена Михайловна. Она рассказала о своем видении ситуации, что срывается на Машу, потому что она старшая, что не желает ей вреда и очень хотела бы вернуть ее обратно домой, но и считает, что Маша не права, так как не поддерживает маму в такой сложный момент. На глазах ее были слезы. Маша стала говорить сразу после мамы. Она рассказала ей о своих чувствах, о том, как ей тяжело без поддержки взрослых, без помощи в такой сложное время как подростковый возраст. Она призналась, что ведет себя так, чтобы обратить на себя хоть чье-то внимание, а замечания и издевки мамы ее больно оскорбляют, и что мама всегда начинает над ней издеваться в нетрезвом виде, когда она видит маму пьяной, то злится еще сильнее, но одна ничего не может с этим поделаться. Поскольку они открывали чувства, о которых раньше никогда не говорили и которые не выражали, а только копили злость друг на друга, то плакали. Но услышали друг друга и понимали, что должны искупить вину. Когда мы говорили о будущем, то Маша, пообещала, что не будет больше пропускать уроки без уважительной причины, сдаст накопившиеся долги и закончит школу, будет помогать маме по хозяйству. Мама же обещала не повышать голоса на девочку, не издеваться, а самое главное, после встречи она обещала, что обратится к наркологу, так как самостоятельно справиться с проблемой алкоголизма, она уже не могла. Также она решила наладить отношения с Машиним родным папой, потому что он очень помогал девочке в последнее время и с отчимом, так как на ней лежало и воспитание младших дочерей. Домой они ушли вместе.

И, действительно, изменения в этой семье произошли огромные. Елена Михайловна пошла на лечение к наркологу и сообщений о ее запоях не было. Младших сестреночек Маши стал забирать отчим и его родители (на время лечения они жили у бабушки с дедушкой). А Мария помогала маме, пыталась всячески ее поддержать и в трудный мо-

мент (если мамы не было рядом) обращалась за помощью к родному отцу и отчиму. Когда вся эта история только начиналась, то было ощущение, что ничего хорошего из этого не получится и еще одна семья встанет на учет, как семья, находящаяся в социально опасном положении. Все события произошли в течение полугода развивались так стремительно, что только и оставалось думать - «мир рушится». А самое главное, что мы – взрослые думаем только о себе, а страдают дети и так страдают, что опускаются на самое дно, с которого уже так сложно подняться. Может быть кому-то покажется, что это стандартный случай из жизни, то для меня (на тот момент разуверившейся в силе восстановительных технологий) это было толчком к действиям в помощи семьям, оказавшимся в подобной ситуации, но как сложно не упустить тот момент, когда еще можно все исправить. В наше время кризис семей – частое явление и очень важно преодолеть несправедливость во внутрисемейных отношениях, так как в дисфункциональности семьи заложены причины криминальной активности подростка и очень важно этого не допустить. И еще очень важно позитивно относиться к участникам программы, какими бы они ни были и хотеть им помочь. Я очень рада, что Маша закончила школу, поступила учиться дальше, что все мы вместе (ее подруги, одноклассники, медиаторы из ШСП, классный руководитель, семья) помогли ей в этом. Мы верим, что у нее все будет хорошо!!!

Сейчас многие сомневаются в дальнейшей жизнеспособности восстановительных технологий (не скрою, что эта мысль возникала и у меня), но я точно знаю, что те, кто обучался восстановительным технологиям и применял их в своей жизни (учителя, социальные педагоги, подростки-медиаторы) с ними не расстанутся и будут разрешать конфликты мирным путем.

«...Залог семейного счастья в доброте, откровенности, отзывчивости...» (Эмиль Золя) - как хочется, чтобы эти слова взяли на вооружение все семьи и не причиняли боли себе и своим детям.

И в конце хотелось бы подарить вам притчу к размышлению «Учитель попросил, чтобы каждый ученик принес прозрачный пластиковый мешочек и клубни картофеля. В случае, если кто-то из них затаивал обиду на другого и отказывался его простить, то он должен был выбрать картофелину, написать на ней свое имя, имя обидчика и дату, а затем выложить картофелину в пластиковый пакет. Как можно догадаться, некоторые из мешков были довольно тяжелыми. Ученикам было сказано носить картофель с собой повсюду и держать его всегда на виду: у рабочего стола, в автомобиле, на ночном столике у кровати. Это должно было напоминать им о том, какие чувства царят у них на душе. Ведь о них так легко и удобно забывать. Разумеется, в мешках картофель портился. Прорастая, он принимал причудливые очертания, покрывался мерзким скользким налетом, гнил и вонял. Ученики должны были наглядно представлять свои застарелые обиды и злость. Теперь прежде, чем разозлиться на кого-нибудь, они думали: «Нет, мой пакет уже и без того достаточно тяжел». Подумайте над этой притчей и не оскорбляйте друг друга, цените, уважайте!!!