

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН И ВОСПИТАНИЯ

ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В РЕШЕНИИ ШКОЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ:
ОПЫТ РАБОТЫ ШКОЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

БАРНАУЛ 2015

УДК 37.014
ББК 74.24
В18

Рецензенты:

Н.П.Горн, ведущий специалист отдела воспитания и дополнительного образования
Главного управления образования и молодёжной политики Алтайского края;
Н.В.Колпакова, директор НМЦ развития психолого-педагогической компетентности
Е.Л.Абрамович, педагог-психолог МБОУ Лицей №3 г.Барнаула, практикующий медиатор

Под общей редакцией А. А. Мишиной

Научный руководитель

Н. Г. Калашникова, д-р пед.наук, профессор, первый проректор КГБУ ДПО АК ИПКРО

В 18 Восстановительный подход в решении школьных конфликтов: опыт работы школ
Алтайского края: сборник материалов конференции/ Под общей редакцией: А.А. Мишина–
Барнаул: АК ИПКРО, 2014. – 50 с. ISBN ?????????????????

Сборник материалов конференции «Восстановительный подход в решении
школьных конфликтов: опыт работы школ Алтайского края»представляет опыт первой
супервизии конфликтных случаев участием несовершеннолетних, которые
рассматривались в школьных службах примирения Алтайского края в 2014-2015 годах.
Сборник составлен в рамках подведения итогов первого года реализации пилотного
проекта «Школьные службы примирения» (Приказ ГУОиМП №6329 от 28.11.2014 г.
режим доступа: <http://fsp.akipkro.ru/2014-02-22-05-48-01/normativnaya-dokumentatsiya.html>)

Материалы авторов сохранены в авторской редакции.

Сборник адресован широкому кругу читателей: специалистов-педагогов,
волонтеров ШСП, родителей, учащихся, заинтересованных в развитии и распространении
культуры восстановительного реагирования на конфликты с участием
несовершеннолетних.

УДК 37.014

ББК 74.24

ISBN ?????????????????

© КГБОУ АК ИПКРО, 2015

© Коллектив авторов

Оглавление

Введение.....	4
Восстановительная культура реагирования на конфликты с участием несовершеннолетних как инновационная практика в образовательных организациях.....	5
Раздел 1. Опыт работы школьной службы примирения по восстановлению отношений в семье	8
Бабушка-внучка-восстановление отношений.....	8
Мать-дочь-восстановление отношений.....	12
Отчим–мать-дочь – восстановление отношений.....	20
Раздел 2. Опыт работы школьной службы примирения по восстановлению отношений «ученик» - «учитель».....	24
Педагог-наставник-молодой педагог-дети – опыт урегулирования конфликта.....	24
Учитель-ученик: понять-принять.....	27
Раздел 3. Опыт работы школьной службы примирения по восстановлению отношений «ученик» - «ученик»	32
Разные представления: актуальность восстанавливающего диалога.	32
Неформальные сообщества: пути взаимодействия и понимания	37
Практики безопасного поведения и бесконфликтного общения	40
Авторы-составители.....	44

Введение

В условиях продолжающейся активной работы по созданию дружественной среды к несовершеннолетним на территории Алтайского края был запущен Главным управлением образования и молодёжной политики пилотный проект «Школьные службы примирения». Координация работы по проекту передана кафедре общественных дисциплин и воспитания КГБУ ДПО АКПКРО.

В соответствии с планом работы, утвержденным приказом ГУОиМП №6329 от 28.11.2014 г. режим доступа: <http://fsp.akipkro.ru/2014-02-22-05-48-01/normativnaya-dokumentatsiya.html> состоялась конференция-супервизия, в которой приняли участие педагоги, прошедшие обучение по специальным программам подготовки. Организатором конференции выступила кафедра общественных дисциплин и воспитания КГБУ ДПО АКПКРО.

Организаторы определили следующую цель работы конференции: обеспечение пространства для осмысления проделанной работы кураторами и медиаторами школьных служб примирения, так называемая супервизия случаев. Задача супервизии – осмыслить принятие решения и поступки, увидеть неиспользованные резервы, наметить новые горизонты в работе. Для размышления и оценки читателю в тексте даны вопросы не только к описанному опыту, но и к текстам-притчам.

Материалы конференции представлены в форме учебно-методического пособия, которое предназначено для организации работы в школьных сообществах с родителями, учащимися, педагогами на материалах конкретных случаев из нашей жизни.

В рамках заявленной темы «Восстановительный подход в решении школьных конфликтов: опыт работы школ Алтайского края» конференция работала по трем направлениям: конфликты в семье, в разрешении которых принимала участие школьная служба примирения; конфликты – учитель-ученик, и ученик-ученик.

Содержание материалов сборника свидетельствует о том, что работа по реализации восстановительного подхода в реагировании на конфликты с участием несовершеннолетних начата, педагоги и администрация школ подходят к ней ответственно и неформально. Вместе с тем, остается установка «не выносить сор из избы» как важная часть административного реагирования на конфликты в целом в школьной среде.

Организаторы научно-практической конференции выражают благодарность всем авторам, приславшим материалы для публикации. К сожалению не все материалы вошли в сборник, которые были присланы. Часть материалов были отклонены на заседании кафедры по нескольким основаниям: описанные случаи, по которым проводилась медиация, специфичны, по ним важна индивидуальная супервизия в рамках сотрудничества с психологическими службами; описание составлено как

административный отчет о проделанной работе. Выражаем надежду, что представленные материалы окажут практическую помощь в сложной работе – развитие восстановительной культуры реагирования на конфликты с участием несовершеннолетних.

Работа с материалами предполагает несколько этапов: ознакомление с текстом опыта, анализ опыта с помощью вопросов, представленных после описания, соотнесение опыта и идеологии восстановительного подхода, изучение текста притчи, выявление ценностных оснований, отраженных в её тексте, проектирование новых форм развития опыта на основании новых возможных ценностей общности.

Удачи в освоении новых компетенций, дорогой читатель!

Восстановительная культура реагирования на конфликты с участием несовершеннолетних как инновационная практика в образовательных организациях

А. А. Митина, канд. пед. наук, доцент кафедры общественных дисциплин и воспитания НМЦ Развития воспитательных систем КГБОУ АКИПКРО

Восстановительная культура как деятельность по реализации системы ценностей взаимопонимания, сотрудничества и поддержки, принятия активной ответственности [3] в местных и школьных сообществах координировалась в 2014 году в школах Алтайского края в рамках пилотного проекта «Школьные службы примирения».

В условиях Алтайского края наше обращение к традиции восстановительной культуры и восстановительного подхода связано не только с необходимостью реализации Указа Президента РФ №761 «О стратегии действий в интересах детей», но и пониманием ценности взаимответственности сообщества за личность и личности за сообщество в рамках движения общественно-активных школ.

Нормативно-правовые и организационные условия реализации проекта «Школьные службы примирения» в системе образования Алтайского края представлены в издании «Вариативные модели профилактики и урегулирования конфликтов в образовательных организациях: учебно-методическое пособие» [2].

Алгоритм выстраивания партнерства школы и местного сообщества по развитию восстановительной культуры реагирования на конфликты с участием подростков включает следующие шаги в рамках проекта «Школьные службы примирения»: обучение команды администраторов

школы и членов педагогического коллектива навыкам медиации, проведение собраний в образовательных организациях со всеми участниками образовательных отношений (детьми, родителями, учителями, активистами местного социума и др.), выбор организационной модели развития службы примирения в школе, проведение медиаций, кругов сообщества, семейных конференций на основе восстановительного подхода, создание сетевых объединений школа-сообщество со специализацией на медиативных ситуациях (клубное пространство).

Методологические основания восстановительного подхода, связываются со следующими позициями:

1. «Карательное правосудие стремится восстановить авторитет государства (или школьной администрации) после того, как его скомпрометировало правонарушение. Общепринятый подход заключается в исполнении наказания. На контрасте восстановительное правосудие приглашает нас взглянуть на правонарушение как на нарушение против людей. Оно наносит им вред. Оно разрушает отношения. Оно наносит ущерб сообществу» [3] - так артикулирует основную идею восстановительного подхода главный идеолог, стоящий за практикой, ХовардЗер.

2. Основные составляющие восстановительной культуры[3]

- Приглашение к ответственности – восстановление авторства (у каждой ситуации есть «автор», он и интерпретатор, и ответственный за разрешение конфликта («разрыва»)).

- Формирование сообщества поддержки – восстановление связей (без сообщества «других», включенности в это сообщество «нового» человека – «восстанавливающегося» не будет полного восстановления ни человека, ни целостного сообщества).

- Возмещение вреда – восстановление отношений, возмещение материального ущерба, создание условий чтобы этого (разрыва, конфликта) не повторилось во взаимодействии с другими.

- Разделение проблемы и человека: «Человек – не проблема; проблема – не человек. Проблема и человек – разные вещи».

3. Технологическая цепочка по работе с конфликтной ситуацией связывается в восстановительном подходе с осознанием, осмыслением участниками следующих позиций: что произошло? как я это вижу? что я чувствовал тогда, «во время»? и чувствую сейчас? какие выходы вижу я? что для меня важно понять и обсудить? какие мои ценности этим конфликтом-разрывом нарушены? что лично я готов выполнить, чтобы загладить вину? Осмысление этих вопросов важно организовывать и для тех кто был «наблюдателем», что для них этот конфликт. Более подробно всю технологическую цепочку по распространению восстановительной культуры в школьном сообществе возможно за счет реализации таких технологий, как школьные службы примирения, медиация, круги сообщества можно знать по работам Р. Максудова, А. Коновалова, Л. Карнозовой и др.[1].

Центром «Судебно-правовая реформа» разработано хорошее методическое сопровождение, которое представлено на сайте организации и сайте Антона Коновалова.

Однако, для школьной практики остается актуальным вопрос о культуре в полном смысле этого слова: знаю, принимаю – разделяю ценности, делаю. Это вопрос самоопределения не только отдельного человека, но и решение местного сообщества – в лице всех участников образовательных отношений. Культура страха – культура решения вопросов на основе насилия (власти, старшего по возрасту, должности и т.д.) не дает ожидаемых результатов: учения с увлечением, развитого гражданского общества, мира и благополучия.

18 районов Алтайского края (Приложение 1) активно включились в выполнение задачи по подготовки кадров к реализации проекта «Школьные службы примирения» (далее ШСП). Подготовили команды, как на базе АК ИПКРО, так и их педагогические кадры прошли стажерские практики на базе школ-пилотов. 27 районов подготовили от 1 до 3 педагогов. 26 районов не имеют подготовленных кадров для реализации проекта ШСП. Таким образом, задача подготовки кадров остается актуальной и на 2015 год.

Лидерами в процессе подготовки кадров для ШСП стал Барнаульский, Бийский, Заринский образовательные округа. Проблемными территориями – Рубцовский образовательный округ и Славгородский образовательный округ. Хотя в этих округах есть районы, в которых есть подготовленные кадры. Задача – организовать проведение стажерских практик на базе школ-пилотов в этих округах – актуальна на 2015 год.

Наиболее представлены в составе обучающихся – учителя (на базе АК ИПКРО – 38%, на базе школ – 37%), заместители директора по воспитательной работе (20% - АК ИПКРО, 16% - пилотные площадки); психологи (11%-АК ИПКРО; 16%- пилотные площадки). Директора в списках обученных составили 10% на базе АК ИПКРО, 8% на базе школ.

По итогам анкетирования на курсах повышения квалификации и стажерских практиках выявлялось эмоционально-оценочное отношение к проекту «Школьные службы примирения»:

- 58% опрошенных указали, что «План по созданию ШСП разработаем и создадим, только не за один день, работа должна быть вдумчивая и постепенная 1-2 года»;
- 42% опрошенных указали «Идея благая, но нет сил и кадров для её реализации в нашей школе».

Вопрос по выбору модели ШСП для создания и реализации в школе показал следующую картину:

- 58% респондентов указали, что наиболее реальная в условиях их образовательного учреждения «сервисная модель», которая включает работу со случаем на основе добровольческого объединения старшеклассников, учителей, родителей, психолога, социального педагога;

- 23% - выбрали воспитательную модель;
- 11% - «профилактическую модель» - работу с трудными подростками в условиях службы как структурного подразделения комиссии по урегулированию конфликтов участников образовательных отношений;
- 8% респондентов указали на необходимость комплексной работы по указанному направлению.

Все обучающиеся отметили необходимость обучения по каждой технологии работы школьной службы примирения: медиация «жертва-правонарушитель», круги сообщества, семейная конференция - более углубленно.

Ссылки на источники:

1. Максудов Р.Р. Проведение программ восстановительного правосудия для несовершеннолетних: Методическое пособие. — М.: ООО «Информ-полиграф», 2009. — 92 с. — (Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями» / Институт права и публичной политики. Проект «Повышение доступности правосудия для малоимущих групп населения Российской Федерации». URL:

http://ilpp.ru/netcat_files/userfiles/Izdania/Maksudov_proved-prog_text.pdf

2. Вариативные модели профилактики и урегулирования конфликтов в образовательных организациях: учебно-методическое пособие / авт.-сост.: А.А. Митина, И.А. Новикова, Я.Е. Измерова. – Барнаул : АК ИПКРО, 2014. – 62 с. URL: <http://www.akipkro.ru/forum/forum-soobshchestva-shkolnykh-sluzhb-primireniya/3181-variativnye-modeli-sozdaniya-shkolnykh-sluzhb-primireniya.html>

3. Пентин А.А. Восстановительная культура в школе. Продолжение дискуссии [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. №1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/1/Pentin.phtml> дата обращения: 31.03.2014). С.28-36.

Раздел 1. Опыт работы школьной службы примирения по восстановлению отношений в семье

Бабушка-внучка-восстановление отношений

*В.Г. Колесникова, социальный педагог МБОУ «СОШ №3» г. Бийска
Л.Н. Титова, социальный педагог МБОУ «Гимназия №11» г. Бийска*

*Отчет о проведении программы примирения в семье
на базе школьной службы примирения*

Источник получения информации: обращение классного руководителя

Информация: классный руководитель обратилась в школьную службу примирения по поводу конфликта между подопечной Д. - ученицей 9д класса и ее опекуном М.М. (бабушка). Конфликтная ситуация внутрисемейная, поэтому сложно выделить, кто является жертвой, а кто обидчиком, в данной ситуации обе стороны выступают в той и другой роли.

Проблема семьи в том, что между опекаемой и опекуном конфликтные взаимоотношения. Д. сбегает из дома (бродяжничает), не учится, лжет. С семьей тесно работает социальный педагог, администрация школы. С Д. неоднократно проводились беседы, но проблема так и не решилась. Ранее несовершеннолетняя также приглашалась на консультацию к психологу школы, но на консультацию не явилась.

Социальный педагог (в роли куратора и медиатора школьной службы примирения) вышла в семью с целью встречи с Д. и М.М. и проведения предварительной беседы.

В квартире во время посещения были обе стороны конфликта.

Предварительная встреча.

После предложения своей помощи, как медиатора и информирования о правилах проведения программы примирения, роли и ответственности каждого из участников, получения согласия обеих сторон на программу, сторонам конфликта был предложен выбор в очередности проведения предварительных встреч. Договорились, что прежде будет проходить беседа с девочкой, а бабушка в это время подождет в другой комнате.

Медиатор предложила Д. рассказать, что происходит, почему ситуация сложилась именно таким образом. С первой встречи Д. ничего не рассказала, только расплакалась и попросила уйти.

На второй встрече Д. ушла из дома, так как была предупреждена о визите.

Третья встреча Д. с медиатором состоялась через неделю, когда медиатор пришла и девочка повторила своё согласие на беседу.

Д. говорила неохотно, изначально ее слова носили только обвинительный характер в адрес бабушки. Рассказывая, девочка выплескивала обиду, отрицательные эмоции, которые ее наполняли. *Техника отражения эмоционального отношения и разделения чувств*, которую мы освоили как медиатора, помогала несовершеннолетней «излить» из себя обиду), а медиатору разделить чувства – не заняв ничью позицию – сохранить нейтральность.

Д. рассказала, что с детства живет с бабушкой, ее мать лишена родительских прав (наркоманка) и где она находится, она не знает. Отца она также не знает. Д. рассказала о своих ожиданиях - ей очень не хватает близкого человека, а бабушка ее не понимает. В рассказе Д., который перемежался слезами, были описаны многие конфликтные случаи, возникающие в их семье: - оскорбления в присутствии других людей,

унижения, клеймение за ее поведение. Была озвучена потребность девочки – понимание, самостоятельность, свобода.

Применяя прием «что будет чувствовать Другой», когда ты о нем думаешь или говоришь то-то...» работала прошла несколько стадий: от принятия правильности крика и ругани до явной растерянности что это ей тоже больно. Поначалу девочка не видела ничего зазорного в том, что в адрес бабушки она выражается грубо, но позже, когда были высказаны возможные чувства бабушки, как она себя ощущает, Д. немного задумалась. Мы договорились, что Д. постарается себя сдерживать при разговоре с М.М. в ходе примирительной встречи, не оскорблять, а говорить о действиях, поступках, славах которые обидели, и чувствах, которые Д. при этом испытывала.

Примирительная встреча.

Примирительная встреча состоялась дома у конфликтующих сторон. Беседа проходила в большой комнате, дверь в которую была открыта, и бабушка слышала разговор. В очередной раз, когда Д. стала рассказывать о конфликтных отношениях, М.М. не сдержалась, зашла в комнату со словами: «Ну что ты говоришь, Д., ведь это неправда!». Опекун и опекаемая начали спорить. *Медиатор остановила их, обговаривая условия, на которых ведется беседа, задавая вопросы: «С какой целью мы собрались?», «Хотели бы вы изменить сложившуюся ситуацию?» и т. п.*

Медиатор спросила, готовы ли сейчас Д. и М.М. обсудить проблему и попытаться ее разрешить на основе правил, о которых мы договариваемся. После полученного согласия, еще раз оговорив правила, на которых ведется беседа, опекуну было предложено рассказать свое видение проблемы.

М.М. рассказывала, обращалась к внучке, а медиатор выступала в роли переводчика, задавала вопросы, которые способствовали тому, чтобы акцентировать внимание говорящего *на чувствах.*

М.М. сказала, что очень озабочена судьбой внучки и ей хотелось бы, чтоб Д. была ответственной, учитывала ее мнение, чтобы она была счастлива, чтобы у нее была хорошая репутация, чтобы она получила образование.

После того, как бабушка сказала о том, что ее тревожило: страх потерять единственного родного человека, страх что внучка повторит судьбу дочери, чувство глубокого одиночества и не понимания со стороны внучки, чувство обиды и страх материальной нужды, страх болезни. Ожидания на изменение ситуации связаны с разделением ответственности за судьбу девочки с самой девочкой, проявлением заботы о бабушке со стороны девочки.

Д., в свою очередь, рассказала, как она видит ситуацию. Д. также выразила желание и потребность самостоятельно распределять и тратить пособие, которое получает на несовершеннолетнюю бабушка. М.М. вначале возразила и категорически не приняла это условие.

Опекуна и опекаемую приходилось сдерживать, отражать эмоции, напоминать о правилах, на что говорящие положительно реагировали.

В результате переговоров Д. и М.М. подписали договор о том, что:

М.М. - даст возможность девочке проявить самостоятельность и позволит ей самой распорядиться той частью денег, которые будут за вычетом суммы на коммунальные нужды и питание.

Д. - в свою очередь, будет сдерживать себя в обращениях к бабушке, будет стараться уважительно себя вести, приступит к занятиям в школе и не будет их пропускать.

Обе стороны по обоюдному согласию договор подписали. Выразили благодарность медиатору, надежду на улучшение взаимоотношений.

Семье также были даны координаты, куда можно обратиться в случае желания продолжить работу.

Через несколько дней медиатор позвонила в семью с целью выяснить, как изменилась ситуация. Из разговора с М.М. выяснилось, что конфликтность снизилась, взаимоотношения стали более спокойными.

Резюме:

В данной ситуации, как и во многих семейных конфликтах, из обсуждения одной проблемы вытекает множество других, и поэтому, для полного разрешения конфликта, проводились серии встреч.

Вопросы для осмысления опыта

1. По каким признакам Вы отнесли конфликтный случай к категории «медиабельного», то есть пригодного для проведения медиации?
2. Какие принципы, на основе которых работает ШСП, были соблюдены? По каким описанным примерам Вы это увидели? Над соблюдением каких принципов ещё требуется работать медиатору?
3. Какие факты, выделенные при изложении, важные для участников конфликта не нашли отражения в содержании договора-решения? Какова позиция медиатора в данной ситуации? Почему он не настоял на принятии решений по всем выделенным проблемам?

4. Рефлексия читателя о соответствии между идеями восстановительного подхода и практикой разрешения конфликта в школьной службе медиации

Идеи восстановительного подхода	Маркеры в тексте, которые отражают реализацию этого подхода

Задания для организации супервизии:

1. Работая с содержанием притчи и представленным выше опытом по разрешению конфликтной ситуации, выделите ценности, на основании которых проводится работа по восстановлению отношений.
2. Как вы считаете, возможно ли, при проведении примирительной программы вводить в работу ценности, которые не озвучиваются участниками конфликта, но важны при восстановлении отношений?

Притча

Жил-был один очень вспыльчивый и несдержанный молодой человек. И вот однажды его отец дал ему мешочек с гвоздями и наказал каждый раз, когда он не сдержит своего гнева, вбить один гвоздь в столб забора.

В первый день в столбе было несколько десятков гвоздей. На другой неделе он научился сдерживать свой гнев, и с каждым днём число забиваемых в столб гвоздей стало уменьшаться. Юноша понял, что легче контролировать свой темперамент, чем вбивать гвозди.

Наконец пришёл день, когда он ни разу не потерял самообладания. Он рассказал об этом своему отцу и тот сказал, что на сей раз каждый день, когда сыну удастся сдержаться, он может вытащить из столба по одному гвоздю.

Шло время, и пришёл день, когда он мог сообщить отцу о том, что в столбе не осталось ни одного гвоздя. Тогда отец взял сына за руку и подвёл к забору:

— Ты неплохо справился, но ты видишь, сколько в столбе дыр? Он уже никогда не будет таким как прежде. Когда говоришь человеку что-нибудь злое, у него остаётся такой же шрам, как и эти дыры. И неважно, сколько раз после этого ты извинишься — шрам останется.

Источник: <http://www.pravmir.ru/pritcha-o-gvozdyax/#ixzz3bDPzEE00>

Обращение 25.05.15 г.

Мать-дочь-восстановление отношений

А.И. Абросимова, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ Кытмановской СОШ №1;

Т.С. Музюкина, учитель логопед МБОУ Кытмановской СОШ №1

Отчет о проведении программы примирения в семье на базе школьной службы примирения

Источник получения информации: обращение родительницы несовершеннолетней

Информация: после родительского собрания в 10 классе, на котором было рассказано, что в школе создана служба примирения и чем она может заниматься, в школьную службу примирения обратилась мама ученицы

просьбой помочь разобраться сложившуюся ситуацию в их небольшой семье (мама проживает с дочкой и своей старой больной матерью). Мама рассказала следующее: раньше в их семье все было очень хорошо, дочь никогда не была капризной, всегда беспрекословно выполняла мамины просьбы, особо работой по дому ее не загружали, бабушка варила обеды, мама следила за чистотой в доме, водила девочку в музыкальную школу, в бассейн. Девочка всегда хорошо училась, добивалась хороших результатов в музыке, любила лыжи и бассейн. Два года назад у бабушки случился инсульт, она немного оправилась от болезни, но по-прежнему свои обязанности по дому выполнять не может. Полгода назад маме пришлось сменить место работы, нашла и дополнительный заработок- выращивание рассады на продажу. Казалось, что все налаживается, но вот дочь в последнее время все больше недовольна тем, что ей нужно отрывать время на мытье посуды и уборку своей комнаты, да еще по дороге в музыкальную школу заходить в аптеку за лекарствами для бабушки. Она ссылается на нехватку времени (еще и репетиторы добавились, так как решено поступать в ВУЗ), на усталость. Мама просила поговорить с дочкой, так как увидела в службе примирения выход из ситуации.

Предварительная встреча:

Маме было предложено тестирование по определению своей позиции в семье

Ответы мамы:

Я - мама

Я - дочка

Я - посудомойка

Я - сиделка

Я- хозяйка

Я – кухарка

Я - организатор семейных праздников

Я –неудачница

Я – огородница

Я – обычная женщина

Я – театралка

Я – тягловая лошадь

Из беседы с мамой выяснилось, что муж ушел от нее к другой женщине (красивой и моложе ее), она всю себя посвятила дочери, старалась сделать все, чтобы та не испытывала недостатка любви и отсутствие отца. На других мужчин не смотрела, считает себя серой мышкой, да и кому с чужим ребенком нужна, а после болезни мамы и вовсе на себя времени не осталось, раньше хоть в театр могла с подругами вырваться или на выставку или концерт. Сейчас вечером еле до кровати доходит. Теплица дает хороший приработок, но вырастить крепкую красивую рассаду не просто, приходится 4-5 часов в день рыхлить, поливать, пикировать и т.п. а ведь еще и основная работа и по дому. Спать приходится 3-4 часа. «В зеркале вижу заезженную лошадь, которая скоро свалится». Раньше очень любила организовывать

семейные праздники с приглашением подруг, подруг дочери, ее праздников ждали и долго обсуждали, всем нравилось, а сейчас ни сил, ни желания нет. Дочь, кажется, по-прежнему любит ее. Но что-то в их жизни не ладится.

На вопрос «Кого бы вы хотели привлечь в разрешение создавшейся ситуации?», мама ответила, что никого кроме дочери и своей мамы. На вопрос «Чего вы ожидаете получить в результате?» мама ответила, что хотела бы, чтобы дочь увидела, что ей трудно одной вести дом и взяла на себя часть забот по дому. На вопрос «Говорили ли Вы об этом с дочерью?» мама ответила, что пыталась, но дочь ссылается на усталость или занятость и не поддерживает этот разговор. У нее и в самом деле большая нагрузка: школа, репетиторы, бассейн, лыжи и т.д. На вопрос «Когда бы вы желали провести встречу» мама ответила, что нужно с графиком дочери согласовать, когда та будет свободна, тогда и мама найдет время на встречу.

На заседании службы примирения было определено, что встречу с девочкой будет проводить медиатор с волонтером-учеником.

Предварительная встреча с дочерью.

Встреча проходила в кабинете психолога в присутствии волонтера-девочки.

- Здравствуй, я А.И., мы с тобой давно знакомы, но сегодня я выступаю в роли медиатора школьной службы примирения. Ты слышала, что в школе есть такая служба?

-Да, слышала, нам на классном часе рассказывали и тест проводили.

-Хорошо, значит нам с тобой будет легко говорить. К нам в службу обратилась твоя мама с просьбой рассмотреть сложившуюся в вашей семье ситуацию.

- У нас ситуация замечательная, у меня самая лучшая мама и никто нам не нужен, сами решим все свои проблемы.

- Так всё-таки проблемы есть?

-У кого их нет?

-Да, ты права. У всех возникают время от времени проблемы и умные люди их побыстрее решают, а глупые не обращают внимания, пока проблема станет огромной и решить ее безболезненно не получится. Твоя мама – умный человек, и понимает, что любую проблемку надо решать сразу же, поэтому обратилась к нам за помощью. Ты ведь желаешь своей маме добра?

- Да.

- Тогда почему ты отказываешь своей маме в такой мелочи как встреча.

- Мы с мамой и так поговорим, без свидетелей

- Мы гарантируем, что все, о чем мы будем говорить сейчас и на встрече, никуда за пределы этого кабинета не уйдет. Слово конфиденциальность тебе что-нибудь говорит?

-Да. Я знаю, что это без передачи другим.

- Пойди маме навстречу, согласись на встречу, смотри какой каламбур получается. Так «да»?

-Да, только мне не очень понятно, о чем мы будем говорить в присутствии чужих людей?

- Мы постараемся, чтобы вы пришли к единому с мамой мнению. Чтобы это решение удовлетворяло всех. Мы не принимаем решений, решения принимаете вы сами, мы только можем посоветовать.

- Тогда мы сами дома и решим все.

-Но ведь вы же уже пытались решать эту ситуацию и не пришли к единому мнению, может в нашем присутствии решение придет быстрее? Твоя мама возлагает на это надежды. Ты ведь не хочешь лишать ее надежды? Не правда ли?

-Правда, я согласна.

-Тогда нам нужно установить время встречи. Когда тебе удобно будет провести встречу?

- Завтра после уроков

- А маме твоей будет удобно?

- Ой, нет, у нее еще работа до 5 часов, а потом бабушке лекарство дать... часов в 6 вечера она освободится, и я уже из бассейна вернусь.

- Итак, завтра в 18.00 состоится наша встреча, напоминаю, что она добровольная, конфиденциальная, решение принимаете вы.

-Ты не хотела бы рассказать нам о том, что происходит у вас? Почему, на твой взгляд, мама обратилась к нам?

-Да вроде бы все как всегда, только после того как бабушка вернулась из больницы, мама стала какая-то нервная, злится, плачет, думает я не вижу.

-А ты не задумывалась, почему твоя мама плачет?

-Ну, иногда, из-за меня, наверно, она мне говорит что-то сделать, а я не всегда выполняю эти задания, ну мне же некогда...

-Да, конечно, ты занятой человек, и мама твоя об этом говорит, а ты знаешь, сколько твоя мама спит в сутки?

- Конечно, она ложится часа в 2-3, а в 6.30 я встаю в школу, она уже завтрак приготовила, значит в 5-5.30 встает. (С ужасом) три часа?

- Еще мы бы хотели, чтобы ты написала 30 раз слово я и рядом поставила слова, с которыми ты себя ассоциируешь.

Ответы девочки:

Я – красивая

Я – умная

Я – прилежная

Я – отличница

Я –хорошая пловчиха

Я – быстрая

Я – душа компании

Я – добрая

Я – модница

Я – фантазерка

Я – модель

Я – целенаправленная

Я – уверенная

Я – любимая

Я – ответственная

- Спасибо за разговор, встретимся завтра в 18.00 в этом кабинете, ты бы хотела, чтобы кто-то еще присутствовал на этой встрече?

-Нет.

Перед встречей служба примирения (в лице куратора и двух медиаторов: взрослого и несовершеннолетнего волонтера, который присутствовал на встрече с девочкой) еще раз проговорила ситуацию, решили, кто будет вести разговор, кто будет помогать, разработали примерный договор примирения.

Примирительная встреча.

- Здравствуйте. Сегодня мы проводим встречу. Мы очень рады, что вы пришли на встречу. Напоминаем правила встречи: безопасность, конфиденциальность, уважение друг к другу – один говорит, остальные слушают, решение принимают сами участники.

Итак, давайте начнем разговор, а чтобы разговор у нас шел предметный, я напомню, по какому поводу мы собрались. К нам в школьную службу примирения обратилась мама ученицы 10 класса с просьбой помочь разрешить сложившуюся ситуацию в семье. Мама считает, что теряется взаимопонимание между ней и дочерью. (Обращаясь к маме) - Я верно сформулировала?

Мама – да, верно.

Дочка согласилась на встречу, поэтому мы приступаем к процедуре медиации - посредничества.

Для того, чтобы вам помочь самим лучше увидеть детали вашей ситуации, я предлагаю вам нарисовать портрет друг друга, который бы вы хотели видеть перед собой.

Маме и дочке даны листы, где написана начальная фраза: Я очень хотела бы, чтобы моя дочь (мама) была

Как вы думаете, сколько времени вам потребуется для этого?

-3 минуты

Через 3 минуты дочь попросила еще времени.

Результаты:

Описание мамы. Я очень хотела бы, чтобы моя дочь была счастлива. Пусть сбудется ее мечта, и моя умница поступит в институт. Я хотела бы видеть свою красавицу любящей дочерью, помощницей, хорошей хозяйшкой, с очень активной жизненной позицией. Пусть возле нее будут настоящие друзья. Хочется, чтобы она ценила, что у нее есть близкие люди, которые всегда будут помогать ей. Пусть будет здоровой и встретит свою любовь. Я всегда буду рядом, всегда постараюсь понять ее.

Описание дочери. Я очень хотела бы, чтобы моя мама была всегда веселой. Если я и делаю что-то не так, но маму я очень люблю и ценю. Хочу, чтобы мама, как прежде собирала праздники, на которых так было весело. Хочу, чтобы мама нашла себе мужа, ведь она еще не старая и очень красивая, только мало следит за собой, ни прически, ни маникюра. Если с мамой что-то случится, то я никогда не оставлю ее, как и она свою маму.

-На предварительных встречах мы просили написать, как вы сами себя позиционируете. Разрешите дать эти характеристики вам, чтобы сравнить их с тем, что вы сейчас написали. В чем вы видите расхождения с тем, чего бы вы хотели?

Мама с дочерью сначала с настороженностью, а затем с интересом принялись за работу.

Результат работы:

У дочери совпадения:

Я – красивая свою красавицу

Я – умная моя умница

Я – прилежная хорошая хозяйка

Я – отличница поступит в институт

Я – душа компании Пусть возле нее будут настоящие друзья, с очень активной жизненной позицией.

Я – добрая ценила, что у нее есть близкие люди

Я – целенаправленная поступит в институт

Я – любимая встретит свою любовь

Я – ответственная помощницей

У мамы совпадения:

Я - организатор семейных праздников - как прежде собирала праздники

-Что вы увидели, проделав эту работу?

Дочь:

- Что совпадений у мамы только одно, я не думала, что мама так себя чувствует.

- А как ты думаешь, почему она себя так чувствует?

- Она много работает, думает обо мне и бабушке, а на себя у нее времени не хватает, меня до сих пор шокирует, что моя мама так мало спит.

- А что вы увидели?

Мама:

- Оказывается, дочь думает обо мне, а мне казалось, что она равнодушна ко всему, что касается меня, прости меня, дочка.

- Мы увидели, что понимания между вами прибавилось, что ваши недопонимания исходят от недоговоренности. Вы любите друг друга, но очень редко об этом говорите, редко проговариваете свои чувства. Сейчас мы оставим вас, а вы попытаетесь прописать ваши шаги к полному примирению. Время вам будет дано столько, сколько вам понадобится.

Мама и дочь остались одни.

Результат их работы:

Часть домашних хлопот дочь берет на себя: мыть посуду, убирать квартиру, покупать лекарство, чтобы на это выкроить время она отказывается от лыж и от кружка по бисероплетению.

Мама найдет время на салон красоты и встречу с подругами, устроит день рождения бабушке, как раньше.

Вместе – раз в неделю будут садиться все вместе и обсуждать все, что произошло, чего хотят, о чем мечтают.

- Хорошо, что вы нашли общий язык. А теперь, чтобы закрепить то, что вы выработали, предлагаем подписать договор и определить время, сколько нашей службой будет проводиться наблюдение за изменением ситуации.

В договоре прописали все три пункта и договорились встретиться через 2 недели в том же составе в кабинете психолога.

- Довольны ли вы принятым решением?

Мама:

- Да, я довольна, я смогла увидеть дочь с другой стороны и у меня есть повод гордиться ей, я благодарна ей, что она меня поняла.

- А вы довольны вы принятым решением?

Дочь:

- Да, я всегда думала, что моя мама счастлива, а сейчас я знаю, что в ее счастье многое зависит от меня.

Вопросы для осмысления опыта

- 1. Как соотносятся позиция консультанта-психолога и медиатора в данной ситуации? Допустимы ли смешения позиций или важно достижение цели – восстановление отношений?*
- 2. Почему медиатор не заканчивает работу со сторонами достижением примирительного договора? Зачем ещё хотя бы одна встреча?*
- 3. Какова ресурсность участников описанного конфликта? В чем сила и на основе чего медиаторы выстроили возможность восстановления отношений?*

Рефлексия читателя о соответствии между идеями восстановительного подхода и практикой разрешения конфликта в школьной службе медиации

Идеи восстановительного подхода	Маркеры в тексте, которые отражают реализацию этого подхода

Задания для организации супервизии:

- 1. Работая с содержанием притчи и представленным выше опытом по разрешению конфликтной ситуации, выделите ценности, на*

основании которых проводится работа по восстановлению отношений.

- 2. Как вы считаете, возможно ли, при проведении примирительной программы вводить в работу ценности, которые не озвучиваются участниками конфликта, но важны при восстановлении отношений?*

Притча

Жил на свете человек. У него было три мечты: иметь высокооплачиваемую работу, жениться на красавице и... прославиться на весь мир. Однажды морозной зимой человек спешил на собеседование в известную фирму. Вдруг прямо перед ним упал пожилой мужчина. Человек посмотрел на упавшего, в голове возникла мысль, что тот, скорее всего, пьян, и не подал руки. Это помогло не опоздать на запланированную встречу. Но собеседование прошло неудачно: человека не взяли на желанную должность. Как-то человек прогуливался летним вечером по городу. Заметив трупку уличных артистов, он остановился, чтобы насладиться зрелищем. Зрителей было немного, но пьеса была весёлой и увлекательной. После окончания действия раздались аплодисменты, и люди стали расходиться. Наш человек тоже повернул было назад, но кто-то несмело притронулся к его плечу. Это была главная героиня пьесы, старушка-клоунесса. Она стала расспрашивать его о том, понравился ли ему спектакль, доволен ли он актёрами. Но человек не захотел вести беседу и, брезгливо отвернувшись, пошёл домой. Однажды дождливым вечером человек спешил домой с дня рождения друга. Он очень устал, и в его голове проносились мысли о душистой ванне и уютной тёплой постели. Вдруг он услышал чьё-то приглушенное рыдание. Это плакала женщина. Она сидела на скамье возле дома человека. Без зонта. Одна. Заметив нашего героя, она обратилась к нему за помощью. У неё случилось несчастье в семье. И ей нужен был лишь душевный собеседник. Человек задумался, пред его взором предстали ванна и постель, и он поспешил в подъезд. Человек прожил несчастливую жизнь. И умер. Попав на Небеса, человек встретил своего Друга, Ангела-Хранителя. - Ты знаешь, я прожил совсем несчастную и никчёмную жизнь. У меня было три мечты, но ничего не сбылось. Жаль... - Хм... Друг мой, я сделал всё, чтобы все твои мечты воплотились в жизнь, но для этого от тебя мне нужно было всего лишь: твоя рука, твои глаза и твоё сердце. - И что же? - Помнишь упавшего человека на скользкой зимней дороге? Я сейчас покажу тебе эту картину... Тот человек был генеральным директором той фирмы, в которую ты так хотел попасть. Тебя ждала головокружительная карьера. Всё, что от тебя требовалось – твоя рука. Помнишь старую клоунессу, которая после уличного представления пристала к тебе с вопросами? Это была юная красавица-актриса, которая влюбилась в тебя с первого взгляда. Вас ждало счастливое будущее, дети, неугасающая любовь. Всё, что от тебя требовалось – твои глаза. Помнишь плачущую женщину возле твоего подъезда? Был дождливый вечер, и она насквозь промокла от слёз... Это была известная писательница. Она

переживала семейный кризис, и ей очень нужна была душевная поддержка. Если бы ты помог ей согреться в своей квартире, согреться Душой благодаря твоим мудрым словам утешения, то она написала бы книгу, в которой рассказала бы об этом случае. Книга стала бы известной на весь мир, и ты бы прославился, так как на главной странице автор указала бы имя того, кто стал музой этого произведения. И всё, что от тебя требовалось тогда – твоё сердце. Ты был невнимателен, мой друг. Человек вздохнул и пошел по лунной дорожке в звёздную даль... Мораль: прислушивайся к миру, он предлагает возможности. А о помощи нужно не только уметь просить, но и с достоинством принять.

Режим доступа: <http://ok.ru/group54538970529812/topic/62760774145300>

Отчим–мать–дочь – восстановление отношений

А.Б. Коломоец, педагог-психолог МБОУ «Завьяловская СОШ №1 Завьяловского района»

Е.М. Агафонова, педагог-психолог МКОУ «Харитоновская СОШ Завьяловского района»

Отчет о проведении программы примирения в семье на базе школьной службы примирения

Источник информации: школьный педагог-психолог

Информация: Семья М. состоит из 4 человек: мама, С.В., 44 года, папа, С.Н., 40 лет, сын, А. 14 лет (ребенок-инвалид), дочь К., 17 лет (С.Н. – отчим). Папа периодически «уходит» в запой, ищет понимания «на стороне». Дома в это время не проживает, возвращается только тогда, когда пропьется.

Однажды ночью, С.Н. пришел домой в нетрезвом состоянии, выбил дверь и начал избивать С.В. На шум выбежала К. и стала заступаться за маму. В результате - сотрясение мозга, сильные ушибы у обеих, перелом носа у К. Сын А. все слышал, испугался. Мама С.В. написала заявление в полицию и суд, подала заявление на развод и обратилась за помощью к педагогу-психологу школы.

Уголовное дело было заведено в отношении папы С.Н. (отчима). Порешению суда обидчик получил 2 года условно. Мама С.В. помирилась с С.Н. ради сына (А. любит отца). Фактически родители разведены, но проживают совместно. К. не простила С.Н., отказывалась ночевать дома, когда отчим дома. Уходила к бабушке. Мама обеспокоена поведением дочери.

Предварительные встречи.

Педагог-психолог решила работать с позиции медиатора со случаем, провела предварительные встречи с обидчиком, пострадавшей и мамой через 4 дня после случившегося.

С обидчиком и мамой были проведены по одной предварительной встрече. Где были собраны представления о случившемся, выяснены вопросы, на которые стороны хотят получить ответы, разъяснены правила проведения процедуры медиации – посредничества.

Обидчик согласился принять участие в программе примирения. Было также получено согласие у мамы.

Пострадавшей стороне понадобилось больше предварительных встреч. Предварительные встречи с девочкой проводились в присутствии мамы.

На первой предварительной встрече девушка рассказала педагогу-психологу, что в момент избиения она испытала страх и обиду за маму. Ее мама подтвердила, что состояние дочери изменилось в худшую сторону, она стала тревожной, ухудшилась учеба. Она попросила помочь девочке.

Предварительные встречи с девушкой были продолжены. К. не хотела видеть отчима, настолько сильно она была обижена на него. Педагог-психолог проводила психологические упражнения на преодоление обиды и тревоги.

Примирительная встреча.

Медиация проходила по обычным правилам без особых трудностей. В ней принимали участие дочь, мама, отчим, педагог-психолог в роли медиатора.

Медиатор объяснил, что самой лучшей психологической установкой во время дискуссии является стремление при любых обстоятельствах оставаться спокойным. Чтобы перенаправить ссору в мирное русло, важно избегать ответной агрессии: не отвечать грубостью на грубость, поскольку это ведет к увеличению агрессии.

Педагог-психолог убедил обе стороны выслушать друг друга спокойно. Для того чтобы остудить эмоции сторон конфликта, периодически уточнял позиции сторон, задавал вопросы, при этом напоминал о необходимости отказаться от эмоциональных оценок. Убедил не строить диалог на обвинениях и не указывать на ошибки друг друга, а избегать любых обвинительных конструкций.

Дискуссия между сторонами проходила в эмоциональной обстановке. Подводя итоги дебатов во время переговоров, медиатор озвучил, по каким пунктам сторонам удалось достигнуть соглашения.

Медиатор подчеркивал позитивные действия каждой из сторон, с помощью фиксации внимания на моментах единства и согласия.

Педагог-психолог использовал техники активного слушания и перефразирования, что помогло прояснить спорные моменты и уточнить детали. Во время встречи медиатор перефразировал все рассказанное ему и дал возможность участнику конфликта услышать свой собственный рассказ со стороны, попутно сглаживая все острые моменты, некорректные замечания и эмоциональные оценки. Другими словами, медиатор

выполнил функцию своеобразного переводчика с эмоционального языка на рациональный, отслеживая при этом, чтобы смысл сказанного стороны понимали одинаково.

Процедура медиации была завершена на основе использования следующих действий:

1) предварительный устный обмен обещаниями между сторонами в присутствии посредника;

2) предварительный устный обмен обещаниями между сторонами в присутствии значимых, статусных фигур, отношение которых к сторонам одинаково;

3) перенос внимания на отношения сейчас и совместное построение будущего, с учетом последствий этих отношений в рамках действующего законодательства.

Таким образом, медиатор помог сторонам увидеть новые пути решения проблемы. Он не напрямую сообщил сторонам об этом решении: подтолкнул при помощи вопросов к поиску такого решения. Конфликтующие стороны нашли решение сами, тогда и ответственность за результаты переговоров ложится на них.

Пострадавшая сторона удовлетворилась извинениями, раскаянием отчима и его обещанием никогда больше не поднимать руку. Программа закончилась примирением сторон.

У педагога-психолога сложились доверительные отношения с девушкой и мамой. К. – взрослая девушка, она считает, что должна нести ответственность за себя и маму. Педагог-психолог продолжила психологические занятия с девушкой по преодолению последствий травмы, оказание психологической помощи семье на основе согласованного графика встреч.

Вопросы для осмысления опыта

- 1. Чем отличаются коммуникация эксперта и медиатора? Каковы ценности, разделяемые с позиции медиатора? Как они проявляются в коммуникации медиатора?*
- 2. Может ли медиатор принимать позицию и защищать или обвинять одного из участников конфликта? Что означает в описанной ситуации принцип нейтральности?*
- 3. Может ли быть принятым во внимание представителями системы правосудия участие осужденного в процедуре медиации как смягчающее обстоятельство?*

Рефлексия читателя о соответствии между идеями восстановительного подхода и практикой разрешения конфликта в школьной службе медиации

Идеи восстановительного подхода	Маркеры в тексте, которые отражают реализацию этого подхода

Задания для организации супервизии:

- 1. Работая с содержанием притчи и представленным выше опытом по разрешению конфликтной ситуации, выделите ценности, на основании которых проводится работа по восстановлению отношений.*
- 2. Как вы считаете, возможно ли, при проведении примирительной программы вводить в работу ценности, которые не озвучиваются участниками конфликта, но важны при восстановлении отношений?*

Притча.

"Одна девушка вышла замуж и жила в доме своего мужа. Так случилось, что одна девушка, после свадьбы была не в состоянии выносить постоянные упреки своей свекрови. Она решила избавиться от нее. Девушка пошла к торговцу травами, который был другом ее отца.

Она сказала ему:

– Я не могу больше жить со своей свекровью. Она сводит меня с ума. Не могли бы вы мне помочь? Я хорошо заплачу.

– Что я могу для тебя сделать? – Спросил травник.

– Я хочу, чтобы вы продали мне яд. Я отравлю свекровь и избавлюсь от всех бед, – ответила она.

После долгих размышлений, травник сказал:

– Хорошо, я помогу тебе. Но ты должна понимать две вещи. Во-первых, ты не можешь отравить свекровь сразу, потому что люди догадаются о том, что произошло. Я дам тебе травы, которые будут постепенно убивать ее, и никому не придет в голову мысль, что ее отравили. Во-вторых, чтобы окончательно избежать любых подозрений, ты должна укротить свой гнев, научиться уважать ее, любить, слушать и быть терпеливой. Тогда никто не будет подозревать тебя, когда она умрет.

Девушка согласилась на все, взяла травы и стала добавлять их в еду свекрови. Кроме того, она научилась контролировать себя, прислушиваться к свекрови и уважать ее. Когда та увидела, как изменилась к ней отношение невестки, она всем сердцем полюбила девушку. Она рассказывала всем, что ее невестка самая лучшая, такая, о которой можно только мечтать. Через

полгода, отношения между ними стали близкими, как между кровными матерью и ее дочкой.

И вот однажды девушка пришла к травнику и взмолилась:

– Ради Бога, пожалуйста, спасите мою свекровь от яда, который я ей давала. Я не хочу убивать ее. Она стала самой прекрасной свекровью, и я люблю ее.

Травник улыбнулся и ответил:

– Не волнуйся, я не давал тебе никакой отравы. То, что я тебе дал, это просто специи. Яд был только в твоей голове, и ты сама от него избавилась. То же самое касается большинства наших проблем. Они – яд, который отравляет нашу жизнь. Но яд, который находится только в нашем сознании. Задумайтесь, действительно ли ваша проблема такая уж серьезная".

Режим доступа: <http://ok.ru/group54538970529812/topic/62661653566740>

Раздел 2. Опыт работы школьной службы примирения по восстановлению отношений «ученик» - «учитель»

Педагог-наставник-молодой педагог-дети – опыт урегулирования конфликта

Т.А.Москвитина, учитель истории и обществознания МБОУ «Налобихинская СОШ»Косихинского района

Отчет о проведении программы примирения

Источник информации:завуч по учебно-воспитательной части школы

Информация: молодая учительница М. стала классным руководителем 8 класса. С классом у учителя сложились отличные отношения, дети полюбили молодого педагога за демократичность и понимание. Сложность же заключалась в том, что в данном классе работала пожилая преподавательница Г., которая являлась отличным специалистом, но никак не могла установить контакт с классом. На почве отношения к 8-му классу между учителями возник затяжной конфликт. Учительница М. поддерживает класс, который протестует против учителя Г. и отказывается посещать её уроки. Постепенно в конфликт педагогов были втянуты не только дети и другие учителя, но и родители учащихся 8-го класса.

В школе создана школьная служба примирения. В неё входит один учитель, один родитель и учащиеся старших классов. К медиатору обратилась завуч по учебно-воспитательной части школы. Она знала о существовании школьной службы примирения и решила с помощью

медиации разрешить спор и успокоить педагогический коллектив, учащихся школы и их родителей.

Предварительная встреча. Медиатор-взрослый встретила с обеими конфликтующими сторонами – двумя педагогами. Объяснила все плюсы проведения медиации, стороны согласились на процедуру. Была назначена примирительная встреча двух педагогов и медиатора в кабинете психолога.

Во время **примирительной встречи** выяснилось, что пожилая учительница Г., которая проработала в школе более 30 лет, считает, что конфликт произошел по вине молодой учительницы. Вина молодого педагога в том, что она: «слишком приблизила к себе детей», «установила с ними отношения дружеские, а не учитель-ученик». Она уверена, что главное в школе - это не радость общения, а знания, которые учительница Г. как раз дает очень хорошо. Молодая учительница во время процедуры выявила, что своей истинной целью «дружеских отношений с учащимися» также считает передачу знаний ученикам, но она считает, что качественно передать знания детям невозможно без установления контакта с учащимися и уважительного отношения к классу в целом и к каждому учащемуся в частности.

Медиатор на ценности и важности этой позиции для обеих участниц выстроил восстановление отношений. Но каждый педагог в то же время настаивал на определенном аспекте. Педагог Г. на полном подчинении детей учителю, а учительница М. - на доверительном отношении детей и взрослых. Благодаря проведенной медиатором работе, стороны пришли к пониманию - конфликт несет ущерб, прежде всего, знаниям детей, за которые так активно борются обе стороны.

Для участниц конфликта стало осознанное принятие мысли, что они «воюют» во имя детей, дети им небезразличны. Когда к ним пришло понимание того, что детям нужна комфортная обстановка, чтобы качественно усваивать знания, а напряжение, создаваемое их противостоянием, этому не способствует - конфликт был погашен. Так с помощью проведения процедуры медиации был решен конфликт между учителями, что позволило им выйти на открытый диалог с детьми.

После разрешения спора между педагогами – молодой педагог, классный руководитель 8 класса оказала содействие учительнице Г. в установлении контакта с детьми.

Комментарии и вопросы составителей для читателей и авторов описания.

Вопросы для осмысления опыта

1. Кто может быть куратором и медиатором службы примирения в школе? Обязательно ли должны совпадать позиции и представленность в службе педагога-психолога, социального педагога?
2. Кто участники конфликта в описанном опыте?
3. Какие резервы для работы медиатора и ШСП не описаны, не представлены, но могут быть полезны для развития

восстановительной культуры реагирования на конфликты с участием несовершеннолетних?

4. Рефлексия читателя о соответствии между идеями восстановительного подхода и практикой разрешения конфликта в школьной службе медиации

Идеи восстановительного подхода	Маркеры в тексте, которые отражают реализацию этого подхода

Задания для организации супервизии:

- 1. Работая с содержанием притчи и представленным выше опытом по разрешению конфликтной ситуации, выделите ценности, на основании которых проводится работа по восстановлению отношений.*
- 2. Как вы считаете, возможно ли, при проведении примирительной программы вводить в работу ценности, которые не озвучиваются участниками конфликта, но важны при восстановлении отношений?*

Притча

Однажды гуру, практиковавший медитацию у себя в пещере высоко в горах, открыл глаза и увидел перед собой незваного посетителя — настоятеля знаменитого монастыря

Настоятелю хотелось знать, не попал ли монастырь в такое бедственное положение из-за их грехов.

— Да, — ответил гуру, — из-за греха неведения.

— А что это за грех такой?

— Один из ваших монахов — скрытый мессия, но вы об этом не догадываетесь.

Сказав это, гуру закрыл глаза и вернулся к своей медитации.

В течение всего нелёгкого возвращения в монастырь сердце настоятеля учащённо билось при мысли о том, что сам мессия вернулся на землю и пребывал именно в его монастыре. Как же могло случиться, что он не смог

его распознать? И кто это может быть? Брат-повар? Брат-ризничий? Брат-казначей? Брат-приор? Нет, только не он, у него столько недостатков, увы! Но гуру сказал, что он замаскирован. А может, эти дефекты и являются маскировкой? Давай ещё раз подумаем: у каждого в монастыре есть недостатки. И каждый может оказаться мессией!

Вернувшись в монастырь, аббат собрал монахов и рассказал им о своём открытии. Они посмотрели друг на друга с недоумением. Мессия? Здесь? Невероятно! Но он искусно замаскирован. Всё может быть. А вдруг это брат такой-то... А может, это брат такой-то... А может...

Одно не вызывало у них сомнений: если мессия прятался среди них, то вряд ли им суждено обнаружить его. Поэтому они стали относиться друг к другу с большим уважением и вниманием. «Никогда не знаешь, кто окажется рядом с тобой, — говорили они друг другу. — А вдруг мессией окажется твой сосед?»

В результате такого разительного изменения атмосфера в монастыре стала наполняться радостью. Вскоре десятки молодых монахов попросили принять их в ряды Ордена, и вновь церковь отозвалась эхом на священные и счастливые песнопения монахов, чьи сердца пламенем охватил дух Любви.

Источник:http://pritchi.ru/id_3205

Учитель-ученик: понять-принять

С.А. Шагина, педагог-психолог МБОУ СОШ 53г.Барнаула

Отчет о проведении программы примирения

Источник информации: обращение администрации к куратору школьной службы примирения.

Информация: заместителю директора по учебной работе школы поступила докладная записка от учителя, в которой указывалось, что юноша оскорбил педагога на перемене в присутствии других детей. Оскорбление было произнесено в ответ на замечания учителя. Со слов педагога: «Ученик развязано себя вел на перемене». Данный педагог пользуется уважением среди коллег и учащихся. Администрация школы встретилась с педагогом М.И. и учащимся С. Беседа с С. показала, что он произнес оскорбления в ответ на грубые слова педагога, что унизило его чувства достоинства. Со слов ученика: «Она сама виновата» - извиняться отказывается. На основе беседы с М.И. можно отметить, что педагог очень обижен на учащегося. Не может вести уроки в присутствии С., так как он нецензурно высказался в её адрес. Извинится перед учащимся не может и не считает нужным.

Администрацией школы было принято решение: обратиться в школьную службу примирения.

Предварительная работа

Куратор (К) организовал встречу с представителями службы примирения и наметил план работы: разрешение конфликта на круге сообществ, определение участников круга, предварительная встреча с педагогом, администрацией, учеником, классным руководителем и одноклассниками, которые присутствовали во время конфликта, выбор темы для обсуждения в кругу для актуализации ценностей группы.

Предварительные встречи:

К. – Здравствуйте М.И.. Я куратор школьной службы примирения. К нам пришел запрос от администрации школы по поводу возникшего конфликта между Вами и учащимся 10 класса. Мы хотели бы предложить Вам принять участие в решении конфликта в кругу сообщества, то есть будет создана площадка для разговора. Мы, представители школьной службы примирения – 2 взрослых и 3 ребенка-волонтера - не принимаем ничьей стороны. Вы сможете сами справиться и урегулировать конфликт. Основные правила: добровольность участия всех сторон, конфиденциальность – что будет сказано внутри круга за пределы круга не выходит, кроме итогового решения – его мы передаем администрации школы как заказчику, обсуждение возникшей проблемы а не человека, говорит только тот, кто имеет символ слова и тот промежуток времени, о котором мы все вместе договоримся, ведущий может останавливать говорящего, если это нарушает регламент договоренности, возможность высказать свое мнение и услышать другого. Решается конкретная ситуация.

М.И. – Я согласна

Предварительные встречи с детьми и классным руководителем проводили волонтеры-дети.

Подготовка круга сообщества. Определена тема личных историй: «Как взрослый помог мне или как я помог взрослому» в затруднительной ситуации. Было назначено место и время встречи. Определено максимальное время на круг – 2 часа.

Встреча всех участников в кругу.

1. *Создание основ для диалога:*

Приветствие, выбор символа слова.

Объяснение цели проведения круга (К)– обсудить конфликтную ситуацию между М.И. и С. и разработать пути и способы её решения, за которые готов взять на себя ответственность каждый участник круга.

Обсуждение правил работы круга.

Раунд знакомств (каждый по кругу представляется, как его называть на круге, и объясняет почему он решил принять участие в круге по данному конфликту, передова символ слова).

Раунд личных историй. Тема «Как взрослый помог мне, как я помог взрослому». Участники привели примеры жизненных ситуаций по теме, что способствовало созданию ценностного единства в группе.

Благодарность присутствующим за рассказы.

2. *Обсуждение ситуации:* как я вижу, что произошло? Что я чувствовал во время конфликта? Что чувствую сейчас? Какой выход для себя

из данной ситуации я вижу? Что готов лично предложить сделать, чтобы такая ситуация в нами – со мною не повторилась в будущем?

Участники круга высказали свое отношение к ситуации и чувства

В процессе высказываний поддерживались позитивные высказывания участников.

3. Рассмотрение возможных вариантов решения ситуации и проблем, выявленных в ходе встречи.

Раунды (обсуждения возможных решений).

Были рассмотрены разные пути решения данной проблемы. Каждый из участников смог высказать свое мнение.

Важным моментом в обсуждении было то, что Сергей смог извиниться перед педагогом. Что позволило М.И. изменить стиль общения в круге.

4. Достижение соглашения.

Сергею рекомендовали: проявлять уважение к старшим, учиться конструктивно выражать свое мнение.

Педагогу рекомендовали: внести коррективы в стиль общения с учащимися.

5. Закрытие. Подведение итогов, завершающий обмен мыслями.

Обсуждения результатов круга представителями школьной службы примирения.

Удалось хорошо провести предварительные встречи с участниками конфликта. В круге создана безопасная атмосфера, что позволило участникам высказывать свое мнение. Удачно подобрана тема для рассказов, что позволило смотивировать участников круга к дальнейшей работе и создать ценностное единство в группе. Возникли небольшие сложности в принятии соглашений. Это связано с позицией «вменить» правила поведения, а не позицией «осознанная необходимость». Однако совместная работа представителей школьной службы примирения позволила урегулировать конфликтную ситуацию.

Вопросы для осмысления опыта

1. В чем специфика проведенного круга? Какие задачи решались ШСП на каждом этапе?
2. На что ориентирована медиация в описанном круге? На принятие ситуации и её коррекцию или на прощение со стороны участников как норму поведения? На основании каких маркеров в тексте вы сделали свои выводы?
3. Какие решения администрация обязана принять по вопросам поведения учителя и ученика – участника конфликта без работы ШСП? Как работа ШСП может повлиять на административные решения?

**Рефлексия читателя о соответствии между идеями
восстановительного подхода и практикой разрешения конфликта в
школьной службе медиации**

Идеи восстановительного подхода	Маркеры в тексте, которые отражают
---------------------------------	------------------------------------

	реализацию этого подхода

Задания для организации супервизии:

- 1. Работая с содержанием притчи и представленным выше опытом по разрешению конфликтной ситуации, выделите ценности, на основании которых проводится работа по восстановлению отношений.*
- 2. Как вы считаете, возможно ли, при проведении примирительной программы вводить в работу ценности, которые не озвучиваются участниками конфликта, но важны при восстановлении отношений?*

Притча

Жил-был царь. Он считал своим долгом помогать всем, кто приходил к нему за помощью. И для этого каждое утро сам участвовал в раздаче пищи неимущим. Однажды утром, после ежедневной помощи бедным, он отправился на конюшню. Там он сильно разозлился на своих слуг, так как заболела его любимая лошадь. А в это время ко двору пришёл один мудрец. Он пришёл попросить немного еды, но царя не застал на месте. Ему сказали:

— Царь недалеко, он в конюшне.

И мудрец пошёл в конюшню. Он нашёл там царя, расстроенного и злого. Царь спросил с раздражением:

— Зачем ты пришёл?

— Я пришёл попросить еды у тебя! – сказал мудрец.

Царь ещё больше разгневался, он начал кричать:

— Почему ты не пришёл, когда я утром раздавал еду неимущим?!

— Я не знал об этом, - спокойно ответил мудрец.

— У меня есть приёмные часы! – продолжал кричать царь. – Ты мог прийти в урочное время!

На что мудрец абсолютно спокойно отвечал:

— Не волнуйся, пожалуйста! Я ухожу, забудь обо мне!

Но царь стал злиться ещё больше:

— Ну что вы за люди?! У меня есть и другие обязанности. Я ведь тоже живой человек, этого почему-то никто не учитывает. Чего, в конце концов, тебе надо было?!

— Единственное, чего я хотел – так это немного еды. Но мне от тебя уже ничего не нужно.

И мудрец пошёл к выходу. Это царя разъярило ещё больше. Он закричал:

— Ты хотел еды?! Так получай! – с этими словами он схватил ком лошадиного навоза и швырнул вслед уходящему мудрецу.

Тот взял ком, с достоинством поблагодарил царя и удалился.

Ночью царю приснился сон. Во сне он увидел мудреца и огромную кучу навоза. И снится ему, что он спрашивает мудреца:

— Что значит появление в моём сне тебя с этой огромной кучей навоза?

— Ты слышал о том, что если кто-то что-то отдаёт бескорыстно, то потом это возвращается сторицей? А когда это посылается праведному человеку, то возвращается посланному в тысячу раз больше. Так что теперь эта куча навоза твоя! Ты её должен съесть.

— Как моя?! И почему я должен есть навоз?!

— Вчера, когда я просил тебя о помощи, мне нужна была еда. И ты мне её дал в виде кома навоза. А теперь тебе это вернулось в виде большой кучи.

— Боже мой! Что я наделал?! – царь в ужасе схватился за голову.

Мудрец продолжал:

— Я не могу отменить то, что предначертано твоей судьбой. Помнишь, вчера я пытался тебе помочь? Я хотел уйти, но ты стал раздражаться, кричать и швырнул это в меня. Я не могу отменить того, что уже произошло, но я дам тебе подсказку. Сделай так, чтобы тебя начали критиковать, осуждать и ругать. Тогда те, кто будет это делать, разделят этот навоз с тобой. Когда кто-то критикует тебя, радуйся и благодари критикана – он съедает наш навоз!

Вот такой сон увидел царь. Когда он проснулся, то долго размышлял над тем, что увидел во сне. Потом он взял бутылку вина, закурил сигару и пошёл на Ратушную площадь, где на виду у публики устроил скандал, с кем-то подрался, а потом с проституткой под руку стал разгуливать по площади. Тем самым он своих подданных привёл сначала в состояние шока, а потом – крайнего возмущения.

Они стали показывать на царя пальцами, плевать ему вслед, смеяться и издеваться над ним. А ему только этого и надо было.

Вечером, уставший, но довольный собой, царь лёг спать в надежде увидеть продолжение вчерашнего сна и поговорить с мудрецом. И он его увидел, но, к сожалению, куча навоза не исчезла совсем, хотя значительно уменьшилась.

— Как же так! – закричал царь. – Ты же сказал, что это сработает.

— Всё дело в том, – отвечал мудрец, – что на Ратушной площади был человек, который не стал тебя осуждать и критиковать.

— Боже мой! Что же мне делать? Я же царь, мне по статусу не положено питаться навозом. Я даже отравиться могу, если съем это.

— Хорошо, я готов помочь тебе ещё раз. Я дам тебе адрес этого человека. Ты его сможешь найти. А дальше поступай как хочешь.

Царь переоделся, загримировался до неузнаваемости и пошёл к этому человеку. И когда он нашёл его, то спросил:

— Вы наверняка знаете, что вчера случилось в нашем городе. Как вы к этому относитесь?

— А что необычного случилось вчера? – вопросом на вопрос ответил этот человек.

— Ну, как же! Наш царь очень некрасиво вел себя!

— И слышал, и видел. Но в этом нет ничего страшного. Просто устал наш царь, и ему понадобилась какая-то разрядка.

— Ну как же так! – говорит царь. – это же форменное безобразие. Он своим поведением подрывает моральные устои общества. Нет, этого нельзя оставлять без внимания! Я предлагаю создать оппозицию и хочу, чтобы вы возглавили её. У меня есть деньги, я смогу взять на себя финансирование оппозиционного движения.

Нет, я в такие игры не играю! Я не вижу абсолютно ничего плохого в том, что было вчера.

Царь от рождения был человеком вспыльчивым, не удержался и на этот раз:

— Вот из-за таких, как вы, и происходит падение нравов! Общество будет полностью развращаться! Как же дальше будем жить?!

На такие слова этот человек, совершенно спокойно глядя в глаза переодетому царю, сказал:

— Ваше величество! Ешьте сами свой навоз!

А царь всю свою оставшуюся жизнь брал понемногу из кучи и добавлял в свою еду. Единственное, что его спасало – это специи и пряности.

Режим доступа: <http://vzgliad.com.ua/article/life-is-a-constant-search-for-balance/112-75643.html>

Раздел 3. Опыт работы школьной службы примирения по восстановлению отношений «ученик» - «ученик»

Разные представления: актуальность восстанавливающего диалога

*Н.Н. Шатова, социальный педагог МБОУ Тюменцевская ООШ
Е.В. Баклыкова, учитель музыки МБОУ Тюменцевская ООШ*

Отчет о проведении программы примирения

Источник информации: обращение дежурного учителя к куратору школьной службы примирения.

Информация: на перемене от дежурного учителя поступила жалоба. Она рассказала, что в столовой Л. (ученик 6 класса) бросил тарелку с супом на П. (ученицу 5 класса), при этом разбив тарелку и оставив ее без обеда. Когда дежурный учитель попросила Л. объяснить в чем дело и извиниться перед П., то Л. ответил, что не чувствует себя виноватым! Дежурный учитель обратилась в ШСП.

Предварительные встречи:

На следующей перемене представитель ШСП – взрослый - отправился поговорить с П.

- Здравствуй П. Меня зовут Н. Н., я представитель школьной службы примирения. Наша служба работает с конфликтными ситуациями, когда к нам обращаются и мы считаем, что конфликт может быть разрешен мирным путем.

- Но я ни к кому не обращалась!

- О ситуации в столовой мы узнали от дежурного учителя. Я ни в коем случае не нахожусь ни на твоей стороне, ни на стороне Л. В том смысле, что я не судья, не адвокат, не прокурор – которых всех обвиняет, но и не советчик. Моя задача – создать безопасные условия для разговора участников конфликта друг с другом. Ты можешь отказаться разговаривать с Л. Участие добровольное. Поэтому, если ты захочешь, мы постараемся чтобы ваш разговор с Л. состоялся. Если нет, то никто тебя не заставит. Согласна?

- Хорошо.

- П., расскажи, пожалуйста, что произошло на перемене?

- Я подошла к нашему столу и хотела сесть, а Л. не давал, потому что он качался на стуле и рукой наклонился на наш стол. Ну, я и убрала его руку. А он сам качнул свой стол, когда обратно сел нормально, ну суп пролился и попал ему на штаны. А потом он развернулся и швырнул в меня мою тарелку с супом! Сказал, что это я виновата! Помешала вам моя рука... А у меня теперь все вещи мокрые и грязные...

- П., можешь ли ты предложить решение этой проблемы?

- Я, конечно все понимаю...но он мог бы и просто хотя бы извиниться, подойти!

- А он этого не сделал, я правильно понимаю?

- Да вообще!

- А ты хотела бы с ним об этом поговорить?

- Ну да, а почему бы и нет.

- Хорошо. А когда тебе будет удобнее?

- Да сразу после уроков.

- Хорошо. В кабинете 5 класса, договорились. Если что-то измениться, я тебе сообщу.

На следующей перемене состоялся разговор с Л..

- Здравствуй, Л! Меня зовут Е. В. я представитель школьной службы примирения. Наша служба работает с конфликтными ситуациями, когда к нам обращаются и мы считаем, что конфликт может быть разрешен мирным путем.

О случае в столовой мы узнали от дежурного учителя.

Я ни в коем случае не нахожусь ни на твоей стороне, ни на стороне П. В том смысле, что я не судья, не адвокат, не прокурор – которых всех обвиняет, но и не советчик. Моя задача – создать безопасные условия для разговора участников конфликта друг с другом. Ты можешь отказаться разговаривать с П. Участие добровольное. Поэтому, если ты захочешь, мы постараемся чтобы ваш разговор с П. состоялся. Если нет, то никто тебя не заставит. Согласен?

- Ну да...

- Все, о чем мы будем разговаривать останется только между нами. Это конфиденциально. Но в начале, я хотела попросить рассказать о случившемся подробнее и узнать твое отношение к случившемуся событию?

- Хорошо. Я пришел в столовую и сел за стол, на свое место. Потом качнулся на стуле и рукой задел соседний стол, где сидела П. А она взяла мою руку и оттолкнула ее. Суп из моей тарелки пролился и попал мне на штаны. Ну я развернулся, взял ее тарелку и вылил на нее ее суп.

- Л., скажи, пожалуйста, а как получилось, что тарелка разбилась?

- Ну она ее толи оттолкнула, толи че... Я сам так и не понял...

- Ясно. Скажи, пожалуйста, а кокой выход из этой ситуации ты сам видишь?

- Ну не знаю... Пусть она меня вообще не трогает...

- Л., я правильно тебя поняла, что выход из данной ситуации – просто что бы П. тебя не трогала совсем?

- Ну да. Вот помешала ей моя рука там?!

- Хорошо. А может, ты сам ей об этом скажешь?

- Да че ей говорить –то?

- Ну то, что ты мне сказал.

- Ну ладно.

- Сегодня после уроков. В кабинете 5 класса. Тебя устроит?

- Ну да, только не долго, а то у меня тренировка.

- Хорошо.

Мы собрались после уроков в 5 кабинете.

Примирительная встреча.

- Еще раз здравствуйте, ребят. Напоминаем еще раз наши правила. Каждый из вас пришел по собственному желанию. Участие в такой встрече – это несомненно мужественный шаг. Мы все собрались здесь, чтобы разобраться в произошедшем, постараться прийти к соглашению, исправить то, что возможно. Все что вы скажите останется только в этом классе и все. Мы даем возможность высказаться каждому. Один говорит, остальные молчат. Я не принимаю ни чью сторону. Хорошо? И так, кто будет говорить

первым? Нет желающих! Тогда, П., я прошу тебя рассказать о том, что произошло, что ты чувствовала в тот момент?

П. рассказала все то, что она уже рассказывала мне. Потом я попросила Л. тоже рассказать все. Ребята выслушали друг друга не перебивая. Л. стало жалко П. Он извинился, ведь как оказалось, она и правда не была виновата. (По словам Л.).

П. приняла его извинения, сказав, что могла бы сама просто попросить Л. убрать руку, а не толкать и его.

Примирительное соглашение не подписывалось. Ребята не конфликтуют друг с другом.

Вопросы для осмысления опыта

- 1. На основании какой общности медиатор выстраивал восстановление отношений в данной конфликтной ситуации?*
- 2. Какие ценности важны для подростков, какие именно ими нарушаются? Какие чувства испытывают подростки в данном конфликте?*

Рефлексия читателя о соответствии между идеями восстановительного подхода и практикой разрешения конфликта в школьной службе медиации

Идеи восстановительного подхода	Маркеры в тексте, которые отражают реализацию этого подхода

Задания для организации супервизии:

- 1. Работая с содержанием притчи и представленным выше опытом по разрешению конфликтной ситуации, выделите ценности, на основании которых проводится работа по восстановлению отношений.*
- 2. Как вы считаете, возможно ли, при проведении примирительной программы вводить в работу ценности, которые не озвучиваются участниками конфликта, но важны при восстановлении отношений?*

Притча

Иногда, в свободное от занятий и работы время, ученики школы Хинг Ши играли с учениками других школ в дзю-ню (игра, которая стала прародителем современного футбола). Команда, победившая на соревнованиях, получала на определённый срок небольшие привилегии, а также подарок из рук своего Учителя. Поэтому, однажды после занятий, накануне нового состязания, ученики подошли к мудрецу и спросили его:

— Учитель, скажи, почему нам так редко удаётся победить наших соперников по дзю-ню, ведь мы такие же молодые, ловкие и быстрые, как они. В чём кроется секрет победы? Может, в удаче?

В ответ на это Хинг Ши попросил учеников подождать его, и, выйдя из комнаты, спустя какое-то время вернулся, неся в руках осколки вазы. Дав каждому ученику по одному осколку, Хинг Ши сказал:

— Я раскрою секрет победы лишь тому из вас, кто, проявив мудрость и смекалку, сможет нарисовать полную вазу такой, какой она была до того, как я её разбил.

Сказав это, Хинг Ши вышел. Ученики, смущённые нелёгкой задачей, взяли в руки принадлежности для рисования и, тщательно изучая каждый свой осколок, начали рисовать. Так как любой из них хотел стать тем единственным, кому Учитель откроет секрет, сели они поодаль друг от друга и рисовали, прикрывая изображение рукой так, чтобы никто другой не смог увидеть их рисунок.

Закончив свои работы, пришли они к мудрецу, каждый втайне надеясь на то, что именно его рисунок окажется верным. Но, после того как Хинг Ши посмотрел работы, среди них не оказалось ни одной правильной: все ученики нарисовали разные вазы, красивые и не очень, но ни одна из них не была похожа на ту, осколки которой дал им мудрец. Тогда Хинг Ши вернул ученикам их работы и попросил ещё раз попробовать свои силы.

Сплотившись после неудачи, они показали, наконец, друг другу свои работы, и были поражены тем, насколько непохожими друг на друга оказались их рисунки. Тогда, посоветовавшись, решили они соединить свои черепки воедино, а после вместе нарисовать вазу. Склеив осколки, увидели они, что одного небольшого кусочка не хватает. Тогда юноши, повернув склеенную вазу к себе целой стороной, без особого труда нарисовали её в первоначальном виде. После чего отправились к мудрецу, ожидая его ответа.

Взяв в руки первый же рисунок, Хинг Ши улыбнулся и сказал:

— Я вижу, вы уже нашли ответ на свой вопрос. Действительно, победа достаётся лишь тем, кто, не боясь забыть о себе самом, становятся единым целым со своими товарищами.

— Учитель, а что означает тот отсутствующий осколок, который, правда, не помешал нам нарисовать вазу? — спросили ученики.

— Ах, да, — сказал, вынимая оставшийся черепок, Хинг Ши, — это — удача ваших соперников, действие которой, при правильном обращении, всегда остаётся в ваших руках.

Неформальные сообщества: пути взаимодействия и понимания

Е.В.Малюшина, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ №17 г.Бийска

М.В.Голощапова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе в начальной школе МБОУ СОШ №17 г.Бийска

Отчет о проведении программы примирения.

Источник получения информации: запрос классного руководителя.

Информация: классный руководитель обратилась в школьную службу примирения по поводу затяжного конфликта между учащимися Сергеем Л. и Татьяной К. Учитель рассказала о том, что ребята часто обзывают друг друга, Сергей допускает применение физической силы по отношению к Тане, может грубо прокомментировать внешний вид девочки. Классный руководитель неоднократно беседовала с ребятами, но отношения между учащимися остаются очень напряжёнными. Последние несколько дней Татьяна не посещает уроки, объясняя причину пропусков нежеланием видеть Сергея, боится, что он опять будет её оскорблять или ударит.

Предварительная встреча с Сергеем – «обидчиком».

Прежде чем начать работу узнала расписание детей, договорилась о проведении встречи с Сергеем в кабинете школьного психолога.

При встрече с Сергеем я сообщила, что от классного руководителя в ШСП поступила информация о его конфликте с одноклассницей, кратко рассказала Сергею о работе ШСП и о ряде общих для всех участников условий (уважение и терпимость к друг другу, не допускать оскорблений собеседника, добровольность участия в процедуре примирения, соблюдение конфиденциальности). Попросила рассказать Сергея, что происходит.

Ребёнок сказал, что он не думал, что у них с Таней серьёзный конфликт, но у него существует неприязнь к девочке, он не принимает ее интересы, потому что она слушает рок, неаккуратно одевается, не следит за собой, задирается.

Был случай, когда Таня заметила у него пятно на одежде и стала громко на весь класс указывать на него, высмеивать, давать обидные прозвища.

Я спросила, что он чувствовал в тот момент. Сергей сказал, что ему было неприятно и стыдно перед ребятами, что так не делается. Можно было промолчать или сказать один на один. Я согласилась с Серёжей, спросила, были ли случаи, когда он был не прав по отношению к Тане. Сергей сказал, что возможно, но в большинстве случаев считает себя правым. Также мы

поговорили о вкусах людей. О том, что они бывают разными, и если они разные, это не значит, что один из них хуже. Сергей согласился.

Я спросила, хотел бы Сергей, чтобы отношения с Таней улучшились? Мальчик ответил, что не думал об этом, но если это случится, будет неплохо.

Я напомнила подростку о правилах проведения примирительной встречи. Спросила, сможет ли он сказать Тане о том, как чувствовал себя в «случае с пятном». Сергей ответил положительно. Я спросила, что бы он хотел от Тани, чтобы можно было помириться? Сережа ответил, чтобы она не задевала его и не обзывалась. Мы договорились, что Сергей подумает, что он сможет предложить со своей стороны для примирения.

О времени и месте примирительной встречи решили договориться по телефону после того, как я встречусь с Таней.

Предварительная встреча с Таней –«жертвой».

Таня несколько дней не посещала школу, поэтому о встрече я договаривалась по телефону. Девочка согласилась прийти в школу, когда у её класса закончатся уроки, а я её встречу у входа в школу. Таня пришла в школу, и мы прошли в кабинет психолога. Сначала девушка вела себя немного скованно, после нескольких отражений она стала доверять больше и рассказала, как она видит ситуацию с Сергеем. В ходе рассказа она описывала свои чувства, сказала, что боится Серёжу, который постоянно дразнит ее, может стукнуть, встречает в дверях школы, не пропускает. Я спросила, хочет ли Таня изменить ситуацию? Таня ответила согласием.

Она хотела бы, чтобы Сергей не трогал ее, но она не очень верит в то, что это может произойти, и опасается встречи с одноклассником. Я объяснила, как проходит встреча, по каким правилам она строится. Пообещала, что Таня будет в безопасности на встрече, где мы попробуем договориться, как подростки будут общаться дальше. Таня согласилась рассказать о своих чувствах на встрече, высказать пожелания и предложения со своей стороны. Мы договорились о времени и месте встречи.

Я позвонила Сергею и сообщила, где будет проходить встреча.

Примирительная встреча.

На встречу пришли оба участника конфликта в положенное время.

Мы разместились в кабинете психолога, где перед встречей я удобней расставила кресла, постаралась сделать помещение более уютным.

Я поприветствовала участников встречи, сказала, что мне приятно, что они решились на такой смелый поступок, и мы все-таки встретились.

Я предложила вспомнить, с какой целью мы встретились. Участники ответили. После этого я спросила, кто первым желает рассказать, что происходит, что хотелось бы ему от противоположной стороны и что он сам может предложить для исправления ситуации.

Сергей стал рассказывать первым. В ходе рассказа в один из моментов, когда Сергей стал объяснять мотивы своих действий, он сказал, что его не устраивает в поведении Тани.

Девочка не выдержала и стала кричать, обвиняя Сергея. Я остановила спор, сказала, что понимаю их чувства, что в настоящий момент обоим

участникам нелегко, что работа требует сил, сдержанности, желания разобраться в ситуации и решить ее.

Мы повторили правила, на основании которых должна проходить беседа. Я, выступив в роли медиатора, кратко пересказала видение ситуации Сергеем для Тани. Сергей согласился. Я попросила Сергея сказать Тани, что он чувствовал в моменты ссоры. Сергей сказал, что ему не хочется причинять боль, но когда его «задевают», он не может молчать, он всегда защищается и считает, что человек получает заслуженно. Конечно, когда его обзывают, он чувствует себя оскорбленным, испытывает возмущение.

Таня рассказала о своем взгляде на проблему. Вспомнила случай, когда она в школе перед уроком громко дразнила одноклассника, используя его кличку. Сергей подошел и, не говоря ни слова, стукнул ее по плечу. Сказала, что считает это незаслуженным, она относилась свои слова к другому мальчику. В тот момент по отношению к Сергею она испытывала возмущение, недоумение, обиду и боль, и она не понимает, почему Сергей постоянно оскорбляет ее.

Я отразила чувства Тани, передала слово Сергею. Он сказал, что в том случае он понял, что обзывают его, и поэтому так отреагировал. После этого Сергей высказал свои пожелания, Таня свои.

В результате примирительной встречи подростки договорились, что Таня не будет провоцировать Сергея на агрессивные действия, а Сергей, в свою очередь, не станет отвечать грубостью, говорить обидные вещи, бить Таню. Подростки пообещали выполнять договор. Письменное оформление соглашения посчитали лишним.

Договорились встретиться и обсудить выполнение устного соглашения через две недели.

Вопросы для осмысления опыта

3. *На основании какой общности медиатор выстраивал восстановление отношений в данной конфликтной ситуации?*
4. *Какие ценности важны для подростков, какие именно ими нарушаются? Какие чувства испытывают подростки в данном конфликте?*

5. Рефлексия читателя о соответствии между идеями восстановительного подхода и практикой разрешения конфликта в школьной службе медиации

Идеи восстановительного подхода	Маркеры в тексте, которые отражают реализацию этого подхода

--	--

Задания для организации супервизии:

- 1. Работая с содержанием притчи и представленным выше опытом по разрешению конфликтной ситуации, выделите ценности, на основании которых проводится работа по восстановлению отношений.*
- 2. Как вы считаете, возможно ли, при проведении примирительной программы вводить в работу ценности, которые не озвучиваются участниками конфликта, но важны при восстановлении отношений?*

Притча

Однажды Учителю и его ученикам повстречался человек, у которого было две наложницы — одна была удивительно красива, другая — уродлива. Пообщавшись какое-то время с этим человеком, Учитель заметил, что тот отдает предпочтение уродливой наложнице, а на красивую даже внимания не обращает. Учитель поинтересовался, почему так происходит. И человек объяснил: Красавица сама в себя влюблена, а я не понимаю, в чем ее красота. Некрасивая наложница все время принижает себя, а я не понимаю, в чем ее уродство.

— Вам нужно запомнить это, — обратился Учитель к ученикам. — Сохраняйте собственное достоинство, но при этом не будьте самодовольны, тогда вас будут любить окружающие.

Источник: <http://www.litmir.info/br/?b=173140&p=4>

Практики безопасного поведения и бесконфликтного общения

Ю.А.Пучкина, доцент кафедры социальной работы, к.и.н. , Национальный исследовательский Томский государственный университет, руководитель общественного объединения "Согласие".

Отчет о проведении программы примирения.

Источник получения информации: запрос классного руководителя.

Информация: во втором классе «а» между мальчиками постоянно возникают конфликты, которые иногда затрагивают и девочек. Девочки постоянно жалуются на мальчиков, а родители некоторых учеников, в частности девочек, приходят в класс для разговора с обидчиком. Класс весьма шумный, в нем есть несколько учеников, которые ведут себя очень активно как на уроках, так и на переменах. Любимое занятие учеников на переменах - игры в «прятки» и в «догонялки» по всей школе. Учитель постоянно ругает детей за то, что они бегают по всей школе, не соблюдая правила безопасности. При этом, в случае, если кто-то из детей, в игре или вне ее причиняет другому вред или кто-то из ребят жалуется на поведение другого, то учитель, как правило, выслушивает только пострадавшую сторону и наказывает того, кто виноват на первый взгляд.

В один из дней дети играли в прятки на перемене, и во время беготни по лестнице ученик Дима толкнул Никиту так, что тот слетел с нескольких ступенек и упал на ногу, после чего не мог встать. После вызова родителей Никиты в школу и обращения в травмпункт оказалось, что у Никиты растяжение связок, и две недели он вынужден был находиться дома. Сразу после болезни и выхода Никиты в школу мама Никиты потребовала, чтобы учитель принял какие-то меры по обеспечению безопасности.

Ситуация стала известной в органе управления образованием. Учитель пояснил, что планирует посвятить ближайший классный час этой ситуации, однако специалист Управления образования предложил провести круг сообщества.

Проведение встречи по технологии «Круг сообщества»

Круг сообщества проводил специалист органа управления. На нем присутствовали только ученики класса, классный руководитель и ведущий круга. Ведущий представился, рассказал, почему классный час проходит в непривычной для них форме, и предложил детям по очереди, называя свое имя, ответить на вопрос: «Что нужно сделать (изменить) в классе, чтобы чувствовать себя комфортно?».

Во время первого раунда дети отвечали активно, с охотой. Затем ведущий предложил обсудить ситуацию с Никитой, попросив всех ее фигурантов рассказать о том, как это произошло.

Второй раунд. Никите тоже были заданы вопросы, как все случилось и как он себя чувствовал, когда упал, когда ездил в травмпункт и когда находился на больничном дома две недели. Никита высказался, что он не обижается конкретно на Диму за то, что тот толкнул его, но ему в принципе не нравится, что мальчики очень сильно дерутся, обзываются друг на друга. Еще он рассказал, как ему было больно. Здесь *ведущий предложил детям вспомнить, когда они получили какую-то травму и им было больно, (некомфортно, неприятно, они не могли ходить или что-то делать)*. Этот момент вызвал у детей большое оживление, они начали вспоминать разные ситуации и долго рассказывать о них. Поскольку на классный час было отведено всего половина часа, все дети не смогли высказаться.

Третий раунд. Ведущий предложил перейти к формированию правил поведения. Дети по очереди высказывали свои предложения и каждое правило обсуждали, насколько возможно его соблюдение или нет. Ведущий фиксировал все предложения детей. Если звучало неоднозначное предложение, то на нем останавливались и обсуждали вместе с учителем. Так, учитель предложил не бегать по школе, а ребята сказали, что совсем не бегать не смогут. Тогда учитель согласилась, что бегать можно только по второму этажу (где находится классный кабинет) при условии, что дети вообще не будут убегать (уходить) на другие этажи школы и в другой корпус школы без ее ведома. После этого все согласились с этим условием и поддержали требование - не играть на лестнице.

Также учительница подняла вопрос о том, как реагировать на происшествие, на нападки других детей, на причинение вреда (подходить к учителю и разбираться вместе с ней), однако, ведущий задал вопрос: «А могут ли быть такие случаи, когда ребята могут самостоятельно разобраться в конфликтной ситуации без привлечения учителя?» Дети предположили, что в случае, если один из драчунов (или из тех, кто нечаянно кого-то ударил) остановит драку, извинится, то учителя можно не привлекать. Когда обсуждали случай, если все-таки необходимо привлечь учителя, то кто-то из мальчиков сказал, что к учителю должны тогда подходить не только тот, кто пострадал, но и тот, кто причинил вред, и у него тоже должна быть возможность объяснить свое поведение.

Рефлексия. Был сформирован список правил, но времени не хватило для более полного обсуждения всех правил. Некоторые из них остались не обсужденными и были приняты детьми формально. Кроме того, оставалось ощущение, что учитель также несерьезно относится к самим правилам и разговору, а воспринимает круг просто как форму классного часа (как форму беседы). Думается, что если бы круг не был ограничен звонком, то он бы произвел больший эффект и на детей и на учителя. Хотя дети на протяжении еще нескольких дней следовали правилам, вспоминали их. Необходимо для закрепления эффекта круга, чтобы учитель возвращался к этой теме, продолжил работу с правилами. В частности, можно было бы посвятить и следующий классный час обсуждению правил - например, разделить детей на микрогруппы и каждой дать задание - изобразить на листе ватмана рисунок (схему, комикс), иллюстрирующий определенное правило, или разыграть сценку (или провести презентацию своего правила). Другими словами, работа по закреплению правил и договоренностей, достигнутых на круге, должна была постоянно продолжаться и поддерживаться.

Между тем, в ближайшие 3-4 недели конфликтов между детьми в классе не было.

Может быть, ведущий должен проявить инициативу и провести еще один круг примерно через 1-2 месяца.

Вопросы для осмысления опыта

1. Всегда ли в конфликте с младшими школьниками все вопросы должны решать старшие? Могут ли дети брать на себя ответственность за соблюдение достигнутых договоренностей?
2. Почему при описании данного опыта медиатор не проводил предварительных встреч с участниками конфликта? Какие маркеры в тексте говорят о том, что этот этап не требовался для специальной работы с детьми?
3. В случае приглашения на круг других участников потребовался предварительный этап встречи? Какие это могли быть участники?

4. Рефлексия читателя о соответствии между идеями восстановительного подхода и практикой разрешения конфликта в школьной службе медиации

Идеи восстановительного подхода	Маркеры в тексте, которые отражают реализацию этого подхода

Задания для организации супервизии:

1. Работая с содержанием притчи и представленным выше опытом по разрешению конфликтной ситуации, выделите ценности, на основании которых проводится работа по восстановлению отношений.
2. Как вы считаете, возможно ли, при проведении примирительной программы вводить в работу ценности, которые не озвучиваются участниками конфликта, но важны при восстановлении отношений?

Притча

В одной деревне когда-то жили шестеро слепых. Как-то они услышали: «Эй, к нам пришёл слон!» Слепые не имели ни малейшего представления о том, что такое слон, и как он может выглядеть. Они решили: «Раз мы не можем его увидеть, мы пойдём и хотя бы потрогаем его».

«Слон – это колонна», – сказал первый слепой, потрогавший слоновью ногу. «Слон – это веревка», – сказал второй, схвативший его за хвост. «Да нет же! Это толстый сук дерева», – сказал третий, рука которого провела по хоботу. «Он похож на большое опахало», – сказал четвёртый слепой,

который взял животное за ухо. «Слон – это большая бочка», – сказал пятый слепой, пощупав живот.

«Он больше похож на курительную трубку», – заключил слепой, проведя по бивню. Они начали горячо спорить и каждый настаивал на своем. Неизвестно, чем бы все закончилось, если бы причиной их жаркого спора не заинтересовался проходивший мимо мудрый человек. На вопрос: «В чем же дело?» слепые ответили: «Мы не можем разобраться в том, на что похож слон». И каждый из них сказал то, что думал о слоне.

Тогда мудрый человек спокойно объяснил им: «Правы вы все. Причина того, почему вы судите по-разному, заключена в том, что каждый из вас трогал разные части слона. На самом деле слон имеет все то, о чем вы говорите». Все сразу почувствовали радость, потому, что каждый оказался прав.

Мораль заключена в том, что в суждениях разных людей об одной и той же вещи чаще всего только доля истины. Иногда мы можем видеть часть истины другого, а иногда – нет, поскольку смотрим на предмет под разными углами зрения, которые совпадают редко. Поэтому, нам не стоит спорить до посинения, разумней сказать: «Да, я понимаю, у тебя могут быть определенные основания так считать».

Источник: <http://pod-zodiakom.ru/slon-i-slepye-pritcha/>

Авторы-составители

А. А. Митина, канд. пед. наук, доцент кафедры общественных дисциплин и воспитания НМЦ Развития воспитательных систем КГБОУ АКППРО;

В. Г. Колесникова, социальный педагог МБОУ «СОШ №3» г. Бийска

Л. Н. Титова, социальный педагог МБОУ «Гимназия №11» г. Бийска

А. И. Абросимова, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ Кытмановской СОШ №1;

Т. С. Музюкина, учитель логопед МБОУ Кытмановской СОШ №1;

А. Б. Коломоец, педагог-психолог МБОУ «Завьяловская СОШ №1 Завьяловского района»;

Е.М. Агафонова, педагог-психолог МКОУ «Харитоновская СОШ Завьяловского района»;

Т. А. Москвитина, учитель истории и обществознания МБОУ «Налобихинская СОШ» Косихинского района;

С.А. Шагина, педагог-психолог МБОУ СОШ 53 г.Барнаула;

Н.Н. Шатова, социальный педагог МБОУ Тюменцевская ООШ;

Е.В. Баклыкова, учитель музыки МБОУ Тюменцевская ООШ;

Е. В. Малюшина, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ №17 г. Бийска

М. В. Голощапова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе в начальной школе МБОУ СОШ №17 г. Бийска

Ю.А.Пучкина, доцент кафедры социальной работы, к.и.н.,
Национальный исследовательский Томский государственный университет,
руководитель общественного объединения "Согласие".

Подготовка кадров ШСП за 2014 года		
Районы и города АК	Место обучения - АКИПКРО	Место обучения - СП-пилоты
Алейский район	1	0
Алтайский район	6	4
Баевский район	1	0
Бийский район	4	4
Благовещенский район	0	0
Бурлинский район	1	0
Быстроистокский район	0	0
Волчихинский район	0	0
город Алейск	6	0
город Барнаул	37	44
город Белокураха	0	0
город Бийск	33	4
город Заринск	3	8
город Змеиногорск	3	0
город Камень-на-Оби	3	0
город Новоалтайск	5	0
город Рубцовск	4	1
город Славгород	2	0
город Яровое	0	0
Егорьевский район	0	0
Ельцовский район	2	0
Завьяловский район	4	0
Залесовский район	0	0
Заринский район	1	3
ЗАТО Сибирский	0	0
Змеиногорский район	1	0
Зональный район	0	1
Калманский район	0	1
Каменский район	4	20
Ключевский район	1	0
Косихинский район	4	21
Красногорский район	0	0
Краснощёковский район	0	0
Крутихинский район	0	0
Кулундинский район	0	0
Курьинский район	0	0
Кытмановский район	4	0
Локтевский район	0	0
Мамонтовский район	1	0
Михайловский район	1	0
Немецкий национальный район	1	0
Новичихинский район	0	0
Павловский район	2	39
Панкрушихинский район	3	0
Первомайский район	0	0

Петропавловский район	0	0
Поспелихинский район	8	0
Ребрихинский район	0	0
Родинский район	1	0
Романовский район	0	0
Рубцовский район	2	1
Славгородский район	2	0
Смоленский район	0	2
Советский район	0	0
Солонешенский район	2	0
Солтонский район	0	0
Суетский район	2	0
Табунский район	1	0
Тальменский район	0	0
Тогульский район	0	10
Топчихинский район	5	0
Третьяковский район	1	0
Троицкий район	0	0
Тюменцевский район	8	27
Угловский район	0	0
Усть-Калманский район	2	0
Усть-Пристанский район	0	0
Хабарский район	0	0
Целинный район	4	6
Чарышский район	0	0
Шелаболихинский район	1	0
Шипуновский район	2	0
Итого	179	196