

Школьные восстановительные конференции

Отрывок из книги

*Just Schools. A Whole School Approach to Restorative Justice
Belinda Hopkins Foreword and Introduction by Guy Masters*

Исправление вреда через восстановительные конференции

Восстановительное правосудие в школах обеспечивает сотрудникам, преподавателям и ученикам расширение прав и возможностей для того, чтобы их потребности были озвучены и чувства услышаны, чтобы появилась возможность исправить ущерб, если таковой был причинён, и быть включёнными в процесс заглаживания вреда.

Для изучения взаимодействия людей в средней школе в данной книге рассматривается место восстановительных конференций во всем школьном восстановительном подходе. В этой теме описывается, что такое конференция, кто вовлечен в этот процесс и чего она может достичь. В ней также рассматривается, насколько важна тщательная подготовка и последующая деятельность и как для конкретной ситуации решить: следует ли использовать восстановительную конференцию или медиацию.

Что такое восстановительная конференция?

Восстановительная конференция - это процесс, который стремится восстановить ущерб, причиненный отношениям внутри сообщества в результате инцидента, включающего в себя антиобщественное поведение. Этот процесс позволяет всем участникам встретиться и достигнуть большего взаимопонимания относительно воздействия и причин произошедшего, а также предпочтительного исхода. Обычно сюда вовлечены один или несколько пострадавших, их родители/опекуны и один или несколько лиц, причинивших ущерб, с их родителями/опекунами. Администрация школы и персонал, ответственный за поведение, также могут быть приглашены для участия, кроме того они, безусловно, могут быть вовлечены в процесс как одна из сторон. Термины «жертва» и «преступник» редко бывают уместны на школьных восстановительных конференциях. Аргументы против этих терминов включают в себя следующие пункты:

(а) подобные ярлыки являются неуместными, когда, с юридической точки зрения, никакого преступления не совершено;

(б) навешивание на молодых людей ярлыков может иметь долгосрочные пагубные последствия, будь то ярлык «жертва» или «преступник» (то же самое можно сказать и о таком слове, как «хулиган»);

(в) восстановительные реакции ориентированы на действия лица, а не его личности, так как навешивание ярлыка на человека, а не на его поведение не сопоставимо с восстановительными принципами.

Конференция проходит в помещении, где каждый может сесть в круг. Некоторое внимание уделяется плану рассадки, и, таким образом, пострадавшие сидят со своими родителями / опекунами, а виновные сидят со своими. Другие ключевые сотрудники сидят где-нибудь посередине. Рассаживание можно обсудить заранее со всеми сторонами. В идеале, посредник встречается лично со всеми участниками до начала конференции, чтобы подготовить их к процессу и ответить на любые вопросы и проблемы. Важно, чтобы каждый из присутствующих хотел

прийти на конференцию и чувствовал на ней себя в безопасности. Цель конференции — установить, какой вред был причинён, каковы были эмоциональные последствия и воздействие в целом, причина, по которой вред был причинён, и что необходимо, чтобы исправить ситуацию и как можно избежать её в будущем. (Graef, 2000).

Процесс опирается на ту же модель, что я использовал, с акцентом на следующие вопросы:

- Что произошло?
- Кто были вовлечён и каким образом?
- Что мы можем сделать, чтобы исправить ситуацию?

Стадии те же, что для процесса медиации, описанного в Главе 5, но некоторые из акцентов будут немного отличаться. Предложенная мной модель, образно отраженная на рисунке 6.1, находится под общим влиянием моего образования в области медиации и восстановительной модели конференций, которую используют в полиции Тэмз Вэллей. (2000)

После того, как установлены принципы и согласованы границы (1 стадия), на 2 стадии вопросы будут задаваться относительно ситуации, в результате которой был причинен вред. "Правонарушителю" будет предложено объяснить, что произошло и что он сделал, в то время как с "обиженными" разговор пойдет о причиненном вреде. Слово «конфликт» может быть целесообразным, но не обязательным. Сказать невинной жертве неправомерного поведения, что она находится или находилась в конфликте с человеком, нанёсшим ей вред, может звучать расстраивающе и даже обвинительно по отношению к ней. Тем не менее, и я говорю об этом осторожно, в небольшой школьной общине люди взаимодействуют друг с другом ежедневно. Абсолютно ничем не спровоцированные вредоносные действия возможны и имеют место, но непредвзятый подход восстановительной медиации и конференций создает возможность для выведения на поверхность того, что, возможно, спровоцировало подобное поведение. Важно отметить, что здесь, в отличие от медиации, приглашенных на конференцию родителей и опекунов спрашивают, как лично они оказались затронуты этой ситуацией.

Таблица 6.1 описывает тип вопросов, которые могут быть использованы на этой стадии восстановительной конференции. Каждый развивает свой собственный стиль, и ясно, что задать неподходящий в данный момент вопрос или вопрос, на который уже дан ответ ранее, будет проявлением неуважения. Модели, использованные на предыдущих стадиях, подводят к следующим типам вопросов и их цели.

Что было после?

С какого времени?

Как сейчас?

А затем?

С какого момента?

Сейчас?

А сейчас?

После этого?

мысли

чувства и потребности

поведение

Рисунок 1 Восстановительные конференции – ключевые вопросы

На 3-ей стадии первоначальный акцент ставится на том, что потерпевшим нужно для того, чтобы почувствовать, что нанесённый вред был исправлен, а затем на том, что те, кто причинил вред, хотят сделать, чтобы исправить ситуацию (см. таблицу 6.2). Является нормой попросить потерпевших определить их потребности первыми, чтобы признать их статус - "потерпевший". Это также помогает тем, кто признал за собой нанесённый вред, понять, что они могли бы сделать, чтобы исправить ситуацию. Иногда молодые люди, которые поступили неправильно, стремятся компенсировать это, поскольку они чувствуют себя очень плохо.

Таблица 6.1 Восстановительное исследование, адаптированное для конференции: Стадия 2 – слушание историй

Предлагаемые фокусированные вопросы

Можете ли вы объяснить, что произошло?

мысли (интерпретации) и

поведение

О чём вы думали в этот момент? мысли

Что вы чувствовали в этот момент? чувства

Какими были ваши мысли с тех пор? мысли

О чём вы думаете сейчас? мысли

Каковы сейчас ваши чувства? чувства

Как вы думаете, кто ещё мог быть вовлечён в это?

Мысли, чувства и поведение остальных

Таблица 6.2 Восстановительное исследование, адаптированное для конференции: Стадия 3 – смещение вперёд

Предлагаемые фокусированные вопросы

Что вам необходимо (сделать), чтобы:

- всё стало правильным?
- причинённый ущерб был восстановлен?
- вы могли двигаться дальше?

поведение

К 4-ой и 5-ой стадиям часто трудно подготовиться и предсказать их, как в процессе медиации, описанном в главе 5. Ведущему просто необходимо иметь в виду и каждый раз проверять мысли, чувства и потребности всех присутствующих по мере того, как развивается дискуссия. На 5-ой стадии может потребоваться дополнительное время для того, чтобы оценить достигнутый прогресс и выяснить, что те, кто причинил вред, начинают предпринимать шаги, чтобы исправить свою вину. Может оказаться сложным слушать о влиянии действий одного на другого. Люди часто выражают огромное раскаяние и чувство вины и стыда. Восстановительный процесс включает в себя возможность восстановить чьи-то чувства собственного достоинства и самоуважения, и именно поэтому зачастую процесс конференции описывается как включающий в себя "воссоединяющий стыд". (Брейтуэйт, 1989). Как я понимаю эту концепцию, «воссоединяющий стыд» отличается от стигматизации и отчуждения, что может случиться, когда кто-то просто наказан и публично осужден за свое поведение. Это может привести либо к еще большему отчуждению молодого человека, либо вогнать в школьную субкультуру неудачников, которые, в определенной степени, гордятся своими отличиями.

Таблица 6.3 Восстановительное исследование, адаптированное

для конференции: Стадия 4 – уточнение соглашения

Предлагаемые фокусированные вопросы

Что вы думаете о таком-то предложении?

Мысли/чувства

Что ещё вам необходимо (сделать)? потребности

Когда/где/как это произойдёт? поведение

Хотели бы вы записать это? потребности

Таблица 6.4 Восстановительное исследование, адаптированное

для конференции: Стадия 5 – распознавание, реабилитация и закрытие

Предлагаемые фокусированные вопросы

Как данная ситуация будет восприниматься по истечении некоторого времени?

мысли

Что вы сейчас чувствуете? чувства

Есть ли что-то ещё, что вы хотели бы сказать друг другу?

поведение

Восстановительный процесс дает возможность правонарушителю услышать обо всех последствиях того, что он сделал в отношении других, - болезненный опыт, который может генерировать чувства раскаяния и стыда, - но затем он услышит, что присутствующие в кругу признают необходимость шагов, чтобы всё исправить. А те, кто пострадал, смогут стать свидетелями конструктивных изменений у тех, кто причинил им вред. Присутствие в школе может казаться небезопасным при затянувшихся страхах возмездия, мести или неприятных сплетнях. Искренние извинения и готовность меняться могут помочь всем чувствовать себя безопаснее.

Навыки, используемые для проведения конференции, те же самые, что описаны в главах о восстановительном исследовании и медиации. Ведущий должен быть беспристрастным, проявлять эмпатию и обеспечивать всех участников равными возможностями, чтобы они могли рассказать свою историю, выразить свои чувства и чтобы их переживания также получили признание. В отдельных случаях ведущий, возможно, должен обобщить и переосмыслить то, что говорится. На большой встрече, с участием множества людей, этот рефрейминг не всегда будет необходим или даже желателен, так как это требует много времени. Вынесение решения будет необходимым.

Ведущий должен быть открыт для возможностей увеличения автономии группы. Ближе к концу идеальной конференции её участники говорят значимо большую часть времени, а ведущий молчит. Тем не менее, ведущему следует управлять процессом, если он замечает, что определенные люди игнорируются или становятся несчастными, сердятся или получают сильный стресс от того, что говорится. Если это необходимо, ведущий может направить встречу в прежнее русло. Нередко случается так, что изначально равное распределение времени и внимания создает прецедент в группе, которая сама берёт на себя ответственность за то, чтобы весь процесс проходил в согласии. В круге появляется собственная динамика.

Пример восстановительной конференции

Это пример решений, которые может принимать ведущий в процессе конференции. Я взял воображаемый сценарий с участием Джона, который признался в издевательствах над Мэри. Джон пришел на конференцию с матерью, а Мэри с отцом. Мэри и Джон учатся в одном классе, и здесь присутствует их классный руководитель, поскольку является главным классным руководителем в этом году

(см. рисунок 6.). К кому обратиться, чтобы выяснить что, когда и как происходило, является решением ведущего.

Ведущий просит Джона описать, что произошло, первым, чтобы установить с самого начала, что Джон берет на себя ответственность за то, что он сделал. На этой ранней стадии он не может в полной мере осознать последствия своего поведения. Если его история недостаточно чёткая, ведущему, возможно, придется использовать некоторые вопросы по схеме, изложенной в главе 5. Задача состоит в том, чтобы избежать роли следователя и не задавать вопросы в субъективной форме. (Некоторые бы дали возможность Мэри высказаться первой.)

Главный классный руководитель года

Джон – ответственный за причинённый вред

Мэри - пострадавшая

Мама Джона, папа Мэри

Ведущий

Рисунок 6.2 Пример восстановительной конференции в школе

В ситуации, когда есть несколько человек, ответственных за причиненный вред, ведущий может выяснить различные подробности этой истории от каждого из них по очереди. Лично мне кажется, что это нужно делать с осторожностью, особенно если у заинтересованных лиц есть другой взгляд на то, что произошло. Существует риск выпадения из процесса конференции при очевидных расхождениях и разногласиях между ответственными лицами. Такие расхождения и разногласия почти неизбежны, если придерживаться теории, что у всех нас есть наша собственная интерпретация нашего индивидуального опыта. Я предпочитаю просить каждого человека рассказать свою собственную историю и обращаю внимание на различия, которые, возможно, должны быть прояснены позже. Люди совершают поступки, мотивируя их по-разному. Было бы неправильно считать, что у людей, вовлеченных в одну ситуацию, чувства одинаковы.

Как только Джон взял на себя ответственность, рассказав свою историю, Мэри предлагается рассказать о своем опыте. И вновь искусство ведущего заключается в том, чтобы привлечь ее к разговору без допроса и не судить о личности. Эти руководящие принципы действительно играют роль сдерживающего фактора, не позволяющего ведущему привносить в процесс личное. Цель этого этапа - предоставить Мэри все возможности рассказать свою историю, способствовать признанию и значимости её чувств, в то же время предоставляя возможность Джону, скорее всего, впервые услышать в полной мере, какой вред он ей причинил. Целесообразно в этой конференции затем обратиться к отцу Мэри. Он, вероятно, будет тем, кто на юридическом языке называется «косвенно пострадавший» в этом инциденте и, возможно, захочет выразить некоторые сильные эмоции. Хотя руководящие принципы одобряют только уважительный язык, я считаю, что людям необходимо давать возможность высказывать свои сильные чувства в процессе. Задача ведущего - придерживаться определённого курса в процессе конференции, но не душить при этом обмен чувствами и катарсис. Если отцу Мэри хочется обратиться к Джону непосредственно, он должен иметь возможность сделать это.

После того, как высказались пострадавшие и их сторонники, наступает время обратиться к остальным. В данной конкретной конференции я предпочёл, чтобы мать Джона включилась в процесс на ранних стадиях. Другие, возможно, предпочли бы сначала ввести в процесс завуча. Причина моего выбора в воображаемом сценарии заключается в том, что мать Джона, скорее всего, будет в данный момент испытывать также сильные чувства, и как ведущий я, заметив это, приму решение о том, как долго она сможет держать их в себе, не выплёскивая наружу! Стороннику человека, ответственного за нанесение вреда, может оказаться дос-

таточно трудным услышать все подробности того, что произошло и как пострадали те, кому навредили. Они также могут столкнуться с сильными эмоциями. Сторонники реагируют по-разному. Некоторые из них хотят защитить своего ребёнка, другие присоединяются в осуждении его на данном этапе или говорят о своих стрессах, недоверии или разочаровании. Между родителями в кругу могут образовываться альянсы, которые могут оказаться полезными, что позже будет подробно изучаться в соглашении. Конечно, внутрисемейные распри и борьба также могут всплыть на поверхность. Многие из этого станут понятно ещё на стадии подготовки, что мы обсудим далее в этой главе.

Как только мать Джона высказалась, самое время выслушать представитель школы. В рамках подготовки ведущий просит учителя говорить с личной точки зрения, если это возможно. Это может показаться рискованным учителю, поскольку, как это часто бывает, учителя, по понятным причинам, часто прячутся под профессиональной маской. Тем не менее, учитель почти неизбежно будет иметь собственные взгляды и сильные чувства по поводу произошедшей ситуации. Его подлинный ответ в сочетании с искренней заботой об обоих ребятах, вероятно, будет одним из ключевых компонентов в исходе процесса. Вовлечение учителя как человека, у которого есть чувства и потребности, а не как профессионала со своими взглядами и суждениями, является одной из уникальных особенностей восстановительного процесса на любом уровне.

Вовлечение в процесс завуча является решением ведущего. Этому человеку вновь может быть предложено выразить свои личные чувства по поводу случившегося. Однако его также можно попросить проинформировать остальных участников конференции о том, что случилось с официальной точки зрения. В главе 8 отношения между восстановительным подходом и традиционной политикой управления поведением обсуждаются более подробно. Это происшествие и присутствие завуча подчеркивает возможность того, что итоги конференции на межличностном уровне, возможно, должны быть взвешены против официальной линии школы. Завучу придётся играть на две стороны. Кстати, в такой конференции вместо завуча может присутствовать член высшего руководства. Это было мудрым решением, когда в школе только начали проводить конференции, и затем школьная политика постепенно пришла в соответствие с восстановительной философией, где все высшее руководство и губернаторы находятся «на борту одного судна». Если соглашение, достигнутое в результате конференции, окажется вне правил и окажется неприемлемым для кого-то выше рангом, это может повлечь катастрофические последствия.

После того, как все в кругу высказались, ведущий возвращается к Джону. Он спрашивает, понял ли тот последствия своего поведения и их влияние на присутствующих и тех, кто был упомянут. Джону дают возможность сказать, что он хотел бы сделать, чтобы исправить вред, а затем вся конференция переходит к стадии исцеления. Мэри спрашивают, в чём она нуждается в первую очередь. Вполне возможно, что реакцией Джона на то, что он услышал, будут спонтанные извинения перед Мэри и другими. Если Мэри услышала это извинение и считает, что это было искренне, она вряд ли попросит его об этом снова. Если она его не услышала или не поверила, или ей необходимо услышать это снова, на помощь приходят деликатно сформулированные вопросы.

Извинения под давлением: " Хочешь теперь попросить прощения, Джон? " - могут принести больше вреда, чем пользы. Когда каждый раскрывает то, в чём он нуждается, необходима сдержанность. Даже если все в комнате считают, что Джон обязан извиниться, но Джон не готов или не в состоянии сделать это в данный момент, его не должны к этому принуждать. Несмотря на то, что в процессе встречи может случиться множество позитивных вещей, ведущий должен быть

терпеливым, без собственных ожиданий. Уточнения в процессе выработки соглашения могут занять некоторое время, и, как это обсуждалось в главе о медиации, ведущему следует продолжать следить за мыслями, чувствами и потребностями всех, кто в кругу. С другой стороны, к этому времени круг может иметь свою собственную внутреннюю динамику, и ведущий может просто внимательно следить за процессом. Его вклад может понадобиться, если требуется письменное соглашение, и задача состоит в том, чтобы из написанного соглашения всем было ясно, когда, где, как и кем должны быть предприняты действия, а также в том, чтобы всё, что написано, было согласовано и подписано всеми. (Ксерокс поблизости может очень пригодиться, чтобы каждый мог забрать копию соглашения.) Как только соглашение было уточнено, записано и всеми подписано, каждому должно быть выделено время для того, чтобы он мог понять, что произошло на встрече и как он после этого себя чувствует. Это не был легкий опыт для всех. Могут быть высказаны и услышаны сложные вещи. Лица, ответственные за причинённый вред, в данном случае Джон, вполне могут считать себя очень плохими. Если они уже начали заглаживать свою вину и обязались возместить ущерб оговорённым способом, это должно быть признано. Если этого никто не делает, то это стоит сделать ведущему. Тем не менее, ставя под риск управление ситуацией, можно попробовать дать возможность остальным участникам круга сказать что-то поддерживающее в адрес Джона. Восстановительный процесс не является мягким вариантом, но он несет в себе возможности для исцеления и движения вперед. Если ответственные за нанесенный вред покидают встречу с плохим мнением о себе, без всякой поддержки, поощрения или признания от других присутствующих, то:

- они вполне могут испытать точно такие же чувства отчуждения, как человек, который был наказан другими способами или, возможно, даже больше;
- есть вероятность того, что остальные ответственные за причинение вреда избежали процесса;
- в связи с тем, что остались негативные эмоции, у него есть потенциал к дальнейшим проступкам.

После финальной проверки чувств, мыслей и потребностей в кругу на предмет того, что могут оставаться некоторые нерешенные проблемы, ведущий благодарит всех за потраченное время и закрывает встречу. Если есть возможность перекусить всем вместе в неофициальной обстановке после конференции, нужно этим воспользоваться, так как это позволит присутствующим возобновить «нормальные» отношения друг с другом.

Проведение восстановительной конференции

Подготовка к конференции

Из этого подробного анализа конкретной конференции может быть видно, как важна подготовка. В идеале, ведущий должен выкроить время, чтобы поговорить со всеми, кто собирается присутствовать, чтобы подготовить их для того, что должно произойти. Использование восстановительного исследования помогает людям высказать мысли, а также получить представление о том, что должно произойти. Люди вряд ли согласятся присутствовать, если они не знают, что должно произойти и как именно это будет происходить. Ведущему следует использовать все восстановительные навыки на данном этапе, в том числе беспристрастность, сочувствие и активное слушание.

Подготовительное восстановительное исследование существует *НЕ* для:

- выражения сочувствия к тем, кто пострадал;
- выражения неодобрения или чего-то подобного тем, кто причинил вред;

- того, чтобы дать людям ложные обещания относительно результата;
- того, чтобы убедить или надавить на людей, чтобы они приняли участие;
- того, чтобы каждая сторона пересказывала, что сказал другой, если только об этом не просили напрямую.

Подготовительное восстановительное исследование существует для того, чтобы:

- в первую очередь, просто дать людям возможность поговорить о произошедшем и о том, как они себя чувствуют без обсуждения последующих шагов;
- проявлять эмпатию к чувствам, которые выражал каждый;
- оставаться беспристрастным вне зависимости от того, что ведущий чувствует по отношению к ситуации;
- рассказать о потенциале восстановительной встречи и объяснить, как это работает;
- выяснение всех оговорок, с которыми люди готовы принять участие во встрече;
- с уважением отнестись к любому сделанному выбору;
- если человек согласен на встречу, рассказать ему о существующих на время дискуссии руководящих принципах и получить согласие каждого, основанное на понимании цели встречи.

Проведенное в этом ключе подготовительное восстановительное исследование может быть полезно само по себе, как и в случае медиации.

Последующее мероприятие

Любой восстановительный процесс является лишь моментальным снимком в жизни всех тех, кто участвует. Истинное влияние восстановительного вмешательства проявится лишь с течением времени. Тем, кто причинил вред, понадобится время, чтобы продемонстрировать, что они имели в виду когда говорили о заглаживании вреда. Им понадобятся доверие и поддержка не только своих непосредственных сообществ - друзей и семьи, - но и школьного сообщества.

В случае восстановительных соглашений определенные люди в школе, вероятно, будут отвечать за обеспечение выполнения соглашения и планы на случай непредвиденных обстоятельств (в этом случае последующая восстановительная встреча позволит выяснить, что пошло не так).

В ходе конференции могут всплыть некоторые вопросы, которые, возможно, требуют дальнейшего внимания, такие как дополнительная академическая поддержка, проблемы дома, проблемы, связанные с гневом, или употребление наркотиков. Ведущему нужно будет работать в рамках четкого набора руководящих принципов, чтобы все понимали, что будет происходить. Поскольку конфиденциальность является важным фактором, участникам конференции необходима консультация на случай, если последуют вопросы. Если подготовка выявила конкретные вопросы, будет уместным удостовериться в том, чтобы соответствующее лицо приняло участие в конференции, чтобы предложить поддержку и дать необходимую информацию.

Школы должны иметь четкие протоколы для последующих вопросов, чтобы удостовериться в том, что ведущие не несут ответственность за эту важную часть всего процесса. В любом случае у ведущих должен быть кто-то, с кем можно было провести дебрифинг после восстановительной встречи, чтобы помочь им пересмотреть свои собственные приёмы и поднять беспокоящие вопросы.

Кто является подходящим ведущим?

У каждой школы, вероятно, будет свой ответ на этот вопрос. Как уже объяснялось в главе про медиацию, ученики сами могут быть ведущими. В начальной школе в Ноттингеме дети также ведут конференции. В средней школе в Беркшире некоторые завучи проходят подготовку в качестве координаторов конференции, и они проводят конференции по ситуациям между учащимися, а также между учащимися и преподавателями. В Девоне сотрудники полиции по делам молодежи ведут конференции в средней школе, к которой они прикреплены. В новом проекте в Банбери учителя и обучающиеся помощники из средней школы, а также ее ответвления в начальной школе изучают возможность работы в команде и зовут друг друга проводить конференции в своих школах, чтобы быть более беспристрастными. Не существует испытанной и проверенной формулы в этом новом развивающемся поле.

Медиация или конференция?

Как я уже говорил в предыдущей главе, процессы, используемые в школах, частично зависят от имеющихся ресурсов, а также обучения тех, кто развивает восстановительный подход. Когда я впервые начал проводить медиации в школе, я твердо верил, что смогу помочь молодым людям разобраться в себе. Поэтому я всюду защищал медиацию лицом-к-лицу для большинства задач, просто с участием ключевых игроков. Её достоинство в том, что она относительно быстро проводится и не влечет за собой осложнений. Тем не менее, сейчас я верю все больше и больше в то, что вовлечение родителей и учителей действительно важно в тех случаях, когда это возможно. Для этого есть несколько причин:

- Если родители или учителя не участвуют, они могут возражать впоследствии по итогам посредничества.
- При участии родителей существует больше шансов, что молодые люди будут относиться к этому вопросу серьезно и понимать, что их действия также оказывают влияние на их семьи.
- Если проблема одна из тех, что затрагивает сообщество, есть шансы решить ее.
- Некоторые люди утверждают, что без участия широкого сообщества процесс вряд ли будет полностью восстановительным. Конечно, родители и учителя могут играть вспомогательную роль в дальнейшем так же, как и остальные ученики в школе.
- Этот процесс является воспитательным, и участие родителей и учителей помогает распространять информацию шире и, возможно, предлагать альтернативные пути решения проблем в классе и дома.

Конечно, когда инцидент затрагивает молодых людей и взрослых, все стороны будут нуждаться в соответствующей поддержке. В примере Джона и Мэри, возможно, было бы также необходимо пригласить младшего сторонника для каждого учащегося, чтобы встреча не была подавляющей. Этот вопрос необходимо было изучить с участниками.

Если в наличии имеется такая роскошь, как ведущий, владеющий всеми формами восстановительного вмешательства - от восстановительного исследования до большой восстановительной конференции - выбор происходит в зависимости от целесообразности и прагматизма. Целесообразность будет также частично зависеть от пожеланий лиц, вовлечённых в ситуацию. Прагматизм касается того, кто доступен для процесса, как скоро процесс должен быть запущен, как долго этот процесс должен длиться и каким временем можно располагать.

Какие вопросы могут быть решены при помощи конференции?

В проекте в Ноттингеме, о котором мы уже упоминали несколько раз, были выделены следующие ситуации, в которых конференция оказалась бы полезной:

- обсуждения в классе вскоре скатываются в буллинг;
- случаи издевательств;
- агрессивное поведение одного учащегося;
- незначительные повреждения школьного имущества, когда никаких официальных жалоб не делалось;
- незначительные кражи, когда не было никаких официальных жалоб;
- незначительные нарушения общественного порядка, не окончившиеся официальной жалобой;
- простое нападение, где не было никаких официальных жалоб;
- выдумывание кличек/поддразнивание/насмешки;
- домогательства;
- непосещение школы.

Следует также сказать о том, что процесс используется только в том случае, если молодые люди несут ответственность за причинённый вред. Я уже подчеркивал, что в этом процессе существует потенциал, раскрывающий то, что за происшедшее ответственными являются все стороны. Если произошло исключение ученика из школы, конференции также используются при повторном приеме в школу.

Вопросы подготовки кадров

Компетентному специалисту, занимающемуся восстановительными практиками, необходимо сочетать в себе навыки активного слушания, гибкости, умения вести восстановительные встречи и медиации для того, чтобы он мог провести любой восстановительный процесс, когда этого требует ситуация. На тренировках навыков, описанных в главах 3-6, последовательно вводятся все более сложные ситуации в виде ролевых игр. К концу обучения навыкам восстановительного подхода участник должен быть в состоянии предложить содействие в любой ситуации, которая включает в себя встречи людей для обмена опытом, решения проблемы, разрешения конфликта или заглаживания вреда.

Если ведущий или медиатор ограничивает себя только тем, что было предложено здесь, а порой даже меньше, процесс, скорее всего, принесет пользу. Если ведущий или медиатор начинает давать советы, выражать свое мнение, проводить мини-лекции или задавать вопросы, чтобы выяснить, что он сам хочет знать, то процесс может разрушиться. Все эти практики я использовал самостоятельно как учитель, ошибочно полагая, что это было именно то, что было необходимо в то время.

Конкретный пример - Восстановительная конференция

Бекки и Мэнди были в центре длительного конфликта, который начал влиять на всю группу. Одноклассники разделились на две стороны, и классная руководительница ломала голову над тем, как разрешить эту ситуацию. Она упомянула о ситуации в школе в разговоре с офицером полиции, потому что она слышала о восстановительном правосудии и думала, что конференция может быть решением. Он связался с местным представителем восстановительной юстиции, который позвонил мне. Обычно я предпочитаю с самого начала подготовить всех к процессу, но классная руководительница уже сделала все приготовления. У нее было очень хорошее понимание роли ведущего, заключающейся в отказе принимать чью-либо сторону и делать оценивающие высказывания. Я думаю, что ее разговор с обеими

девочками и их матерями был конструктивным и способствовал их готовности встретиться, чтобы попытаться уладить возникший конфликт.

Я предложил переговорить лично с каждой девушкой и каждым родителем, чтобы помочь им упорядочить свои мысли, получить представление о том, что они хотят от встречи и установить некоторый контакт, прежде чем мы начнём. Во время этих встреч я заметил, как матери пережили ситуацию аналогичным образом. Обе из всех сил пытались заботиться о семье, несмотря на то, что им надоели постоянные ссоры, они стремились добраться до сути дела. Во многих отношениях история этих двух девочек была похожа: обе во всем винили других, но обе были также заинтересованы в том, чтобы все это остановить.

Один раз я выслушал всех четверых, а также проинформировал классную руководительницу о ее роли (говорить от своего лица и объяснять, каким образом ситуация повлияла на нее и на других в школе). Затем мы собрались в небольшом офисе, который был достаточно большой для того, чтобы мы могли сесть в круг.

В ходе встречи сходство, которое я отметил в процессе подготовки, вышло на первый план. И матери установили связь, потому что они признали общее разочарование по поводу аргументов своих дочерей. Хотя они ранее и приняли версии событий своих дочерей, матерям стало ясно, что каждая девушка была ответственна за то, что конфликт оставался живым. Присутствие матерей помогло девушкам осознать, насколько сильно этот конфликт влияет не только на них, но и на всю их семью. От классной руководительницы они узнали, что многие одноклассники в настоящее время вовлечены в ситуацию и задумываются о том, как разрешить ситуацию. Обе были также в состоянии поговорить о том, как они были затронуты, и о проблемах, предшествующих ссорам. Затем обе девочки нашли выход, как помочь друг другу, а также как объяснить своим друзьям, что теперь все изменилось. Классная руководительница предложила поддержку и возможность рассмотреть ситуацию в будущем. Матери и дочери покинули встречу с явным облегчением, и классная руководительница была в восторге.

Конкретный пример - конференции по рассмотрению инцидента издевательств

Линн, 7-летняя девочка, с момента поступления в среднюю школу стала объектом издевательств. На конференции присутствовали Линн и её мать; Шарон (также 7 лет), являвшаяся причиной постоянного стресса Линн, и её отец; полицейский, которому было доложено об этой проблеме, и я. Конференция прошла хорошо. «Жертве» и её матери стало ясно, что их любящая, поддерживающая семья с полноценными отношениями была тем, чего не было ни у «хулиганки», ни у её отца. Отец, с трудом сводивший концы с концами, чтобы поднять и прокормить семью, чувствовал себя преданным судьбой, и вымещал обиды на дочери, от которой не слышал ни одного доброго слова. Когда Шарон оказалась в благоприятной безоценочной обстановке и почувствовала, что ее услышали, она оказалась в состоянии оценить вред, нанесённый её поведением Линн и её семье. Она искренне извинилась, после чего были предложены планы на дружбу и поддержку. Полицейский предоставил отцу Шарон информацию о местных службах социальной поддержки для родителей-одиночек. Во время завершающего круга я спросил, хочет ли кто-то ещё сказать что-либо, и «жертва» с явным облегчением воскликнула «Урааа!» Думаю, что на этом можно поставить точку.

Итоги

Эта глава была посвящена восстановительной конференции; в ней дано подробное описание её формата, типы задаваемых вопросов и суждений, которые выносятся ведущим для принятия решения, а также то, какие вопросы, кому и в какой момент задавать. Несмотря на предложенный список вопросов, процесс является достаточно гибким, и его следует адаптировать в соответствии со своим стилем ведения и, что более важно, в соответствии со спецификой ситуации. Можно возразить, что даже предложенные в этой главе вопросы слишком стандартны. Но на тренировках более чем сотни перспективных медиаторов и ведущих конференций я убедился, что у людей должна быть исходная структура, от которой они будут отталкиваться, чтобы удерживать нужное русло.

В конце хочется подчеркнуть важность тщательной подготовки к конференциям и деликатного продолжения после этого процесса. Восстановительное исследование, медиация и конференции позволяют рассмотреть новые подходы к старым проблемам любому человеку из школьного сообщества. Специализированное обучение восстановительным навыкам может быть полезно. Однако существует много типов кругов, которые можно использовать в школе на регулярной основе, которые также предоставляют возможности для развития навыков и практики. В следующей главе рассматривается, как эти круги вписываются в общую схему восстановительного проекта школы.